

113 年彰化縣兒童及少年生活狀況及需求調查 成果報告

主辦機關：彰化縣政府

受委託單位：國立中正大學

計畫主持人：鄭瑞隆 教授

協同主持人：劉宏鈺 博士

研究助理：張湘茹、張宸悅

核定文號：彰主統字第 1130002812 號

目錄

第一章 緒論	5
第一節 研究緣起、動機與目的	5
壹、研究緣起與動機	5
貳、研究目的	8
第二章 兒童與少年福利相關文獻探討	9
第一節 調查研究問題背景	9
第二節 彰化市的地理概況	11
壹、彰化縣人口概況	11
貳、彰化縣人文背景概況	11
參、彰化縣行政區背景概況	12
第三節 彰化縣兒童及少年福利	13
壹、兒童及少年福利與權益保障法沿革	13
貳、兒童及少年生活狀況	14
參、兒童及少年權利公約	16
肆、兒童及少年生活狀況之文獻	18
伍、近年彰化縣的兒童及少年生活與福利需求之調查結果	22
第三章 研究方法與過程	26
第一節 研究調查對象	26
壹、調查項目及調查表式	26
貳、資料標準時期	28
參、實施調查期間及進度	28
肆、調查方法	29
伍、抽樣設計	29

陸、 整理編製方法.....	36
第二節 調查工具及方法.....	39
壹、 問卷調查法與質性訪談法.....	39
貳、 訪員招募與訓練.....	39
參、 訪員基本守則.....	40
第三節 資料處理與統計分析.....	42
第四章 統計分析結果及發現.....	43
第一節 0-3 歲幼兒統計分析結果及發現.....	43
壹、 0-3 歲幼兒統計分析結果.....	43
貳、 0-3 歲幼兒統計分析發現.....	53
第二節 4-6 歲的統計分析結果及發現.....	56
壹、 4-6 歲的統計分析結果.....	56
貳、 4-6 歲的統計分析發現.....	62
第三節 國小 1-4 年級統計分析結果及發現.....	68
壹、 國小 1-4 年級統計分析結果.....	68
貳、 國小 1-4 年級統計分析發現.....	82
第四節 國小五、六年級統計分析結果及發現.....	86
壹、 國小五六年級統計分析結果.....	86
貳、 國小五、六年級統計分析發現.....	99
第五節 國高中職統計分析結果及發現.....	105
壹、 國高中職統計分析結果.....	106
貳、 國高中職分析結果發現.....	128
第六節 各年齡層重大共通性問題.....	135
第五章 研究結論與建議.....	138
第一節 0-3 歲之研究結論與建議.....	138

壹、 0-3 歲之研究結論	138
貳、 0-3 歲之研究建議	142
第二節 4-6 歲之研究結論與建議.....	144
壹、 4-6 歲之研究結論	144
貳、 4-6 歲之研究建議	146
第三節 國小 1-4 年級之研究結論與建議.....	150
壹、 國小 1-4 年級之研究結論	150
貳、 國小 1-4 年級之研究建議	152
第四節 國小五、六年級之研究結論與建議.....	155
壹、 國小五、六年級之研究結論.....	155
貳、 國小五、六年級之研究建議.....	159
第五節 國高中職青少年之研究結論與建議	163
壹、 國高中職青少年之研究結論.....	163
貳、 國高中職青少年之研究建議.....	169
附錄一、 參考資料.....	172
附件二 各年齡層問卷.....	173
第一節 0-3 歲主要照顧者問卷	173
第二節 4-6 歲主要照顧者問卷.....	193
第三節 小學 1-4 年級主要照顧者問卷.....	211
第四節 國小五六年級自填問卷	228
第五節 國高中自填問卷.....	247

第一章 緒論

第一節 研究緣起、動機與目的

壹、研究緣起與動機

彰化縣是當前台灣六大都會區以外之最大縣市，擁有超過 122 萬名設籍人口數(截至 113 年 11 月底總人口數為 1,226,560 人)。在農工生產、工商經營及交通運輸上均佔有極為重要的交匯與樞紐地位。彰化縣於 2023 年欣逢建縣 300 年，刻正為下一世代永續發展擘劃各項重大建設、環境保護、永續韌性發展及社會人文治理。

兒童及少年(聯合國通稱為兒童，指未滿 18 歲之人)是國家未來主人翁、是社會未來承先啟後、繼往開來的重要資產，聯合國 1989 年兒童權利公約(Convention for the Rights of the Child：CRC)揭示，所有公私部門一切施政及作為，涉及兒童相關事務，均應以「兒童最佳利益」(The best interests of the child)為原則。故，政府施政各項措施當然需以兒少最佳利益最為基本考量。為了使兒童得到更好的照顧及生活需求的滿足，發展其健全的未來，依據兒童及少年福利與權益保障法第 13 條，以及統計法第 3 條、第 19 條，本研究辦理了民國 113 年彰化縣兒童及少年生活狀況及需求調查計畫。下表為截至 112 年 10 月底止，彰化縣未滿 18 歲人口的表列(估計值，因為戶政統計並未單獨對 0-未滿 18 歲之人口進行統計)。由下表可知，彰化縣行政區目前有 2 市 6 鎮 18 鄉，當前未滿 18 歲兒童及少年人口數，總人數大約有 67,440 人，前三名是彰化市、員林市、和美鎮。兒童及少年人口數最少的前三名分別為：二水鄉、大城鄉、竹塘鄉。前數各鄉鎮市人口數差距甚大，人口最多之彰化市有 22 萬 6 千多人，最少的竹塘鄉才 1 萬 4 千多人。如下(表 1-1-1)；113 年 8 月人口最多一樣彰化市，有 22 萬 6 千多人，最少的為二水鄉才 1 萬 3 千多人。如下(表 1-1-2)。

彰化縣 18 歲以下人口數(估計值)

表 1-1-1 彰化縣共有 26 個鄉鎮市(18 鄉、6 鎮、2 市)

(112 年 10 月資料)

鄉鎮市	總人口數	18 歲以下 大約人數	18 歲以下 大約人口比例
彰化市	226,187	12,006	5.3%
員林市	122,967	6,342	5.1%
線西鄉	16,189	933	5.7%
伸港鄉	38,487	2,175	5.6%
福興鄉	45,256	2,487	5.4%
秀水鄉	38,147	2,195	5.7%
花壇鄉	43,939	2,423	5.5%
芬園鄉	22,226	1,133	5%
大村鄉	40,199	2,259	5.6%
埔鹽鄉	31,106	1,721	5.5%
埔心鄉	33,685	1,822	5.4%
永靖鄉	35,199	1,964	5.5%
社頭鄉	41,469	2,230	5.3%
二水鄉	13,912	651	4.6%
田尾鄉	25,911	1,470	5.6%
埤頭鄉	28,998	1,579	5.4%
芳苑鄉	31,235	1,598	5.1%
大城鄉	15,052	798	5.3%
竹塘鄉	14,303	808	5.6%
溪州鄉	28,314	1,650	5.8%
鹿港鎮	84,735	4,803	5.6%
和美鎮	88,197	4,950	5.6%
北斗鎮	33,334	1,797	5.3%
溪湖鎮	53,918	2,934	5.4%
田中鎮	39,347	2,043	5.1%
二林鎮	47,972	2,669	5.5%

表 1-1-2 彰化縣共有 26 個鄉鎮市(18 鄉、6 鎮、2 市)

(113 年 8 月資料)

鄉鎮市	總人口數	18 歲以下 大約人數	18 歲以下 大約人口比例
彰化市	224,236	39,933	5.3%
員林市	122,736	17,091	13.9%
線西鄉	16,170	1805	11.2%
伸港鄉	38,493	5,244	13.6%
福興鄉	44,797	4,818	10.8%
秀水鄉	37,881	4,562	12.0%
花壇鄉	43,439	4,253	9.8%
芬園鄉	21,898	1,983	9.1%
大村鄉	39,611	4301,	10.9%
埔鹽鄉	30,636,	2,704	8.8%
埔心鄉	33,395	3,205	9.6%
永靖鄉	34,786	3,718	10.7%
社頭鄉	41,000	4,427	10.8%
二水鄉	13,603	964	7.1%
田尾鄉	25,572	2,4998	9.8%
埤頭鄉	28,579	2,965	10.4.%
芳苑鄉	30,755	2,610	8.5%
大城鄉	14,669	947	5.3%
竹塘鄉	14,214	1,737	12.2%
溪州鄉	27,851	2,550	9.2%
鹿港鎮	83,853	11,315	13.5%
和美鎮	87,551	10,285	11.8%
北斗鎮	33,260	4,446	13.4%
溪湖鎮	53,483	7,522	14.1%
田中鎮	38,921	3,875	10.0%
二林鎮	47,223	4,499	9.5%

貳、研究目的

本研究調查的主要目的有三，說明如下：

一、蒐集並瞭解彰化縣未滿 18 歲兒童及少年家庭狀況、生活狀況、托育及教(養)育問題、遊戲與育樂休閒現況及需求、社會參與情形，及對政府辦理兒童少年福利措施之瞭解、使用與期望等。

二、本調查研究也欲瞭解新手父母在育兒及親職之現狀與需求。

三、透過本次調查，欲瞭解現今彰化縣兒童與青少年生活樣態和實際需求。最終，依據本調查研究結果，提出具體政策建議，供彰化縣政府相關單位作為日後訂定兒童及少年福利政策與服務規劃時之參考依據。

為能順利完成此次之調查，彰化縣政府社會處為主辦機關，負責調查工作的策劃、調查期間督導及相關調查行政業務支援等事宜。受託調查研究單位為國立中正大學，學校端負責進行問卷編製，調查工作的執行，資料整理、審核、問卷統計結果表列及調查報告之撰寫與編印等事宜。

第二章 兒童與少年福利相關文獻探討

第一節 調查研究問題背景

根據聯合國人權宣言，兒童有權享有特別照顧及協助權利；人類社會確信家庭為社會之基本團體，是所有成員、特別是兒童，成長與福祉之自然環境，故應獲得必要之保護及協助，以充分擔負其於社會上之責任；該宣言也體認兒童應在幸福、關愛與理解氣氛之家庭環境中成長，使其人格充分而和諧地發展。故政府需協助兒童的家庭及父母親或照顧者，幫助其孩子能獲得健全人格發展，並在關愛、幸福、和諧及理解的家庭氣氛中，持續成長及發展。對於特殊身心問題或遭受不當對待的兒童，國家社會需要介入給予特別的保護。

兒童權利公約(CRC)國內施行法，我國已提出了兩次國家報告，對於我國兒童（少年）所揭櫫重視之權利，包括公民權及自由權、受照顧權、基本健康及福利權、教育休閒及文化權、特別保護措施。這些權益之維護也分別規範於我國的兒童及少年福利與權益保障法各條規定中。本研究主要關注兒少的生活受照顧權益、基本健康及福利服務權益、教育文化及休閒、家庭生活權益、特別保護措施等大方向進行探討及調查。落實於調查工具之問卷上，共有七大項調查問題。承上綜言之，本研究的研究目的歸類如下：

- 壹、蒐集並瞭解彰化縣未滿 18 歲兒童及少年家庭狀況、生活狀況、托育及教育(養)育問題、遊戲與育樂休閒現況及需求、社會參與情形，及對政府辦理兒童少年福利措施之瞭解、使用與期望等。
 - 貳、本調查研究也瞭解了新手父母（育有二歲以下嬰幼兒）在育兒及親職之現狀與需求。
 - 參、透過本次調查，去瞭解現今彰化縣兒童與青少年生活樣態和實際需求。最終，依據本調查研究結果，提出具體政策建議，供彰化縣政府相關單位作為日後訂定兒童及少年福利政策與服務規劃時之參考依據。
- 因此針對上述目的之闡述，先對各年齡層人口有初步統計與掌握，確實掌握

並了解了欲調查的彰化縣研究對象目前的人口概況如何，作為實際調查過程中規劃抽樣及實際抽樣操作過程之依據。

第二節 彰化市的地理概況

壹、彰化縣人口概況

彰化縣人口有 124 萬人，是全國人口第一大縣，也是臺灣唯一人口多於百萬人的縣。縣內人口大多分布在縣治北彰化的彰化市與南彰化中心城市員林市，兩市人口也明顯多於縣內其他鄉鎮，而彰化市人口也近於員林市人口的兩倍。

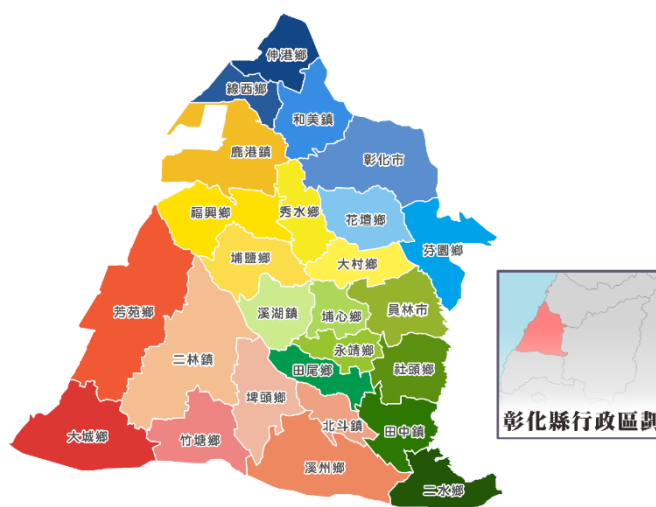
貳、彰化縣人文背景概況

彰化縣(臺灣話：Tsiong-huà-tshī；巴布薩語：Pasua)，舊稱「半線」，位於臺灣彰化縣東北角，為彰化縣縣治所在地。市內人口約 22.6 萬人，為彰化縣人口最多的行政區。自桃園縣桃園市、中壢市於 2014 年 12 月升格改制為桃園市桃園區、中壢區後，成為臺灣人口最多的縣轄市。

彰化縣早期為隸屬平埔族的巴布薩族半線社人的活動場域，後明鄭部將劉國軒屯兵鎮壓原住民，在軍隊保護下，漢人陸續到來，開鑿水利，人口漸聚，發展出村落街巷，在臺中市產生前，是臺灣中部的政經中心。由於彰化市居南北交通要衝，每當民變動亂，該地首當其衝，之後有地方官員植竹為城，略作防衛之用，因此古有「竹城」雅稱。境內的八卦山大佛風景區為臺灣著名的觀光勝地。賴和紀念館、小西街、孔廟亦為該市的重要觀光景點。(交通部觀光署，2022)

參、彰化縣行政區背景概況

圖 2-2-1



資料來源：維基導遊

本研究的內涵，則主要是調查彰化縣兒童及少年身心發展、社會參與、生活與需求現況，同時了解彰化縣市民對於兒童及少年福利資源之瞭解、使用狀況、滿意度，以及針對不足資源提供建議。最後，本調查再針對兒童及少年福利資源建構提出之具體建議。

第三節 彰化縣兒童及少年福利

壹、兒童及少年福利與權益保障法沿革

我國的「兒童福利法」於 1973 年 2 月被制定，其歷經三個時期：分別是拓展成長期、制度建制期以及蛻變整合期。茲分述如下。

一、拓展成長期(期間介於 1973 年「兒童福利法」公布後至 1993 年「兒童福利法」修正前)

由於「兒童福利法」一開始被制定時，共 5 章 30 條條文，大多數條文多屬宣示性質，相關具體保護兒童的措施還沒明確，以致於各縣市行政主管機關在實施上無明確具體法規可依據執行。故內政部於 1973 年 7 月，發布「兒童福利法施行細則」讓各縣市在實施上也較有法規可依據執行。

有關兒童寄養的問題與措施在此時期也被重視。例如兒童福利法的第四條明確載明：「對於因家庭發生重大變故，而致兒童無法生活者，採家庭寄養或家庭型態之機關教養方式安置」。再者，內政部後於 1983 年公佈「兒童寄養辦法」，家庭寄養服務正式被推動。此外，相關的安置教養機構被要求須以制度化評鑑方式檢視其服務成效。另外關於保護兒童專線電話以及兒童保護工作，各縣市政府分別於 1989 年期間，將其納入政府施政重點業務之一。於同年，「少年福利法」也正式通過，並於 1990 年，頒佈「少年福利機構設置標準及許可辦法」。

二、制度建制期(期間介於 1993 年「兒童福利法」修正後至 2003 年「兒童及少年福利法」立法前)

「兒童福利法」於 1993 年增修部份條文，將原有的法規內容增大至 6 章 54 條條文，並修正通過。於此期間建置兒童出生通報制度、身心障礙兒童指紋檔案、以及設置兒童福利專責單位。隔年 1994 年，政府開始對全國兒童福利機構進行評鑑、對兒童福利觀念進行宣導、對兒童醫療給於補助、以及設置兒童福利服務中心及緊急庇護所、兒童保護專線。並於 1995 年，擴大對於兒童的保護工作，成立兒童保護熱線，以及立法通過「兒童及少年性交易防制條例」。此外，為了

讓國內各縣市行政機關在保護兒童與少年時，能明確執行保護工作，於 1999 年，內政部編印「兒童少年保護工作手冊」。並於同年 11 月 20 日，成立中央兒童福利專責機關---兒童局。2001 年家庭暴力防治委員會及兒童局整合成立「113 婦幼保護專線」。

三、蛻變整合期(時間介於 2003 年「兒童及少年福利法」立法後至迄今)

原有「兒童福利法」及「少年福利法」合併並且修正為「兒童及少年福利法」，條文內容共 7 章 75 條；於 2003 年 5 月 2 日經立法院通過，並於同年 5 月 28 日公佈施行。條文關於少年福利(含兒童及少年性交易防制法制工作)專責工作，將移轉於兒童局。為了讓兒童及少年福利政策及法規更完備，於 2004 年，兒童局陸續訂頒。

「兒童及少年福利機構設置標準」、「兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法」、「私立兒童及少年福利機構設立許可及管理辦法」、「內政部兒童及少年福利機構評鑑及獎勵辦法」等規定。之後，於 2011 年 11 月 11 日立法院通過將「兒童及少年福利法」更名為「兒童及少年福利與權益保障法」；並且將法條全文從 75 條修正到 118 條，為我國兒少福利服務及權益保障之最完整立法結果。

貳、兒童及少年生活狀況

根據本研究檢閱台灣許多縣市的本項調查研究及彰化縣於 109 年進行的本項研究調查，彰化縣兒童及少年發展狀況可依照以下幾面向進行探究，以便瞭解兒童及青少年的家庭狀況與照顧情形，詢問對彰化縣政府辦理各項福利措施之需求及期待情形，以了解兒童與青少年對各項福利措施的使用程度及知曉與否。在未來生活福利上安排可以適當調整與增加福利設施供兒童及少年使用，有利兒童及少年身心發展。

一、兒童及青少年的家庭狀況及照顧情形：

對於直接接受本調查問卷調查或訪談之兒少，瞭解其家庭型態(含父母親婚姻狀況)、家庭生活主要照顧者、家庭結構及家人關係(含親子關係)、家庭經濟狀

況、家庭保護及教養功能等。以上部份問題係對幼兒之家長及能獨立填寫問卷之兒少進行調查。

二、兒童及青少年日常生活安排狀況：

對於直接接受本調查問卷調查或訪談之兒少或其家長，詢問調查兒少每天日常(通常)生活中關於學習、運動、休閒、學習才藝、使用 3C 產品、睡眠、消費、社交與人際互動、宗教信仰等生活內涵的投入情形或時間花費狀況。

三、兒童及青少年的托育、教育狀況：

對於直接接受本調查問卷調查或訪談之兒少或其家長，詢問調查嬰兒及幼兒接受托育種類及情形、托育花費狀況、幼兒就讀幼兒園情形及花費、特殊兒少托育狀況及花費、兒少就讀國民義務教育與高中職情形、學校表現(含學業成績)、師生關係、同學或同儕關係、校園行為及表現、校內社團參與情形、升學準備、參加補習及課後安親班狀況。

四、對彰化縣政府辦理各項福利措施需求期待情形：

對於直接接受本調查問卷調查或訪談之兒少或其家長，詢問對彰化縣政府辦理各項福利措施需求期待之情形。例如，彰化縣政府生育補助、未滿兩歲育兒津貼 2 歲至未滿 5 歲育兒津貼、未滿二歲(含延長二至三歲)兒童托育公共化及準公共服務費用、低收入戶補助、中低收入戶補助、低收入戶暨寄養家庭兒童托育津貼、身心障礙生活補助、特殊境遇家庭扶助、弱勢兒童及少年生活扶助及醫療費用補助、弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助、發展遲緩幼兒早期療育費用補助、育兒照顧技巧指導與諮詢服務、育兒親子館、彰化縣居家托育服務中心、公設民營托嬰中心、兒童發展通報轉介中心、兒童發展社區資源服務中心、社會福利服務中心、新住民家庭福利服務中心、收出養服務、寄養服務、兒少保護服務、兒少安置服務、兒童青少年福利服務中心、兒童權利公約相關倡議活動。

五、對福利服務認知使用狀況：

對於直接接受本調查問卷調查或訪談之兒少或其家長，詢問對彰化縣政府辦理前述第四點各項福利措施之認知及曾經使用的狀況。

六、受訪青少年人際關係與社會參與情形：

對於直接接受本調查問卷調查或訪談之兒少或其家長，詢問對青少年人際關係與社會參與情形之看法。例如，交友類型及互動頻率、人際互動中受歡迎程度、與朋友或同學常一起進行或參與的活動及頻率、使用網際網路經營人際互動的情形(例如使用人際互動的 app，如 Line、IG、FB、Wechat、上交友網站、經營個人網路直播等)、青少年打工或工讀情形、參與社區社團情形、參與志願服務情形、參與公共事務或公益活動情形、參與各種競賽情形。

參、兒童及少年權利公約

1989 年，聯合國大會將兒童權利從目的宣言轉為具約束力的「兒童權利公約」(The Convention on the Right of Child)。其主要宗旨在於：保護全球 18 歲以下兒童，確保每一位兒童自出生後無論種族、膚色、宗教或意識形態的差異，皆可享有姓名權、國籍權、思想自由與宗教自由，並且受到應有的保護、照顧與教育。此後，國際兒童權利的保護才算邁入現實階段。對於兒童福利來說，兒童權利公約的通過不僅是一項新國際標準與一部大憲章，也是兒童權利從目的宣言轉向具有實際約束力的立法條文(葉肅科，2002)。

為了呼應國際兒童權利宣言，內政部兒童局也努力宣導 10 項重要的兒少權益：生存權、福利權與保護、身分權、家庭成長權、平等權、社會參與和表意權、遊戲權、健康權、教育權與隱私權。兒童權利宣言規定兒童應為權利主體，不僅與世界人權宣言相呼應，也具體的以 10 條條款來保障兒童的法律權益。它們包括：平等權、最佳利益權、姓名國籍權、社會保障權、特殊需求保護權、人格成長權、受教權、最優先照顧權、不受虐待保護權，以及不受歧視權(陳阿梅，2009)。

在本研究調查問卷中提及內容如下：

一、兒童權利之落實(第四條)

締約國應採取所有適當之立法、行政及其他措施，實現本公約所承認之各項權利。關於經濟、社會及文化權利方面，締約國應運用其本國最大可用之資源，並視需要，在國際合作架構下採取該等措施。

二、生存及發展權(第 6 條)

(一)締約國承認兒童有與生俱來之生命權。

(二)締約國應盡最大可能確保兒童之生存及發展。

1. 孩子一生下來應享有繼續生存的權利：生存權。
2. 孩子都有被健康照顧的權利：生存權。
3. 孩子有自己發展的方向，不是家庭的附屬品：發展權。
4. 孩子有在急難、危險事件中優先被保護的權利：保護權。
5. 孩子都不應該隨便受到懲罰：保護權。
6. 孩子有參與公共事務的權利：表意權。

三、表意權(第 13 條)

(一)兒童應有自由表示意見之權利；此項權利應包括以言詞、書面或印刷、藝術形式或透過兒童所選擇之其他媒介，不受國境限制地尋求、接收與傳達各種資訊與思想之自由。

(二)該項權利之行使得予以限制，惟應以法律規定且以達到下列目的所必要者為限：

1. 為尊重他人之權利與名譽。
2. 為保障國家安全、公共秩序、公共衛生與道德。
3. 孩子都有接受義務教育的權利：受教權。

四、受教權(第 28 條)

(一)締約國確認兒童有接受教育之權利，為使此項權利能於機會平等之基礎上逐步實現，締約國尤應：

1. 實現全面的免費義務小學教育。
2. 鼓勵發展不同形態之中等教育、包括普通教育與職業教育，使所有兒童均能進入就讀，並採取適當措施，諸如實行免費教育以及對有需求者提供財務協助。
3. 以一切適當方式，使所有兒童依照其能力都能接受高等教育。

4. 使所有兒童均能獲得教育與職業方面之訊息及引導。
5. 採取措施鼓勵正常到校並降低輟學率。

(二)締約國應採取一切適當措施，確保學校執行紀律之方式，係符合兒童之人格尊嚴及本公約規定。

(三)締約國應促進與鼓勵有關教育事項之國際合作，特別著眼於消除全世界無知及文盲，並促進使用科技知識及現代教學方法。就此，尤應特別考慮到發展中國家之需要。

五、隱私權(第 16 條)

(一)兒童之隱私、家庭、住家或通訊不得遭受恣意或非法干預，其榮譽與名譽亦不可受非法侵害。

(二)兒童對此等干預或侵害有依法受保障之權利。

1. 新聞媒體不應該公布嬰幼兒的姓名與照片：隱私權

六、禁止歧視原則(第 2 條)

(一)締約國應尊重本公約所揭櫫之權利，確保其管轄範圍內之每一兒童均享有此等權利，不因兒童、父母或法定監護人之種族、膚色、性別、語言、宗教、政治或其他主張、國籍、族裔或社會背景、財產、身心障礙、出生或其他身分地位之不同而有所歧視。

(二)締約國應採取所有適當措施確保兒童得到保護，免於因兒童父母、法定監護人或家庭成員之身分、行為、意見或信念之關係而遭受到一切形式之歧視或懲罰。

1. 孩子不會因為性別、宗教、膚色、語言而被嘲笑：平等權
2. 男孩與女孩皆享有一樣的權利與義務：平等權
3. 無論每個人的出生背景為何，孩子都享有相同被保障的權利

肆、兒童及少年生活狀況之文獻

一、兒童及青少年的家庭狀況及照顧情形

在 111 年雲林縣兒童及少年生活狀況及福利需求調查計畫研究中指出，兒童

的發展是指個體從生命開始到死亡的期間，其身心狀況因年齡學習經驗的增加而產生連續性改變的歷程。此研究調查中分成 5 個年齡層：

(一)0 到 3 歲嬰幼兒

(二)4 到 6 歲兒童

(三)1 到 4 年級兒童

(四)5 到 6 年級兒童

(五)國高中職少年

這些年齡層兒童的發展歷程會受到內在與外在因素的影響，內在因素是指兒童及幼兒的身體健康狀況、疾病、天生氣質與許多由基因等因素所決定的特質；而外在因素則包括雙親的性格、照顧態度與方式、家庭社經背景與資源、家庭環境，和文化種族背景等(Johnson & Blasco, 1997)。

可以發現兒童及青少年的發展皆與家庭有關，透過家庭妥適安排的照顧模式與家庭成長環境下，兒童與青少年的發展方能獲得確保。

因此，本次 113 年彰化縣研究調查中即參考上述的理念、法規及實際上現已存有調查之內容，進行問卷預擬、編排，並透過焦點談體訪談進行討論，後續透過行政審查及抽樣問卷方式發放、進行調查，對於各項探討的問題進行分析。

二、兒童及青少年日常生活安排狀況

兒童及青少年自身的日常生活也是影響他們重大的因素，父母的國籍、教育程度、父母親的職業、婚姻狀況，上述這些原因皆會影響兒童與青少年的生活安排。外國籍的家長在語言溝通及文化價值上會與另一半有差異性，會間接影響兒童與青少年在學習上著重的要點。若要與自己的家人溝通意見，兒童及青少年需多安排及花費更多的語言學習課程時間，因此在學習層面上，語言就可以讓各個兒童及青少年之間造成不同的差異。父母親的教於程度及職業也一併影響兒童及青少年，對於他們的教育安排每位兒童皆不同，透過問卷調查了解父母的教育程度與兒童及青少年之間影響為何。父母的社會地位在於高成就者和低成就者之間對於教育程度差異有很大的影響。

三、兒童及青少年的托育、教育狀況

托育對於正在發展中的兒童極為重要，有適當的發展才能促進兒童的身心靈健康發展。托育環境雖然是幼兒直接參與的小系統，但以父母及家庭的角度而言，托育服務提供的協助與補充育兒照顧的資源，屬於社會支持的外系統，父母在尋求托育協助時，環境的托育支持系統(例如，非同住家人或親友的協助、鄰里社區的托育協助網路、企業組織為員工提供的托育服務)，以及國家的托育服務政策(例如托育津貼、培訓與考核、托育機構設立與管理等)，這些服務政策皆可能對家庭在托育照顧上帶來重大影響的外部系統，上述提及前者提供大多是直接的兒童照顧協助，後者除了扮演托育服務供給的角色外，還有經濟支援及托育品質管制的功能。

政府端在托育服務方面所扮演的角色非常廣，可以透過法令和政策提供家庭托育的支持。因此，在問卷中對於兒童的托育情形詢問照顧主要方式、保母、幼兒園或托嬰中心等皆是父母選擇照顧安排的方式。一方面了解政府政策提供民眾是否使用與知曉，另一方面可深入透析不同的照顧安排方式對於每個家庭間有哪些差異存在。

四、兒童及青少年教養與安全

在台灣，兒童少年福利法包括總則、身分權益、福利措施、保護措施、福利機構、罰則和附則等共有七章，整體內容與規定來看，除了詳細列舉各目的事業主管機關之權責和罰責外，亦對執行工作之細節作較為完備之規定，以更有效的保護和處理兒童少年被侵害的權益。諸如：

(一)被規定出生通報責任，妥善解決棄嬰、非婚生子女無戶口或其他因素而造成戶口問題，以及收養和出養過程中的必要行為，以便兒童少年成長過程中，就醫、就學和就養權益以維護。

(二)建構發展遲緩評估與早期療育服務之網絡。

(三)保障三歲以下兒童以免因為家庭經濟因素而無法獲得醫療照顧。

(四)對於提供不當的教養、未善盡教養和利用兒童少年謀利之父母要實施強

制性親職教育。

(五)代替父母或監護人協助、輔導和安置兒童少年之條件。

(六)詳細規定安置保護程序和應有之作為。

(七)扶養人不支付費用時，為保護兒童少年主管機關應先行支付。

(社區發展季刊，2001)

雖然兒童少年福利法的修訂條文不少，但仍有未盡之處。因其內容偏重於將過去較不完備的部份加以補正，以利執行，並加重處罰部份。其中第五條規定政府及公私立機構、團體處理兒童及少年相關事務時，應以兒童及少年之最佳利益為優先考量；有關其保護及救助，並應優先處理。

因此，兒童及少年的教養安全於本研究調查中欲詢問家長在照顧孩子上是否遭遇過問題、是否求助、是否擔憂(嬰)幼兒安全、曾做出哪些安全維護等問題，審視遇到的困境與孩子目前的現況，對於各年齡層的教養與安全可做到更多的資源建置。

五、兒童及青少年育樂休閒

育樂與休閒為兒童及青少年重要的發展，對於兒童所從事的育樂休閒較多為與父母、親戚、再者是朋友同儕。育樂休閒的場所較多為家庭、戶外公園、大自然休憩處等，多半較為單純；青少年時期因開始有自我意識與主見，更常受到同儕影響，主要傾向與同儕團體進行社交遊樂。且育樂休閒場所開始不僅止於家庭、戶外場所，可能會是室內遊樂場所、ktv、漫畫書店等。

政府調查發現目前青少年所從事的休閒活動可依參與程度歸納為視聽感官、社團體能、社交友誼、網路休閒及自我充實五大類型。這五類休閒活動的參與程度最高的是視聽感官類活動，其次為社交友誼、網路休閒、社團體能類活動，參與程度最低的是自我充實類休閒活動。

青少年休閒活動參與程度，會因學校層級、地理區域、男女性別、家庭收入、人格特質、及生活型態等因素影響而不同。

為了更了解進入青少年時期容易面臨的外在影響物質為何，本研究調查欲詢

問國高中職少年的育樂休閒活動(體能活動天數、常參與休閒活動類型、近一週運動情形等)，並詢問上網經驗，包含上網時間長度、使用 3C 產品做什麼及遭受網路霸凌情形等。且詢問打工經驗，包含打工性質、打工理由、打工地點及每週平均打工小時數等。

在育樂與休閒，包含幼兒是否使用電子產品、接觸時長、原因、是否使用玩具、玩具的類型、是否陪嬰幼兒及幼兒玩玩具，及幼兒平時遊戲地點、休閒育樂場所要注意的事項等。而針對國小兒少之調查，包含體能活動天數、經常參與休閒活動類型、近一週運動情形等，並詢問上網經驗，包含上網時間長度、使用 3C 產品做什麼及遭受網路霸凌情形等。

六、對兒童及青少年權益保障與彰化縣政府辦理各項福利措施需求期待情形

彰化縣政府為提供縣內之兒童、青少年相關福利服務措施及活動空間場所，作為本縣兒童、青少年各項福利服務據點，並藉由服務中心的開放及業務推動，促進彰化縣內之兒童及青少年身心靈健全發展，從中更提供對於有特殊需求的兒童及青少年進行個案管理，提供更深入的服務。

本研究調查問卷中欲詢問兒童及青少年之身心障礙類別、程度，是否發生過事故傷害、是否使用過彰化縣辦理之各年齡層福利服務措施或福利機構。最後，也詢問是否希望未來政府能規劃哪些嬰幼兒、兒童、及青少年福利措施、自評與期望的部份也是本研究欲蒐集資料，可透過敘述表達對目前進行的福利政策再檢視與調整。

伍、近年彰化縣的兒童及少年生活與福利需求之調查結果

近年中央的兒童及少年生活與福利需求之調查結果根據衛福部「105 年中華民國兒童及少年生活狀況調查報告」將兒童與少年的調查結果分別說明。茲將調查結果簡單概述如下：

一、彰化縣 105 年彰化縣兒童及青少年生活狀況調查研究報告

以彰化縣 0 至 6 歲兒童之家長或主要照顧者、7 至 18 歲兒童及青少年就學學生為訪問對象，共完成 1,957 份有效樣本。

在 0 至 6 歲調查中，受試家長認為最有助於提高生育意願的補助措施為「增加教育津貼」，其次為「提供父母幼兒照顧津貼」；家長處理兒童托育問題，最多的方法為交由「自己(或配偶)帶在身邊」，其次為「幼兒園照顧」。受訪家庭有超過 9 成未曾去過彰化縣內相關單位的活動，在曾經去過或參與過單位的活動中，以「彰化縣托育資源中心(員林市)」最多；在政府所設置的福利服務內容中，受訪家庭對政府提供的福利服務最知悉的項目為「公立幼兒園」，其餘的措施大多數是回答『不知道』。在 7 至 12 歲調查中，受訪兒童超過 7 成對政府各項福利資訊表示不清楚，受訪兒童了解政府福利資訊的最主要管道為「電視」，其次為「網路」、「學校老師」；受訪兒童有超過 7 成不常參加彰化縣政府辦理的各項活動。

針對以上敘述，在今年研究調查中除了了解生育津貼福利使用情形以及幼兒兒童的托育方式之外，也透過增加詢問管道、相關照顧機構等可更深入了解受訪家庭的主要選擇。同樣在國小年齡層學童問卷中增加課後活動安排，同樣欲了解學童下課後的活動安排及課後家長照顧安排等問題。了解他們是否有獲得適當的生活照顧需求。

在 13 至 18 歲調查中，受訪少年超過 8 成對政府各項福利資訊表示不清楚，受訪少年了解政府福利資訊的最主要管道為「電視」，其次為「學校老師」、「親友」；受訪少年大部份並未曾去過彰化縣內的家庭福利服務中心；受訪少年有超過 8 成不常參加彰化縣政府辦理的各項活動。同樣的，在今年研究調查中增加國高中學生對於是否有打工安排，以及對於打工的想法是否有什麼見解。

二、彰化縣 109 年彰化縣兒童及青少年生活狀況調查研究報告

兒童家庭狀況中，有關兒童父母婚姻狀況，以「結婚，且住在一起」較多。根據調查結果，兒童家庭型態以「核心家庭」較多；84.9%父母親的婚姻狀況以「結婚，且住在一起」。父母親的婚姻狀況「結婚，且住在一起」者，相較於較彰化縣 101 年調查增加 17.9 個百分點，相較衛福部 107 年增加 1.4 個百分點。

兒童父親、母親、主要照顧者皆為本國籍較多，根據調查結果，超過九成的

兒童其父親、母親、主要照顧者為本國籍。兒童主要照顧者工作狀況為「料理家務」較彰化縣 101 年增加，根據調查結果，97.5%兒童父親「有工作」，83.0%兒童母親「有工作」，78.3%主要照顧者有工作。相較彰化縣 101 調查，兒童主要照顧者工作狀況以「料理家務」增加 20.3 個百分點較多。

兒童父親與母親學歷皆以「高中(職)」較多，根據調查結果，38.6%兒童父親學歷為「高中(職)」，41.4%兒童母親學歷為「專科、大學」，36.6%兒童主要照顧者學歷為「專科、大學」。兒童與父親、母親、主要照顧者溝通使用的語言皆以「國語」為主，根據調查結果，超過七成的兒童與父親、母親、主要照顧者的溝通使用「國語」較多。兒童和主要照顧者意見差異狀況來自於「生活習慣」根據調查結果，43.9%兒童和主要照顧者意見差異為「生活習慣」，其次為「課業與升學問題」、「網路使用」等。

超過 5 成兒童若有家庭暴力或兒童虐待協助需求的尋求協助對象為「撥打 113 保護專線」，根據調查結果，37.1%兒童若有經濟方面協助需求的尋求協助對象為「親戚」；56.6%兒童若有家庭暴力或兒童虐待協助需求的尋求協助對象為「撥打 113 保護專線」；40.4%兒童若有醫療方面協助需求的尋求協助對象為「親戚」；58.6%兒童若有免付費課後照顧方面協助需求的尋求協助對象為「老師(學校/課後照顧中心等)」。2.2%兒童使用過「弱勢兒童及少年生活扶助」，根據調查結果，2.2%兒童對於彰化縣少年福利服務使用情形為「弱勢家庭子女社區照顧(免費課後照顧)服務」，另有 64.9%都沒有使用這些協助。

在福利認知方面，兒童認為彰化縣政府應優先提供的少年福利措施項目為「提供弱勢兒少社區照顧服務」，較彰化縣 101 年增加根據調查結果，5.1%兒童對於彰化縣兒童福利服務單位使用情形為「家庭福利服務中心」。在彰化縣政府應優先提供的兒童福利措施項目的部份，63.0%兒童認為彰化縣政府應優先提供的兒童福利措施項目為「增設專屬室內運動休閒場所」。和彰化縣 101 年調查相比，彰化縣政府應優先提供的兒童福利措施項目，以「提供弱勢兒少社區照顧服務」增加 42.9 個百分點較多，「增建兒少福利服務中心」減少 28.4 個百分

點較多。

113 年調查研究為了讓研究調查有更深入的年齡探討，於是將今年度 113 年之問卷再細分為：

- (一)家有 0-3 歲以下兒童之主要照顧者
- (二)家有 4-6 歲以下兒童之主要照顧者
- (三)家有國小一年級至四年級之主要照顧者
- (四)國小五年級及六年級之兒童
- (五)國高中(職)未滿 18 歲之少年

以彰化縣 0 至 3 歲兒童之家長或主要照顧者、4 至 6 歲兒童之家長或主要照顧者、家有國小一年級至四年級之主要照顧者、國小五年級及六年級之兒童、國高中(職)未滿 18 歲之少年為研究調查對象，共完成 1704 份有效樣本。

本次研究並特別將國高中年齡層新增打工的部份，要瞭解兒童身心狀況之外，在打工情形上是否適當安排。將年齡層調整過後，期待可以發現與以往研究調查不同之結果。

第三章 研究方法與過程

第一節 研究調查對象

本研究之調查範圍為全彰化縣境內之 26 個鄉鎮市（2 市 6 鎮 18 鄉），其調查對象為：

- (一)家有 0-3 歲以下兒童之主要照顧者
- (二)家有 4-6 歲以下兒童之主要照顧者
- (三)家有國小一年級至四年級之主要照顧者
- (四)國小五年級及六年級之兒童
- (五)國高中（職）未滿 18 歲之少年

壹、調查項目及調查表式

一、調查項目

(一)基本資料

包含兒少之生理性別、年齡、家中排行、居住區域、主要照顧者、與受訪者關係及就讀學級等資料。

(二)家庭與生活狀況

包含兒少共同生活父母之關係、職業、國籍、學歷、使用語言、婚姻狀況等，且詢問兒少同住人數、家庭經濟狀況、近一年每月平均收入與支出、零用錢等。

(三)托育狀況

包含嬰幼兒及幼兒主要照顧方式、是否領取育兒津貼、照顧費用及其他照顧方式與接送時間、尋找管道等。

(四)教養與安全

包含嬰幼兒及幼兒平時餐時狀況、睡幾個小時、照顧時曾遇到的問題、向誰求助請教、擔憂哪些嬰幼兒及幼兒安全、做過哪些安全防護等。對於國小以上兒少之題目，包含飲食情形(是否吃早/晚餐、食用方式等)、養育問題、安全保護等。針對自填兒少，詢問與照顧者之意見不合原因、生活困擾、受歧視之情況及偏差

行為經驗等。

(五)照顧安排

包含放學後至晚飯前這段時間的安排、寒暑假安排、兒少學過的才藝、與父母親近程度、每天聊天時長及父母對於其交友之理解等。

(六)休閒與打工

詢問國高中職少年的育樂休閒活動(體能活動天數、常參與休閒活動類型、近一週運動情形等)，並詢問上網經驗，包含上網時間長度、使用 3C 產品做什麼及遭受網路霸凌情形等。且詢問打工經驗，包含打工性質、打工理由、打工地點及每週平均打工小時數等。

(七)育樂與休閒

包含幼兒是否使用電子產品、接觸時長、原因、是否使用玩具、玩具的類型、是否陪嬰幼兒及幼兒玩玩具，及幼兒平時遊戲地點、休閒育樂場所要注意的事項等。而針對國小兒少之調查，包含體能活動天數、常參與休閒活動類型、近一週運動情形等，並詢問上網經驗，包含上網時間長度、使用 3C 產品做什麼及遭受網路霸凌情形等。

(八)權益保障

包含詢問自身對於嬰幼兒及幼兒對生存權、發展權、保護權、表意權、受教權、隱私權、平等權、禁止歧視等。另調查兒少是否領有身心障礙證明、程度及類別等(含詢問是否被診斷為學習障礙及造成之不便等)。

國小以上之兒少此部份調查包含遭受到的身體事故傷害、遭受霸凌之情形、主要照顧者對於兒童生存權、發展權、保護權、表意權、受教權、隱私權、平等權、禁止歧視等真實感受、並詢問受訪者(主要照顧者與自填兒少)是否知道及使用彰化縣政府辦理之各項兒童福利機構或福利措施、申請難度與未來規畫之期望等。

針對自填部份，另增加詢問志工參與情形、校外活動情形、參與兒少代表之情形與其對於兒少福利之助益、期望政府規畫之福利措施等，對於國高中職少年

於此些題目上再增加詢問升學之意願、自我期望最高教育程度、社會認同程度等。

(九)福利措施的需求與使用情形

福利措施的需求與使用情形：包含嬰幼兒、幼兒是否有身心障礙證明、程度、類別、遭受身體事故傷害、及彰化縣政府辦理福利服務措施或福利機構知道、需求、使用與否與幫助程度、未來規劃的福利措施、托育服務資訊途徑等。

(十)自評與期望

包含嬰幼兒、幼兒、兒童及少年目前幸福程度、對彰化縣政府幼兒及兒少福利相關建議等。

貳、資料標準時期

以各調查項目所列之時期為主。

參、實施調查期間及進度

一、調查實施期間：113 年 8 月至 113 年 10 月。

二、調查週期：每 5 年。

三、調查工作進度表

工作月份 工作項目	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	備註
得標後研究計畫修訂												
文獻補強												
問卷編製												
訪談大綱編製												
執行抽樣設計												
期中報告												視情形調整
問卷調查實施												
質性訪談實施												視情形實施
資料整理												
資料分析												
報告撰寫												
期末報告及修訂												

肆、調查方法

由訪員至中選之托嬰中心、幼兒園等發放問卷，由 0 至 3 歲嬰幼兒主要照顧者及 4 至 6 歲主要照顧者帶回填寫問卷，填寫後交回托嬰中心或幼兒園，再一併寄回本研究收執。

訪員至中選學校發放問卷，國小一到四年級由學生帶回由家長填寫，填寫完後密封於信封中統一交給班級老師，以學校為單位寄回受託研究單位。

國小五、六年級及國中、高中職由訪員協助，集體現場進行施測，填寫完並立即檢查後帶回給受託單位。

本次調查由受託單位抽出中選之托嬰中心、幼兒園、學校，主辦機關發文通知調查事項，在主辦機關發文 2 日後，受託單位聯繫中選之幼兒園、托嬰中心與學校。

托嬰中心與幼兒園透過機構單位確認該員與該中心所有嬰、幼兒數量，以利抽出中選之嬰、幼兒人數，交由其主要照顧者填寫後繳回。

透過學校如輔導室等單位，確認該學校各年級所有班級數、學生座號情形(是否有跳號等)、學生是否居住於彰化縣等，以利抽出中選班級與學生並製作專屬問卷代號，另外，也和學校確認可實施調查日期及場地。本研究之訪員依聯絡確認之時間日期至各該校進行問卷調查，施測時間約為一節課，若中選學生臨時未能到校，則以該中選號碼後一碼為替補之。

伍、抽樣設計

本次調查將彰化縣 26 個鄉鎮市依彰化縣社會福利服務中心之服務區域劃分 8 大區域，各區域依鄉鎮市之人口比例進行樣本配置再針對各區域之學校進行抽樣。

在原標規 1,500 份有效樣本配置下，根據內政部戶政司 113 年 3 月人口資料計算，0 至 3 歲至少完成 300 份，每間托嬰中心至少完成 15 份，不同主要照顧者間至少完成 15 份；4 至 6 歲至少完成 300 份，每間幼兒園應完成 15 份，不同主要照顧者間應完成 15 份。本研究對各類調查之成功份數均以不少於原規劃份

數為原則。

國小一至四年級至少完成 300 份，從 175 間學校抽取 5 間且每班完成份有效樣本；國小五年級至國小六年級至少完成 300 份，從 175 間學校抽取 5 間且每班完成份有效樣本。規劃國中 46 間學校，至少完成 150 份有效樣本；高中職 26 間學校，至少完成 150 份有效樣本。本研究對各類調查之成功份數均以不少於原規劃份數為原則。

一、調查 0 至 3 歲抽樣設計

0 至 3 歲調查抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，依內政部人口資料配置各鄉鎮市應完成有效樣本數，再以機構為抽樣單位，以每間完成 5 份為基準，計算各鄉鎮市應抽出托嬰中心的數量。

在中選托嬰中心中，以隨機抽樣法抽出 5 個。換句話說，在 0 至 3 歲調查採二階段抽樣法，先抽托嬰中心、再抽數量、最後抽嬰幼兒。

根據內政部戶政司 113 年 3 月底人口資料，彰化縣 0 至 3 歲人口有 34,613 人，在標規有效樣本數 1,500 份配置下，應至少完成 300 份，彰化縣托嬰中心總共有 53 間，以每間完成 15 份為基準，應抽出 20 間。抽樣步驟說明如下：

(一)步驟 1：建立母體清冊

以彰化縣為例，共有 53 間托嬰中心，依照嬰幼兒數量少至多進行排序並編號。

(二)步驟 2：計算應抽托嬰中心數量

彰化縣依照人口比例應至少完成 300 份有效樣本，以每間完成 15 份為基準，應抽托嬰中心為 20 間($300/15=20$)。

(三)步驟 3：計算抽樣間隔(以 K 為代號)

彰化縣共有 53 間托嬰中心，應抽出 20 間托嬰中心，則每間隔 5 間托嬰中心抽出 1 間($20/5=4$)。在此範例中抽樣間隔(K)為 4。

(四)步驟 4：決定起始抽樣編號(以 R 為代號)

隨機自亂數中選擇小於 K 的亂數，例如 1，則第 1 個被抽取的托嬰中心樣本

編號即為 1，第 2 個被抽取的中心樣本編號即為 $R+1*k=1+1*4=5$ ，第 3 個被抽取的學校樣本編號為 $R+2*k=1+2*4=9$ ，依此類推抽完 5 間托嬰中心。此範例起始抽樣編號(R)為 1。

(五)步驟 5：系統隨機抽取嬰幼兒

在中選托嬰中心依號碼排列，以系統隨機方式抽取嬰幼兒，抽取方式如同步驟 3 與步驟 4。

二、調查 4 至 6 歲抽樣設計

4 至 6 歲調查抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，依內政部人口資料配置各鄉鎮市應完成有效樣本數，再以機構為抽樣單位，以每間完成 5 份為基準，計算各鄉鎮市應抽出幼兒園的數量。

在中選幼兒園中，以隨機抽樣法抽出 5 個。換句話說，在 0 至 3 歲調查採二階段抽樣法，先抽幼兒園、再抽數量、最後抽幼兒。

根據內政部戶政司 113 年 3 月底人口資料，彰化縣 4 至 6 歲人口有 28,242 人，在標規有效樣本數 1,500 份配置下，應至少完成 300 份，彰化縣幼兒園總共有 314 間，含公私立幼兒園。以每間完成 15 份為基準，應抽出 20 間。抽樣步驟說明如下：

(一)步驟 1：建立母體清冊

以彰化縣為例，共有 314 間幼兒園，依照幼兒數量少至多進行排序並編號。

(二)步驟 2：計算應抽中心數量

彰化縣依照人口比例應至少完成 300 份有效樣本，以每間完成 15 份為基準，應抽幼兒園為 20 間($300/15=20$)。

(三)步驟 3：計算抽樣間隔(以 K 為代號)

彰化縣共有 314 間幼兒園，應抽出 20 間幼兒園，則每間隔 5 間幼兒園抽出 1 間($20/5=4$)。在此範例中抽樣間隔(K)為 4。

(四)步驟 4：決定起始抽樣編號(以 R 為代號)

隨機自亂數中選擇小於 K 的亂數，例如 1，則第 1 個被抽取的幼兒園樣本編

號即為 1，第 2 個被抽取的幼兒園樣本編號即為 $R+1*k=1+1*4=5$ ，第 3 個被抽取的幼兒園樣本編號為 $R+2*k=1+2*4=9$ ，依此類推抽完 5 間托嬰中心。此範例起始抽樣編號(R)為 1。

(五)步驟 5：系統隨機抽取幼兒

在中選幼兒園依號碼排列，以系統隨機方式抽取幼兒，抽取方式如同步驟 3 與步驟 4。

三、調查國小一年級至四年級抽樣設計

國小一年級至四年級調查抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，依彰化縣政府教育處所設之彰化學校基本資料平台之資訊，配置各鄉鎮市應完成有效樣本數，再以學校為抽樣單位，以每間完成 15 份為基準，計算各鄉鎮市應抽出的學校數量。

在國小中，以隨機抽樣法抽出 5 個。換句話說，在國小一至四年級調查採二階段抽樣法，先抽學校、再抽數量、最後抽學生。

根據彰化學校基本資料平台之資訊，彰化縣國小數量共 175 間，在標規有效樣本數 1,500 份配置下，應至少完成 300 份，以每間完成 15 份為基準，應抽出 20 間。抽樣步驟說明如下：

(一)步驟 1：建立母體清冊

以彰化縣為例，共有 175 間國小，依照學生數量少至多進行排序並編號。

(二)步驟 2：計算應抽學校數量

彰化縣依照人口比例應至少完成 300 份有效樣本，以每間完成 15 份為基準，應抽國小為 20 間($300/15=20$)。

(三)步驟 3：計算抽樣間隔(以 K 為代號)

彰化縣共 175 間國小，應抽出 20 間學校，則每間隔 5 間學校抽出 1 間($20/5=4$)。在此範例中抽樣間隔(K)為 4。

(四)步驟 4：決定起始抽樣編號(以 R 為代號)

隨機自亂數中選擇小於 K 的亂數，例如 1，則第 1 個被抽取的學校樣本編號即為 1，第 2 個被抽取的學校樣本編號即為 $R+1*k=1+1*4=5$ ，第 3 個被抽取的學

校樣本編號為 $R+2*k=1+2*4=9$ ，依此類推抽完 5 間學校。此範例起始抽樣編號 (R) 為 1。

(五)步驟 5：系統隨機抽取學生

在中選學校依號碼排列，以系統隨機方式抽取學生，抽取方式如同步驟 3 與步驟 4。

四、調查國小五、六年級抽樣設計

國小五、六年級調查抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，依教育部統計處與彰化縣政府教育處所提供學校資料，配置各鄉鎮市應完成有效樣本數，再以學校為抽樣單位，以每間完成 15 份為基準，計算各鄉鎮市應抽出學校的數量。

在國小中，以隨機抽樣法抽出 5 個。換句話說，在國小五、六年級調查採二階段抽樣法，先抽學校、再抽數量、最後抽學生。

根據彰化縣政府教育處所提供之資料，彰化縣國小數量共 175 間，在標規有效樣本數 1,500 份配置下，應至少完成 300 份，彰化縣國小總共有 175 間，以每間完成 15 份為基準，應抽出 20 間。抽樣步驟說明如下：

(一)步驟 1：建立母體清冊

以彰化縣為例，共有 175 間國小，依照學生數量少至多進行排序並編號。

(二)步驟 2：計算應抽學校數量

彰化縣依照人口比例應至少完成 300 份有效樣本，以每間完成 15 份為基準，應抽國小為 20 間($300/15=20$)。

(三)步驟 3：計算抽樣間隔(以 K 為代號)

彰化縣共 175 間國小，應抽出 20 間學校，則每間隔 5 間學校抽出 1 間($20/5=4$)。在此範例中抽樣間隔(K)為 4。

(四)步驟 4：決定起始抽樣編號(以 R 為代號)

隨機自亂數中選擇小於 K 的亂數，例如 1，則第 1 個被抽取的學校樣本編號即為 1，第 2 個被抽取的學校樣本編號即為 $R+1*k=1+1*4=5$ ，第 3 個被抽取的學校樣本編號為 $R+2*k=1+2*4=9$ ，依此類推抽完 5 間學校。此範例起始抽樣編號

(R)為 1。

(五)步驟 5：系統隨機抽取學生

在中選學校依號碼排列，以系統隨機方式抽取學生，抽取方式如同步驟 3 與步驟 4。

五、調查國中抽樣設計

國中調查抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，依教育部統計處之學校資料，配置各鄉鎮市應完成有效樣本數，再以學校為抽樣單位，以每間完成 15 份為基準，計算各鄉鎮市應抽出學校的數量。

在國中中，以隨機抽樣法抽出 5 個。換句話說，在國中調查採二階段抽樣法，先抽學校、再抽數量、最後抽學生。

根據彰化縣政府教育處所提供之資料，彰化縣國中數量共 46 間，在標規有效樣本數 1,500 份配置下，應至少完成 150 份，以每間完成 15 份為基準，應抽出 10 間。抽樣步驟說明如下：

(一)步驟 1：建立母體清冊

以彰化分區彰化縣為例，共有 46 間國中，依照學生數量少至多進行排序並編號。

(二)步驟 2：計算應抽學校數量

彰化縣依照人口比例應至少完成 150 份有效樣本，以每間完成 15 份為基準，應抽國中為 10 間($150/15=10$)。

(三)步驟 3：計算抽樣間隔(以 K 為代號)

彰化縣共 46 間國中，應抽出 10 間學校，則每間隔 5 間學校抽出 1 間($20/5=4$)。在此範例中抽樣間隔(K)為 4。

(四)步驟 4：決定起始抽樣編號(以 R 為代號)

隨機自亂數中選擇小於 K 的亂數，例如 1，則第 1 個被抽取的學校樣本編號即為 1，第 2 個被抽取的學校樣本編號即為 $R+1*k=1+1*4=5$ ，第 3 個被抽取的學校樣本編號為 $R+2*k=1+2*4=9$ ，依此類推抽完 5 間學校。此範例起始抽樣編號

(R)為 1。

(五)步驟 5：系統隨機抽取學生

在中選學校依號碼排列，以系統隨機方式抽取學生，抽取方式如同步驟 3 與步驟 4。

六、調查高中職抽樣設計

高中職調查抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，依教育部統計處所登錄之學校資料，配置各鄉鎮市應完成有效樣本數，再以學校為抽樣單位，以每間完成 15 份為基準，計算各鄉鎮市應抽出學校的數量。

在高中職中，以隨機抽樣法抽出 5 個。換句話說，在高中職調查採二階段抽樣法，先抽學校、再抽數量、最後抽學生。

根據教育部統計處之資料，彰化縣高中職數量共 26 間，在標規有效樣本數 1,500 份配置下，應至少完成 150 份，以每間完成 15 份為基準，應抽出 10 間。抽樣步驟說明如下：

(一)步驟 1：建立母體清冊

以彰化分區彰化縣為例，共有 26 間高中職¹，依照學生數量少至多進行排序並編號。

(二)步驟 2：計算應抽學校數量

彰化縣依照人口比例應至少完成 150 份有效樣本，以每間完成 15 份為基準，應抽高中職為 20 間($300/15=20$)。

(三)步驟 3：計算抽樣間隔(以 K 為代號)

彰化縣共 26 間高中職，應抽出 20 間學校，則每間隔 5 間學校抽出 1 間($20/5=4$)。在此範例中抽樣間隔(K)為 4。

(四)步驟 4：決定起始抽樣編號(以 R 為代號)

隨機自亂數中選擇小於 K 的亂數，例如 1，則第 1 個被抽取的學校樣本編號

¹法務部矯正署所設之勵志中學位於彰化縣內範圍，為特殊樣本，非此次抽樣之目標群體，故未將其列入母體清冊中。

即為 1，第 2 個被抽取的學校樣本編號即為 $R+1*k=1+1*4=5$ ，第 3 個被抽取的學校樣本編號為 $R+2*k=1+2*4=9$ ，依此類推抽完 5 間學校。此範例起始抽樣編號 (R) 為 1。

(五)步驟 5：系統隨機抽取學生

在中選學校依號碼排列，以系統隨機方式抽取學生，抽取方式如同步驟 3 與步驟 4。

陸、整理編製方法

一、整理編製方法

(一)資料檢誤與處理方式

本次調查為確保資料的正確性及代表性，在資料進行權值調整前，將先進行查核以確保資料的品質，因此，在問卷回收後將進行下列的步驟執行資料檢誤：

- 1.設定檢誤條件
- 2.現場檢查
- 3.資料建檔
- 4.資料檢誤
- 5.資料補正
- 6.其他項與開放問項整理

(二)資料檢誤條件設定

完整的檢誤條件是確保資料品質的第一步，事先針對可能發生之邏輯性或非邏輯性問題進行設定，可於調查執行時提醒調查團隊即時發現資料謬誤、及時補救，亦可作為樣本回收後資料處理人員確認資料可信度之審核標準。本次調查之檢誤條件將在調查問卷確認後設定，並經主辦機關同意後，在資料回收階段作為檢誤標準。

(三)填答檢查

本次調查由訪員至中選學校發放問卷、國小一到四年級由學生帶回和家長一同填寫，填寫完後密封於信封中統一交給班級老師，以學校為單位寄回受託單位，

再由受託單位之資料小組進行閱卷與檢誤補正；國小五到六年級、國中、高中職則由訪員現場協助填寫並立即檢查後帶回給受託單位，訪員現場檢查問卷時若發現填答問卷有漏答或邏輯錯誤之情況，將立即請受訪者予以補正或釐清。

(四)資料建檔掃描

調查問卷回收後，本研究由研究生、大學生透過人工輸入方式進行建檔作業。最終實際回收有效問卷數量為 1,704 份。

(五)資料檢誤處理

本專案透過 SPSS 統計軟體進行問卷答案邏輯檢誤，了解每一筆資料錯誤狀況，並進一步將相關題目做交叉檢查，以檢查出邏輯相背的答案，進一步進行確認。

(六)「其他項」整理

本次調查所有選項都屬於提示選項的情況。因此若仍有「其他」項內容將由研究人員歸納整理出幾個主要面向，再以各面向被提到的次數呈現，不計算百分比。

(七)「開放問項」之處理

開放性問項由研究員歸納整理出幾個主要面向，並統計各現象被提到的次數及百分比，若該面向被受訪者提到的百分比大於 1%，則視為一選項；若該面向被提到的百分比未達 1%，則併入「其他」項統計百分比，另以各面向被提到的次數呈現。

(八)問卷補測

研究調查問卷數量預估為 0-3 歲 300 份、4-6 歲 300 份、國小 1-4 年級 300 份、國小 5-6 年級 300 份、國高中職 300 份，總共 1500 份。

第一階段實際發放且回收數量為 0-3 歲 471 份，4-6 歲 211 份、國小 1-4 年級 258 份、國小 5-6 年級 329 份、國高中職 335 份，總共 1,604 份。

因 4-6 歲及 1-4 年級年齡層實際回收數量低於原預估數量，因此將 4-6 歲與 1-4 年級各別增補 50 份問卷。對彰化縣較偏遠與較熱鬧兩個地區(竹塘鄉、彰化

市)進行增補，最後合計數量為 0-3 歲 471 份，4-6 歲 261 份、國小 1-4 年級 308 份、國小 5-6 年級 329 份、國高中職 335 份，總共 1,704 份。依此數量進行問卷分析。

二、統計分析方法

(一)抽樣誤差

本研究以彰化縣 18 歲以下總人口數 67,440 人計算，針對二水鄉、竹塘鄉、大城鄉多做一次抽樣調查，最後樣本數預計可達共 1,600 份。在 95% 的信心水準下，預估抽樣誤差在正負 2.35 個百分點之間。

抽樣誤差計算公式如下：

$$D = 1.96 \times \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N - n}{N}}$$

D 為誤差值(± 2.35) $p \times q$ ：樣本最大標準誤($= 0.5 \times 0.5$)

N 為母體數(67,440) n 為樣本數(1,600)

Z 為標準化分數。(在 95% 信心水準下， $\alpha = 0.05$ ， $z = \pm 1.96$)

(一)次數分配

將資料依數量大小或類別種類而分成若干組，並列出各組所含次數(即各組所含觀測值的個數)，最後再以次數分配圖表(或其他的處理方式)表示之。

1. 數值由高到低，由上而下排列。
2. 每一數字逐一劃記 (計算次數)
3. 計算數值發生次數
4. 計算數值的百分比

(二)次數與百分比分析

百分比分析是以次數分配方式來表示各題目選項出現的次數以及百分比數據。次數分配指的是每個題目中每個選項所出現的次數，而選項次數除以題目的總回答人數就是該選項的百分比數據。

在百分比分析中將逐題呈現各題目選項的次數及百分比分配，以了解填答者

對於各問題的看法與評價。

進行分類彙整表格，每一行和每一列有其類別變數，可以計算每項之加總、求取平均值、計數等做法。

第二節 調查工具及方法

壹、問卷調查法與質性訪談法

本調查研究係採取問卷調查法對全體受試者進行問卷調查，並於形成及編製問卷過程中採行質性訪談法(焦點團體訪談)進行問卷初稿資料之逐題討論並檢核彰化縣政府及兒少代表意見。研究團隊將根據本研究之目的相關問題，進行調查問卷之編擬。問卷初稿完成後將舉辦專家座談或書面審查，協助編修本調查問卷，以提升本調查之研究效度。

經專家審定後的問卷將送由委託單位彰化縣政府審查，並根據審查意見進行修訂。修訂過程中將邀請縣府相關人員協助討論確認。最後本調查研究將提出「113 年彰化縣兒童及少年生活狀況及需求調查問卷」照顧者版及兒少版，並視受訪者實際照顧狀況及兒童少年之年齡對問卷之文字略作適當性調整。

本調查之問卷資料將進行資料整理，資料編碼，資料檢正，資料輸入及儲存。並以社會科學統計套裝軟體進行統計分析，將進行次數分配、百分比分析等統計分析，並從各種統計分析獲得之數字進行判斷及解讀，以便能回答本研究目的下之各項調查問題。

本研究團隊於問卷形成過程、統計分析過程、統計結果之分析與判斷過程均將與彰化縣政府相關業務人員進行討論釐清疑義。

貳、訪員招募與訓練

問卷初稿於 5 月核定後，本研究團隊隨即開始執行面訪問卷之訪員招募與訓練等行政事宜。有關訪員招募及訓練(尤其是特別強調訪員基本守則部份)，分別說明實施情形如下：

本調查招募就讀彰化縣大專院校學生，不限年級，共計 20 名，擔任本次需求調查之訪員。總共辦理兩次訪員訓練，於 5 月 4 號舉辦第一次訪員訓練會，過程著重說明本研究計畫案研究之目的、訪員對調查問卷增加熟悉度，並講解問卷中內容予訪員知悉，為實際面訪做準備。最後，本研究為在場訪員們分配各自欲發放問卷的地區，再進行隨機抽樣各個幼兒園、國小、國中、高中職分配適切數量給每位訪員。

於 6 月 15 號舉辦第二次訪員訓練會，訪員成員組成新增彰化縣政府之暑期實習生，協助一同進行發放問卷。此次過程著重說明各個年齡層問卷內容，且針對各問卷內容是否有疑問提出討論。此次訪員訓練也邀請有發放經驗之訪員分享發放問卷時容易遇到的問題。最後，本研究為在場訪員們分配各自欲發放問卷的地區，再進行隨機抽樣各個幼兒園、國小、國中、高中職分配適切數量給每位訪員。

見下表：

表 3-2-1 訪員訓練時間表

日期： 5/4 時間： 14：00~16：30	訪員訓練課程(1) 調查計畫說明、問卷內容解釋、受訪對象背景說明、問題與討論
日期： 6/15 時間： 14：00~16：30	訪員訓練課程(2) 訪員經驗分享、訪員技巧講解與實際演練、問題與討論

參、訪員基本守則

於二階段訪員訓練中，對於訪員於調查時應注意事項，主要內容如下：

- 一、調查內容的保密：調查過程中所得的任何資料，除了本計畫人員之外，不可與其他人談論。
- 二、妥善保管經手資料：需妥慎保管本計畫所提供的資料，直到所有資訊都傳遞回來為止，且結束後電子檔需全部刪除，不可遺漏。

三、遵守訪員手冊上所有規定的事項：訪員必須熟記本訪員手冊，清楚了解調查執行程序，並且按照步驟逐項進行。

四、配合調查應備物品應於事前準備齊全

五、保持專業形象：訪員到受訪者居住地執行調查時，需穿著正式 服裝、並配戴訪員證，表現穩健而有自信；講話速度適中、口齒清晰、聲音宏亮。

六、與計畫單位密切聯繫：當與受訪者接洽時，若遇到任何無法處理的事情時，請馬上與負責人聯繫。

七、調查時應注意事項

1. 與受訪者約調查時間時，盡量在休假日進行調查。
2. 不可提早結束或延長時間，也不能讓非主要照顧者、小孩 代為作答。
3. 在正式調查後若有需要需依照補調查原則進行補調查。
4. 留意資料保密性，除本調查之樣本對象及問卷填答人外，請勿將資訊外流或者擅自與他人討論參與。

第三節 資料處理與統計分析

本研究資料蒐集（問卷回收及補測問卷回收）於 113 年 10 月初完成，及進入問卷整理編碼及資料輸入建檔工作。原始資料建檔後，經整理及檢驗除錯後，使用 SPSS For Windows (社會科學統計套裝軟體)於電腦系統中進行統計運算分析資料，。由於本研究之資料測量尺度幾乎均為間斷性(dichotomous)之類別（屬名義測量尺度）(nominal measure)資料，故統計分析以描述性統計之次數分配(Frequency)及百分比(Percentage)加以檢核分析。

以下根據以下統計分析結果產生的數據表格中，對於各個數字做定義描述：

- (一)單選題中，0 代表意義為沒有；1 代表意義為有。
- (二)其他數字如 2、3……以此類推，皆為各自代表之意思。
- (三)複選題中，可以選擇多個選項，0 代表意義為此選項沒有；1 代表此選項為有。
- (四)99 為數據遺漏值。
- (五)表格數據中第一行填答為 0 者皆視為遺漏值 99。
- (六)表格下方所述之遺漏值，填答者空白未填寫，故分析系統將其歸納為遺漏值。
- (七)填答者跳答之跳答題，該題所填之數字為 0。

另外，有關少部分開放式問項之分析，則由訪員輸入資料檔，進行人工歸納分類，以得出主要文句或名詞內容。

第四章 統計分析結果及發現

第一節 0-3 歲幼兒統計分析結果及發現

此年齡段主要照顧者多為父母雙親照顧佔 45.6%，而母親為主要照顧者佔比為 26.8%。嬰幼兒在照顧層面，主要照顧方式為托嬰中心，佔比 65.4%，故為白天送至托嬰中心，晚上進行照顧。

而未送原因多為托嬰中心位置不方便(93.4%)或是托嬰中心費用問題(93%)，費用過高問題同樣在未送保母照顧上展現。

在 3C 產品使用上，多數家庭給嬰幼兒使用電子產品佔比較多(83.4%)，接觸時長多為 2 至 3 小時(45.9%)；次之為 1 至 2 小時(29.3%)。給嬰幼兒使用電子產品的原因中，多為嬰幼兒哭鬧不止，需電子產品轉移其注意力(64.1%)。

此年齡段家庭所提出之相關建議，多為對於設施的要求(如：提供臨時托育、身心障礙福利服務等)、補助措施需求(如：醫療補助、遲緩相關、特殊需求等)、活動與服務增加(如：親職講座、早期療育服務等)，及接收資訊管道的增加。

壹、0-3 歲幼兒統計分析結果

一、兒童與受訪者基本資料

嬰幼兒出生年月中，1 歲與 2 個月大的比例佔最多。1 歲的佔 41.4%、2 個月大的佔 36.3%。由此可知，填答者的小孩多為 1 歲與 2 個月大。

嬰幼兒性別中，生理男數量為 233 位，佔比為 49.5%。生理女數量為 212 位，佔比為 45.0%。

嬰幼兒排行中，可以發現家中嬰幼兒排行數量最多為獨生 35%，老二次之 31.2%，老三最少 10.4%。由此可知，填寫此年齡層問卷家庭中最多獨生子女。

填寫問卷的角色為嬰幼兒的父親及母親，父親 16.3%、母親 76.0%。可以發現填寫者大都為母親居多。

嬰幼兒的照顧者主要為，母親或是父母雙親照顧，父母雙親照顧佔 45.6%、母親佔 26.8%。其餘意見填答為白天在托嬰中心，晚上則是父母雙親；以及也有

祖父母一同照顧。

填答者大都居住在彰化縣的彰化市及員林市，彰化市佔比 8.7%、員林市佔比 18.5%。與嬰幼兒共同生活之父、母親較多數為生父、母，有 437 位，佔比 92.8%。且本國籍者為多數，較無外國籍者。本國籍者有 436 位，外國籍有 2 位，為香港與越南籍。家中父、母親教育程度為大學畢業與高中職畢業居多，大學畢業佔 59.7%、高中職畢業佔 18.3%。

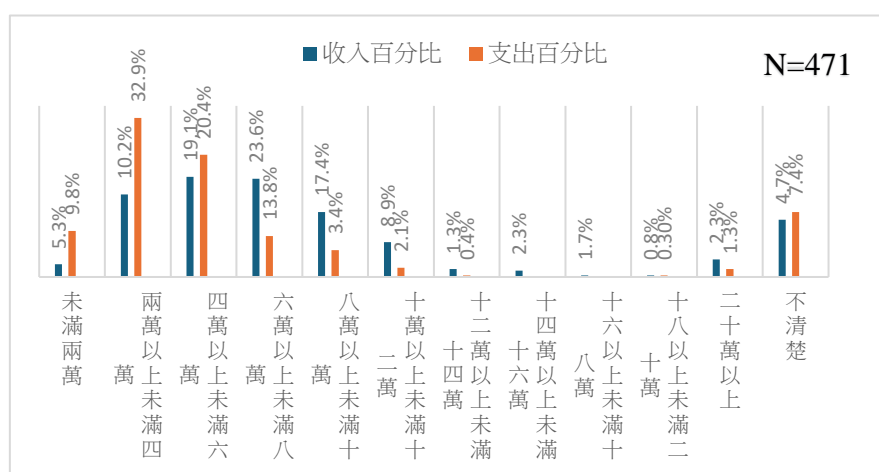
職業類別上，可以發現佔比人數最多為軍公教(含警)，37.1%，次之為服務及銷售人員 20.5%。

在父母婚姻中，父母婚姻狀況最多為結婚且同住佔 85.4%、次之為結婚不同住居多佔 4.5%，第三為未婚單親佔 1.3%。

複選題中，與嬰幼兒同住的人大多為母親與父親，各佔 82.8%與 89%。及少數人家庭與外籍看護及保母同住。佔比為 0.2%。

在照顧嬰幼兒影響工作中，父母親工作不受影響者 39.3%、母親工作受影響離職者 9.8%，受影響請育嬰假者 33.8%。

近一年家庭平均每月收入與支出



在家庭收入的部分，家庭收入六萬至八萬佔 23.6%、四萬至六萬佔 19.1%。

在家庭支出的部分，家庭支出為兩萬至四萬 32.9%、四萬至六萬 20.4%。可以發現嬰幼兒家庭中大多數的家庭收入大於支出。

二、照顧安排

(一)家長自行照顧

1. 近八成父母領有育兒津貼，扣除遺漏值 13.8% 未領取育兒津貼。
2. 92.1% 的家長是自行照顧沒有送托保母，認為送托費用太高。
3. 91.5% 家長是自行照顧沒有送托嬰中心，認為送托費用太高。

(二)父母親以外的親屬照顧

1. 88.5% 領有育兒津貼且為 5000 元，扣除遺漏值 2.3% 未領取育兒津貼。
2. 因有 93.8% 的家庭領取育嬰留職停薪，因此給親屬照顧。
3. 給父母親以外的親屬照顧中，只有 0.6% 比例有給予照顧費用。有給予 8000、10000、30000 元不等。0.6% 給予費用 10000 元的比例最高。

(二)保母

1. 有 97% 保母加入準公共契約，只有 3% 未加入。
2. 其餘如何找到保母的系統最高比例為 82.4% 親友推薦。
3. 選擇保母的最主要原因扣除遺漏值有 7.6% 的家長選擇為離家近、經驗豐富(6.8%)及環境好(6.2%)，認為比較有保障。
4. 給付嬰幼兒保母的費用最高比例為 13000 元。

(三)托嬰中心

1. 近 8 成由父母或親屬照顧，約有 2 成為家外送托。而家外送托以托嬰中心為主，佔 65.4%，且每家托嬰中心已簽立準公共托育服務契約成為準公共托嬰中心，均領有托育準公共化服務費用補助。
2. 較多的嬰幼兒家長選擇私立的托嬰中心，佔比為 15.7%，認為資源較公設民營多。
3. 尋找托嬰中心的主要管道為親友推薦 37.8%、自行尋找 23.1%，主要比較信任親友的介紹。
4. 選擇托嬰中心的主要原因最高比例為離家近，佔比為 55.0%。價格合理(34.4%)、自己熟識的人(31.2%)、經驗豐富(30.6%)及環境好(28.9%)為前五項原因。

(四)幼兒園

1.就讀幼兒園的主要為私立較高，扣除遺漏值之佔比為 3.0%。

2.尋找幼兒園主要管道為親友推薦 12.3%、自行尋找 3.6%。

三、教養與安全

嬰幼兒餐食狀況主要以母乳、配方奶添加副食品與副食品為主，各佔 41.2%、13.2%、11.0%

嬰幼兒睡覺時間主要為 5 至 10 小時與 11 至 15 小時居多。佔比為 27.2%與 24.0%。

表4-1-1 遇到嬰兒教養方面問題通常會向誰求助或請教

1.大致沒問題	98.1%
2.順其自然	17.8%
3.父母親或長輩	13.6%
4.保母、托嬰中心或幼兒園老師	45.9%
5.同事、朋友、鄰居	50.1%
6.手足	31.4%
7.民間專業機構	13.6%
8.網路搜尋資訊	15.7%
9.政府	35.5%
N=471	

佔比最高的為大致沒問題，接著為同事、朋友、鄰居與保母、托嬰中心或幼兒園老師求助；然而佔比最低的為父母親或長輩。可以發現政府求助有 35.5%，代表政府所提供的資源足夠民眾使用求救。

表4-1-2 會擔憂哪些嬰幼兒安全

1.托育安全	17.6%
2.交通安全	36.1%
3.玩具安全	14.2%
4.遊戲設施安全	13.2%
5.用藥安全	17.8%
6.食品安全	24.8%
7.媒體視聽分級安全	27.8%
8.健康安全	32.1%
9.居家生活安全	61.4%
N=471	

在擔憂嬰幼兒安全上，居家生活安全最高，佔比為 61.4%；次之是交通安全佔比，36.1%；可以發現家長還是較在乎嬰幼兒在家中的生活安全問題。

表4-1-3 曾為嬰幼兒做過以下哪些安全維護事項

1.包覆桌腳尖銳物	46.3%
2.加裝安全鎖	67.5%
3.購買家具會注意安全標示	52.0%
4.檢查遊戲場所與設施安全	51.8%
5.注意嬰幼兒場所是否有陌生人接近	64.8%
6.注意嬰幼兒是否在視線範圍	72.4%
7.確保未滿 3 歲嬰幼兒有成人陪伴	85.1%
8.以上皆無	56.5%
9.其他	2.5%
N=471	

最高比例為確保未滿 3 歲嬰幼兒有成人陪伴，佔比為 85.1%；次之為注意嬰幼兒是否在視線範圍內，佔比為 72.4%。

表4-1-4 交通安全維護事項

1.嬰幼兒乘坐機車戴安全帽	14.4%
2.嬰幼兒乘坐機車綁後背帶	29.3%
3.未曾讓嬰幼兒乘坐機車前座踏板	20.0%
4.嬰幼兒乘坐汽車後座	34.4%
5.嬰幼兒乘坐汽車安全座椅	56.5%
6.2歲以下嬰幼兒乘坐後向式安全座椅	75.2%
7.以上皆無	45%
其他	2.1%
N=471	

佔比最高為 75.2%，2 歲以下嬰幼兒乘坐後向式安全座椅；次之為 56.5%。嬰幼兒乘坐汽車安全座椅，可以顯示家長注重嬰幼兒乘坐安全座椅的重要性。

四、育樂與休閒

給嬰幼兒使用電子產品佔比較多，共 83.4%。接觸時長最多為 2 至 3 小時，佔比為 45.9%；次之為 1 至 2 小時，佔比為 29.3%。可以發現嬰幼兒接觸時長不短。

給嬰幼兒接觸 3C 產品的原因中，有 78.1%是做為消遣，64.1%是因為嬰幼兒哭鬧，73.2%是想讓嬰幼兒安靜。有人陪伴而在嬰幼兒每天是否使用玩具中，選擇是的選項佔多數，比例為 60.1%。

表4-1-5 嬰幼兒主要玩具類型

1.身體動作類	70.5%
2.感覺動作類	39.1%
3.觸覺刺激類	35.0%
4.視覺刺激類	45.9%
5.聽覺刺激類	45.4%
6.口腔刺激玩具	35.2%
7.益智類	27.8%
8.社會性	29.7%
9.美育類玩具	10.0%
10.其他	7.9
N=471	

佔比最高為身體動作類型玩具，70.5%；次之為視覺刺激類型玩具，佔 45.9%。會陪嬰幼兒玩玩具佔比為 55.0%，時間大概為 1 小時至未滿 2 小時。

表4-1-6 主要照顧者填寫 CRC 之統計結果

問項 (N=471)	非常贊同	贊同	不贊同	非常不贊同	我不理解
1.孩子一生下來應享有繼續生存的權利。 (生存權)	75%	8.5%	9.7%	4.8%	2%
2.孩子都有被健康照顧的權利。(生存權)	83.9%	0.2%	15.1%	0.6%	0.2%
3.孩子都有自己發展的方向，不是家庭的附屬品。(發展權)	84.5%	9.6%	0.2%	0.4%	5.3%
4.孩子有在急難、危險事件中優先被保護的權利。(保護權)	82.2%	11.7%	0.2%	0.2%	5.7%
5.孩子都不應該隨便受到懲罰。(保護權)	80.5%	12.5%	0.6%	6.2%	0.2%
6.孩子有參與公共事務的權利。(表意權)	71.8%	20.4%	1.5%	3.3%	3.0%
7.孩子都有接受義務教育的權力。 (受教權)	76.6%	16.1%	0.8%	3.6%	2.9%
8.新聞媒體不應該公佈幼兒的姓名與照片。 (隱私權)	84.3%	8.9%	0.4%	0.6%	5.8%
9.孩子不會因為性別、宗教、膚色、語言而被嘲笑。(平等權)	86.0%	7.6%	0.2%	0.4%	5.8%
10.男孩與女孩皆享有一樣的權利與義務。(平等權)	88.1%	5.9%	2.2%	1.4%	2.4%
11.無論每個人的出生背景為何，每位孩子都享有相同被保障的權利。(禁止歧視)	88.7%	5.3%	4.2%	0.4%	1.4%

多數的嬰幼兒家對 CRC 權利的了解及認識是非常贊同的，比例分布在 75~85%。

評估嬰幼兒是否發展為遲緩，佔比最多的為不曾被評估為發展遲緩，佔 79.2%，次之為曾，佔 9.8%。是否領有身心障礙手冊的嬰幼兒的佔比是沒有最高，佔 68.2%；次之為有，佔 31.8%。

身心障礙層面，最高比例的為輕度身心障礙，佔比為 62.2%。

身心障礙屬於第幾類佔比最多的為第一類神經系統構造及精神、心智功能障礙，佔 2.3%，其餘類別較少。此題為複選題，說明在嬰幼兒受到哪些傷害中，都沒有受到傷害的比 24.2%，受到昆蟲咬傷及燒燙傷的比例比較多，佔了 54.6%與 8.3%。在其他的佔比中，家長填答像是病毒感染而造成的傷害，如：大腸桿菌、黴漿菌。

表4-1-7 彰化縣政府辦理之兒童福利機構或福利措施曉與使用情形

福利項目 (N=471)	(A)知道與否		(B)需求與否		(C)使用與否			(D)曾經使用過，認為對我的幫助程度 (使用過者填答)				
	不知道	知道	不需要	需要	符合資格不	用曾經使	用未曾使	幫助完全沒	沒幫助	普通	有幫助	幫助非常有
1 彰化縣生育補助	5.3%	68.6%	1.3%	86.2%	1.1%	79.2%	0.4%	1.1%	58.0%	1.9%	4.0%	21.2%
2 彰化縣育兒津貼	5.3%	89.4%	1.3%	87.5%	0.6%	78.8%	1.7%	1.5%	56.5%	2.1%	3.8%	21.0%
3 彰化縣未滿兩歲費用	1.7%	50.5%	5.3%	89.4%	2.3%	73.5%	4.5%	4.2%	51.6%	5.9%	0.2%	0.4%
4 彰化縣低收入補助	5.5%	79.8%	0.2%	47.1%	5.5%	55.6%	10.4%	20.0%	29.1%	1.5%	23.1%	0.4%
5 中低收入戶補助	45.4%	22.9%	6.2%	47.3%	34.1%	4.2%	39.3%	5.5%	1.9%	25.6%	0.6%	1.3%
6 低收入戶寄養家庭	43.9%	17.6%	6.2%	41.6%	5.5%	54.6%	8.1%	24.4%	26.3%	1.9%	23.1%	0.4%
7 身心障礙生活補助	48.8%	19.7%	6.4%	40.8%	5.7%	57.1%	5.5%	24.0%	26.3%	1.5%	23.4%	0.4%
8 特殊境遇家庭扶助	48.6%	18.7%	6.4%	40.1%	5.3%	54.2%	8.1%	2.5%	28.5%	2.5%	21.9%	0.8%
9 弱勢兒童少年扶助醫療費用補助	47.8%	28.5%	6.2%	43.5%	5.7%	55.0%	7.6%	24.4%	0%	0%	0.8%	0%
10 弱勢兒童少年緊急生活扶助	48.6%	28.5%	6.2%	43.3%	5.7%	55.4%	6.8%	24.6%	0%	0%	0.6%	0%
11 發展遲緩幼兒早期療育費用補助	42.9%	25.3%	6.4%	37.8%	5.5%	43.9%	7.4%	20.8%	0%	0%	1.3%	0%
12 育兒照顧技巧	40.3%	31.4%	5.9%	38.0%	5.3%	21.2%	31.5%	22.1%	0%	0%	4.8%	0%
13 居家托育服務中心	35.5%	28.8%	6.2%	29.1%	30.8%	26.3%	17.8%	19.7%	0%	0%	0%	3.2%
14 兒童發展轉介中心	39.1%	10.2%	5.2%	43.3%	23.0%	41.2%	2.2%	13.1%	0%	0%	42.3%	0%
15 社區資源服務中心	45.6%	13.0%	4.5%	43.1%	5.6%	35.7%	4.3%	24.3%	0%	0%	42.9%	0%
16 社會福利服務中心	20.2%	56.3%	4.4%	45.0%	12.4%	37.8%	9.8%	15.8%	0%	0%	44.4%	0%
17 新住民服務	47.3%	13.8%	6.3%	49.3%	6.5%	40.3%	2.3%	20.06%	0%	0%	39.9%	0%

整體而言，大部份福利服務民眾知曉廣度偏低，主要知曉項目集中在彰化縣育兒津貼(89.4%)、彰化縣低收補助(79.8%)、彰化縣生育補助(68.6%)。

在福利服務需求上，多數服務中約 40% 以上的人表示有需求，而在彰化縣未滿兩歲費用(89.4%)、彰化縣育兒津貼(87.5%)及彰化縣生育補助(86.2%)方面，則為多數家庭的需求項目。

而使用情況的部份，普遍福利項目曾經使用的比例較多，多數家庭主要使用項目為彰化縣生育補助(79.2%)、彰化縣育兒津貼(78.8%)及彰化縣未滿兩歲費用(73.5%)。

最後為使用後的感受，填寫比例中在彰化縣生育補助、彰化縣育兒津貼及彰化縣未滿兩歲費用上，多數認為沒幫助，比例分別為 58.0%、56.5%及 51.6%。

簡而言之，大多數人對福利服務缺乏了解，主要多集中在固定的某些福利服務項目上，可能與家庭使用程度有關。

針對政府未來規劃的期待，嬰幼兒托育方面福利措施部分，51.8%的家庭期望提高未滿二歲兒童托育準公共化服務費用補助、51%期待提升托育人員(保母)的托育專業知能、47.3%期待提供平價托育服、47.1%期待提供配合延長托育時間的措施務，及 46.7%期待提供臨時托育服務。

在硬體設施方面，多數家庭期待能有多元親子活動空間(68.6%)、增設親子廁所(58.6%)，以及無障礙的嬰兒車動線(55%)。補助方面，主要為嬰幼兒醫療補助為多數家庭的期待(81.3%)。活動與服務方面，多數家庭期待加強嬰幼兒早期療育服務(61.8%)。

最後資訊來源方面，普遍家庭選擇希望政府透過使用電視媒體(67.7%)作為資訊來源的途徑。

五、自評與期望

幸福程度 10 是樣本中最常見的選擇，佔 34.6%。大多數受訪者認為自己的幸福程度相對較高。緊接著是 9 (21.0%) 和 8 (19.5%)，顯示出受訪者普遍感到滿意與幸福。

填寫 10 的填答者，表示在一定程度上有受訪者認為自己的幸福感較高。填寫 5 和 6 的出現次數也相對較低，分別為 0.6% 和 1.5%，表示這些幸福程度的評價較少見。整體上，75.2% 的受訪者的幸福感在 8 以上，這是一個正面的指標。

表4-1-8 相關建議(0-3 歲主要照顧者)

0~18 歲國家養，降低少子化
1.公園遊樂設施場所增加 2.定期舉辦親職講座
1.托嬰可否放寬年齡限制，不應只收滿 3 歲 2.托嬰補助可增加
1.托嬰中心備有冷暖空調 2.可增設大型幼兒遊樂區，球池、家家酒 3.育兒補助提升
1.托嬰補助費用更多 2.公私機關增設托嬰中心
1.希望可提高帶小孩的托育補助 2.偏鄉資源可增加 3.多開一些適合帶小孩的媽媽參加的課程
1.居家服務的臨托服務(可提供較專業的嬰兒照顧服務)2.增加私立幼兒園所的補助
1.良好的托嬰制度 2.補助款增加 3.以後有類似的問卷可以透過線上即可
自費型疫苗補助
1.提升托嬰中心教師薪資 2.降低托嬰中心的照顧比
田中鎮可增設親子館或親子公園
1.提高準公托的補助金額 2.增加公共幼兒園的新生名額
未滿 3 歲之幼兒雙親可免費施打流感疫苗
嬰幼兒提供免費或低自費定期健康檢查
增加田中及社頭公托及私托
多元化教育
多設立公融公園，居家育兒解說、居家安全到府評估
增設育兒親子館
多關懷受虐兒童與弱勢家庭
南彰化低薪，公立幼兒園受託時間短，希望能增加公共化幼稚園延托及不須放寒暑假
建立企業落實男女勞工皆能實施育嬰制度
租借玩具據點，育兒親子館
公私立補助款項要一樣，增加育兒津貼

根據相關建議可以發現，家長對於托嬰補助的費用普遍期望可增加，有利於嬰幼兒照顧。以及育兒親子館的建立也要更落實，還有偏鄉資源的補充。

貳、0-3 歲幼兒統計分析發現

一、受訪者的居住地

彰化縣共有 26 個鄉鎮市，0 歲至未滿 3 歲嬰幼兒受訪者以居住員林市最多(18.5%)，其次是彰化市(8.7%)，其餘鄉鎮分布較分散。

二、受訪者的年齡分布

在 0 歲至未滿 3 歲之幼兒年齡層中，以 1 歲幼兒佔最多數(41.4%)，2 個月大嬰兒次之(36.3%)。

三、受訪者的性別分布

在 0 歲至未滿 3 歲幼兒的實地問卷訪查總共回收 471 份有效問卷，嬰幼兒性別男性 233 位，佔比 49.5%。女性 212 位，佔比 45.0%。

四、受訪者於家中的排行

有關受訪對象在家中排行狀況，0 歲至未滿 3 歲嬰幼兒家中排行大多為獨生子女(35%)，老二(31.2%)次之。

五、受訪者的主要照顧者

0 歲至未滿 3 歲嬰幼兒主要照顧者以父母雙親共同照顧最多(45.6%)、由母親負責照顧者次之(26.8%)。

六、受訪者的父母基本資料

從問卷調查中可以了解，0 歲至未滿 3 歲嬰幼兒九成以上與自己的父母親同住，主要是本國籍，僅 2 位分別為香港與越南籍。父母親教育程度大學畢業者 59.7%、高中職畢業 18.3%。此育兒階段，父母親工作不受影響者 39.3%、母親工作受影響離職者 9.8%，受影響請育嬰假者 33.8%，而父親工作受影響離職者 4%，受影響請育嬰假者 3%。就父母職業別分析發現，母親從事工作相當多元，佔前三名之職業分別為服務業(8.9%)、品管人員(8%)和製造業(4%)。父母的婚姻狀況大多結婚並同住(85.4%)、結婚不同住佔 4.5%，未婚或單親者佔 1.3%。

七、受訪者的家庭經濟狀況

受訪者家庭收入以六萬至八萬居多(23.6%)、其次為四萬至六萬(19.1%)。家庭支出以兩萬至四萬最多(32.9%)、四萬至六萬次之(20.4%)。

八、受訪者的主要照顧方式和花費

有 65.4%的受訪者白天送至托嬰中心，晚上由父母雙親或祖父母共同照顧。其中 78.3%領有育兒津貼。

由父母親以外親屬照顧者，每個月父母親會給予 5,000 至 30,000 元。比例最高為 1,0000 元。有 97%保母加入準公共契約，只有 3%未加入，每個月支付金額為 13,000 元。

九、受訪者的托育選擇和考量原因

0 歲至未滿 3 歲嬰幼兒未送托保母照顧的主要的三個原因是：托育費用太高、父母自己有照顧意願、及家庭收入有限。不送托嬰中心的前三個原因是：費用太高、位置不方便或地點太遠、不信任。

尋找托嬰中心主要管道有 37.8%是透過親友推薦、23.1%則透過同事或鄰居推薦。會選擇托嬰中心的原因，以離家近(55%)和價格合理(34.4%)為優先考量。如果遇到問題選擇求助對象的前三名，分別是同事、朋友和鄰居(50.1%)、保母、托嬰中心或幼兒園老師(45.9%)，以及政府機構(35.5%)，向父母親或長輩求助的比例最低，只有 13.6%。

十、受訪者的安全與維護

在 0 歲至未滿 3 歲嬰幼兒的安全上，有 61.4%受訪者表示會關心居家生活安全，交通安全(36.1%)次之；為未滿 3 歲嬰幼兒所做的安全維護事項，有 85.1%會確保有成人陪伴，注意嬰幼兒是否在視線範圍(72.4%)和加裝安全鎖(67.5%) 分居二三。交通安全方面，有 75.2%會注意 2 歲以下嬰幼兒乘坐後向式安全座椅，56.5%注意嬰幼兒要乘坐汽車安全座椅。

十一、受訪者的休閒娛樂

有 60.1%的受訪者每天都會玩玩具，主要類型以身體動作類(70.5%)最多，次

為視覺刺激類(45.9%)和聽覺刺激類(45.4%)。值得注意的是，有 83.4%受訪者會使用電子產品。接觸時間以 2~3 小時(45.9%)最多；其次為 1~2 小時(29.3%)。有 81.7%受訪者家中兄弟姊妹也會使用。有 55%的受訪者玩玩具使用原因有 78.1%是做為消遣，64.1%是因為嬰幼兒哭鬧，73.2%是想讓嬰幼兒安靜有人陪伴，時間大概是 1 小時至 2 小時之間。

十二、受訪成人對兒童權利公約(CRC)的認識與了解

有 75~85%的受訪成人對兒童權利公約內容表示贊同。

第二節 4-6 歲的統計分析結果及發現

在照顧方面，大部分父母選擇親自照顧，不送往托保母或幼兒園，主要原因皆為費用過高。

3C 產品使用方面，77.0%的人讓幼兒使用電子產品是因為幼兒哭鬧，需電子產品轉移幼兒注意力，另有 73.2%的人表示使用是為了在重要場合需要電子產品讓幼兒安靜。

此年齡段家庭所提出之相關建議，從以下四大部分可分為：對設施的要求(如：親子車廂、親子廁所、多元親子活動空間等)、補助措施需求(如：醫療補助、遲緩相關、身心障礙補助等)、活動與服務建議(如：親職講座、到宅示範、玩具或圖書館服務等)及增加接收資訊管道(電視媒體、報章雜誌、政府出版品等)。

壹、4-6 歲的統計分析結果

一、幼兒與受訪者基本資料

幼兒大多集中在 5 歲和 6 歲，佔 44.4%和 35.6%；性別部分，生理男性佔 57.1%、生理女性佔 38.3%，而出生序部分，以排行老大最多，佔 33%，其次為老二(32%)、獨生子女(21%)、老三及以上(10%)。

本樣本中，母親為主要受訪者，佔 67.8%、父親佔 23.4%。生母為幼兒主要照顧者的比例最高，佔 50%，而幼兒主要居住在彰化市與永靖鄉，佔總樣本的 18.8%和 13.8%。

在父母教育程度與職業部分，父親和母親的教育程度多集中在高中職畢業與大學畢業，且多從事工業、教育及服務業，而婚姻狀況以結婚且同住的比例最高，佔 82.1%、離婚不同住的佔 7%，顯示大部分的孩子在完整家庭中成長。

多數受訪者(77%)領有育兒津貼，每月 5,000 元。在育兒選擇部分，大部分父母選擇親自照顧(80.6%)；至於選擇送托保母的主要原因包含離家近(89.1%)，其次是價格合理和友人推薦。

二、照顧安排

(一)家長自行照顧

- 1.有填答的比例中，77%領取育兒津貼。
2. 82.0%的家長是自行照顧沒有送托保母，認為送托費用太高。
3. 80.8%的家長是自行照顧沒有送幼兒園，認為費用太高。

(二)父母親以外的親屬照顧

- 1.在有填答的比例中 77.4%領有育兒津貼且為 5000 元，8.8%未領取育兒津貼。
- 2.因有 84.7%的家庭領取育嬰留職停薪，因此給親屬照顧。

(三)保母

- 1.在有填答的比例中如何找到保母最高比例為 8.8%自行尋找、1.9%親友推薦。
- 2.在有填答的比例中選擇保母最主要原因有 1.5%的家長選擇為離家近、友人推薦 1.1%、收托時間適當 1.1%，認為比較有保障。
- 3.在有填答的比例中給付嬰幼兒保母的費用最高比例為 2500 元，佔 0.8%。

(四)幼兒園

- 1.就讀幼兒園公私立相當，公立佔 34.5%、私立佔 33.7%，顯示選擇幼兒園就讀，公立或私立並沒有影響太大。
- 2.尋找幼兒園主要管道為自行尋找 54.4%、親友推薦 29.1%，表示這樣比較有保障。
- 3.往返時間上，59.8%的家長往返時間少於 30 分鐘，表示多數家庭選擇靠近住家的幼兒園。30 分鐘至 1 小時的比例為 3.4%，顯示部分家庭願意接受稍遠距離的托育安排。
- 4.每月花費(私立幼兒園)多數家庭每月花費集中於 2000 元至 3000 元區間，其中 2500 元(7.7%)和 3000 元(6.5%)為較常見的金額。有部分家長的月支出達到 5000 元以上(0.8%)，表明部分家庭選擇更高價位的私立教育。

5.雜支項目變動較大，1000 元(5.4%)、2000 元(2.7%)為較常見的支出項目。小部分家長的雜支可高達 7000 元(0.4%)，顯示家庭對幼兒園附加服務(如活動、教材)的需求和支出差異性。

三、教養與安全

幼兒的飲食習慣顯示，托育機構提供(37%)：這顯示出很多家庭選擇依賴托育機構提供的食物。自備食物(31.5%)：照顧者會自行準備食物，這是幼兒飲食的主要來源。現成營養品(23.3%)：使用坊間的現成營養品的人數也相當可觀。不清楚(0.4%)：僅有少數人對幼兒的飲食來源不明確。

大多數幼兒(48.6%)睡眠時間為 11~15 小時，顯示出大部分幼兒的睡眠時間都在正常範圍內。5 小時以下(12.1%)和超過 15 小時(0.4%)的比例較低。

在照顧幼兒時遇到的問題，大約 53.6%的照顧者表示沒有遇到問題。經濟困難(10.9%)和缺乏陪伴的時間(18.7%)是相對常見的問題。不知道如何帶(13.6%)也是一個值得注意的點。

大部分照顧者會向幼兒園老師(53.7%)和父母(37.7%)尋求幫助。網路的使用率相對較高(66.21%)，顯示出當今社會對於資訊的依賴。

在幼兒安全擔憂中，照顧者最擔心的安全問題為交通安全(31.5%)和玩具安全(22.2%)。居家安全也是一個重要的考量(4.3%)。

安全維護措施，大多數人會進行包覆桌角尖銳物的措施(56.4%)，顯示出對於幼兒的安全保護意識。

電子產品使用情況，57.1%的受訪者表示使用電子產品，這顯示大多數人對電子產品的使用較注重，可能是因為對使用時長或影響的考量。

有 34.9%的人表示接觸未滿 30 分鐘，接下來的 21.5%表示接觸 1~2 小時。大部分受訪者的接觸時長較短，這可能與對電子產品的使用原因(如消遣、安靜等)有關。

讓幼兒使用的原因，77.0%的人使用電子產品是因為幼兒哭鬧，而 54.8%的人使用是為了給幼兒消遣。73.2%的人表示使用是為了讓幼兒安靜，這說明家長

在照顧幼兒時需依賴電子產品來獲得片刻的安靜或休息。

不讓幼兒接觸電子產品的原因，77.4%的人認為長時間使用電子產品會導致記憶力變差，這顯示家長對電子產品影響幼兒發育的擔憂。72.0%的人擔心幼兒無法專心於其他事情，有 59.0%的人認為電子產品對眼睛不好。

70.9%的受訪者表示每天使用玩具，顯示出玩具在幼兒日常生活中的重要性。在玩具類型中，益智類佔絕大多數(52.5%)。在陪伴上，部分家長不會陪伴玩玩具(37.5%)，次之為陪伴未滿 30 分鐘(26.8%)。

大多數受訪者(60.5%)報告沒有發展遲緩的情況，僅有 3.4%的人曾經有過發展遲緩的情況且目前有問題。約 62.8%的受訪者表示他們沒有身心障礙證明，顯示身心障礙的認證在受訪者中相對不普遍。在身心障礙程度中，0.8%為輕度，0.4%為中度。所有類別的數據顯示，幾乎所有受訪者都被歸為第一類和第二類，沒有顯著的第三類及以上的記錄。

在事故傷害的問題上，47.1%的人表示沒有任何傷害，而 76.2%的人報告沒有動物及昆蟲傷害。燒燙傷、交通事故和中毒等傷害的報告率都相對較低。整體來看，這組數據反映出受訪者在發展遲緩和身心障礙方面的情況相對良好，且大多數人未遭遇重大事故傷害。這可能表明調查對象的身心健康狀況較為穩定。

74.7%的受訪者知道生育補助，僅有 0.4%的人表示完全不知道。大多數受訪者(74.7%)知道有 2 次以上的補助。64.8%的人表示需要生育補助，1.9%則表示不需要。有效需求比例顯示大多數人仍然對生育補助有明確需求。49.8%的受訪者曾使用過生育補助，但有 4.0%的人表示不符合與未曾使用。使用幫助程度中，30.3%的人認為這些補助非常有幫助，反映出補助對部分受訪者的正面影響。

70.1%的受訪者知道育兒津貼，顯示出較高的認知程度。61.3%的受訪者表示需要育兒津貼，而 3.8%不需要。41.0%的人曾經使用過育兒津貼，並有一定比例(8.8%)的人表示不符合或未曾使用。

知道低收入戶補助的人中，48.3%表示知道補助的存在，並且有 8.0%的人表示有需求。使用過的比例為 1.1%，顯示出相對較低的參與度。

四、福利服務措施調查與期待

整體而言，大部份福利服務民眾知曉廣度偏低，主要知曉項目集中在彰化縣生育補助(74.7%)、育兒津貼(70.1%)，及未滿二歲(含延長二至三歲)兒童托育公共化及準公共服務費用(以下簡稱未滿二歲費用)(62.1%)。

在福利服務需求上，填寫需要的比例特別集中在生育補助(64.8)及育兒津貼(61.3%)。而使用情況上，亦為此二項的曾經使用比例較多，分別為 49.8% 及 41%。

最後為使用後的感受，無特別突出之比例，各項福利服務項目使用感受比例分布均勻，填寫比例較低。

針對政府未來規劃的期待，嬰幼兒托育方面福利措施部分，47.5%的家庭期望提供近便性，容易找到托育的資源、46%期待提供適齡的育兒資訊或親職教育網站，及 40.6%期待提升托育人員(保母)的托育專業知能。

在硬體設施方面，多數家庭期待能有多元親子活動空間(85.8%)、增設親子廁所(71.6%)，以及增設親子車廂、親子車位(64%)。補助方面，主要為嬰幼兒醫療補助為多數家庭的期待(71.6%)。活動與服務方面，多數家庭期待加強幼兒保護工作(53.3%)。

最後資訊來源方面，普遍家庭選擇希望政府透過幼兒園 (49.4%)及電視媒體(44.8%)作為資訊宣傳的途徑。

五、自評與期望

在幸福程度上，幸福程度 10 及 9 的參與者最多，佔 18.4%。最超過 65.1% 的參與者報告的幸福程度在 7、8 或以上，這顯示大多數人對於幸福的感受相對較高。總體來看，大多數參與者的幸福感受偏高，尤其是向高分數集中。根據這些數據，可以考慮進一步探索影響幸福感的因素，或者針對那些評分較低的參與者進行深入訪談，以了解他們的感受和需求。

表4-2-1 相關建議(4-6 歲主要照顧者)

公園廁所更友善，小朋友使用更安全
公園等場所禁菸並落實
公園遊樂設施更多樣化且增加維護
加強偏鄉硬體設施，增加便宜的假日活動
增加補助金額
永靖鄉增設親子公園
多增加一些親子活動
免學費，提供娃娃車
多關愛需要幫助的兒童
提供講座增加宣導親子教育，家庭溝通，育兒知識
增加鄰近親子館的停車位
延長托育時間
針對單親家庭提供教育補助津貼
希望能在各學校及公私立幼兒所宣導.尤其偏僻鄉村更缺乏相關資訊.需更有多元管道了解
幼兒園學費不漲價
增加公共活動設施及早療補助
弱勢家庭兒童心理關懷
注重兒童交通安全、心理輔導
保護兒童
臨托也可以有補助

根據相關建議可以發現，家長期望育兒津貼的補助可提高，且硬體設施應多建設，另外偏鄉資源可再補充。

貳、4-6 歲的統計分析發現

一、受訪者的居住地

4 歲至 6 歲幼兒年齡段的總樣本數為 261 份。4 至 6 歲隨機抽樣之幼兒主要居住在彰化市 (18.8%) 和永靖鄉 (13.8%)，其餘分散在各鄉鎮。

二、受訪者的年齡分布

4 至 6 歲年齡層中，有 44.4% 的幼兒年齡是 5 歲，6 歲佔了有效樣本的 35.6%。

三、受訪者的性別分布

4 至 6 歲年齡層幼兒樣本中，男性 57.1%，女性 38.3%。

四、受訪者於家中的排行

關於受訪者在家中的排行，獨生子女佔 21%，排行老大的有 33%，老二有 32%，老三及以上佔了 10%。

五、受訪者的主要照顧者

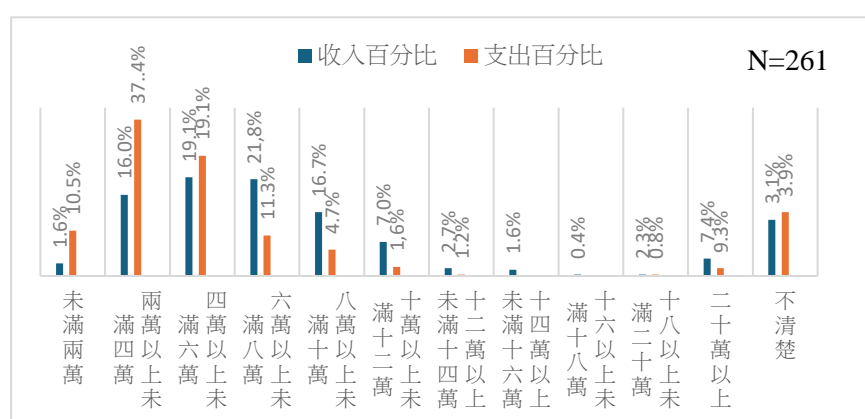
4 至 6 歲年齡層幼兒主要照顧者為孩子的母親比例最高，佔 51%。

六、受訪者的父母基本資料

從問卷調查中可以了解，4 至 6 歲年齡層的幼兒，父母親教育程度大多集中在高中職與大學；父親教育程度高中職 (33%) 最多，大學 (28.7%) 次之，母親則 44.4% 有大學學歷，高中職學歷佔 24.9%。父母結婚且同住的比例佔 82.1%，離婚且不同住的佔 7.0%。

七、受訪者的家庭經濟狀況

圖4-2-1 近一年家庭平均每月收入與支出



受訪者家庭有 21.8% 每月收入為 6 萬至未滿 8 萬之間，其次為 4 萬至未滿 6 萬間 19.1%。

4 至 6 歲年齡層幼兒，有填答的比例中，77% 領取育兒津貼。

34.5% 的幼兒就讀公立幼兒園，33.7% 的幼兒就讀私立幼兒園，私立幼兒園，4 至 6 歲幼兒每月花費主要在 2,000 元至 3,000 元之間，其中 2500 元(7.7%)和 3000 元(6.5%)為較常見的金額。有部分家長的月支出達到 5000 元以上(0.8%)，表明部分家庭選擇更高價位的私立教育。

八、受訪者的托育選擇和考量原因

80.8% 的家庭選擇自己照顧幼兒，認為托嬰中心費用過高。有填答的比例中選擇保母最主要原因有 1.5% 的家長選擇為離家近、友人推薦 1.1%、收托時間適當 1.1%，認為比較有保障。

在有填答的比例中如何找到保母最高比例為 8.8% 自行尋找、1.9% 親友推薦。未選擇保母托育服務原因是家長因保母距離過遠而放棄或家長表示對保母不信任，主要原因是家長對托育品質有疑慮。82.0% 的家長認為托育費用過高，因此未送幼兒園，選擇自行照顧。

關於幼兒園的選擇，有 54.4% 的家長會自行尋找，29.1% 的家長由親友推薦。59.8% 的家長考量往返接送時間要少於 30 分鐘，能夠接受 30 分鐘至 1 小時的比例為 3.4%

九、受訪者的飲食

4 至 6 歲年齡層的幼兒餐食有 37.0% 由托育機構提供。31.5% 會自備食物。23.3% 會吃市面現成的營養品。

十、受訪者的睡眠

4 至 6 歲年齡層的幼兒 48.6% 睡眠時間為 11~15 小時。5 小時以下 (12.1%) 和 超過 15 小時 (0.4%) 的比例較低。

十一、受訪者的照顧問題與解決

53.6% 的幼兒樣本主要照顧者表示沒遇到照顧問題。10.9% 經濟困難，18.7%

缺乏陪伴的時間。13.6%不知道如何教養。53.7%主要照顧者會向幼兒園老師和父母求助(37.7%)，31.8%會自己上網找答案或求助。

十二、受訪者電子產品之使用情況

有 57.1%的比例填答受訪者會使用電子產品(1 次)，23%表示使用 2 次。

使用時間長短，有 34.9%的人表示接觸未滿 30 分鐘，21.5%表示接觸 1~2 小時。究其使用原因、有 77.0%的人使用是因為幼兒哭鬧，54.8%的人使用是為了給幼兒消遣。73.2%的人表示是為了讓幼兒安靜。值得注意的是，不讓幼兒接觸電子產品，有 77.4%的人認為長時間使用電子產品會導致記憶力變差，有 72%的人擔心幼兒無法專心其他事情。有 59%的人認為電子產品對眼睛不好。

十三、受訪者玩玩具

70.9%受訪者每天都會玩玩具，玩具類型中，59.8%會玩感覺動作型，54%會玩身體動作類型玩具。

十四、受訪成人對兒童權利公約(CRC)的認識與了解

81.2%受訪成人對兒童權利公約內容均表示贊同，認為男女皆有一樣的權利與義務。且對其他各項權益也都有七成以上表示非常同意，可是，只有 64.8%對兒童參與公共事務的權利表示非常贊同。57.1%非常贊同兒童不應該隨便受到處罰。

十五、受訪成人對彰化縣政府幼兒相關福利權益和服務提供之了解與使用

生育補助：有 74.7%受訪成人知道縣府提供生育補助，0.4%的人表示完全不知道。74.7%受訪成人知道可以領取 2 次以上補助。64.8%的人表示需要生育補助，1.9%表示不需要。49.8%的受訪者曾使用過生育補助，4.0%的人表示資格不符合或未曾使用。30.3%的人認為這些補助非常有幫助。

育兒津貼：70.1%的受訪者知道有育兒津貼，61.3%的受訪成人表示需要育兒津貼，3.8%不需要。41%的人曾經使用過育兒津貼，8.8%的人表示不符合或未曾使用。

低收入戶補助：有 48.3%受訪成人表示知道有此補助，有 8.0%的人表示有需

求。使用過的比例為 1.1%。

十六、受訪成人對彰化縣政府托育福利措施和設備提供之了解與使用

(一)托育福利措施

- 1.近便利性：47.5%表示未被滿足，41.8%認為已經滿足。
 - 2.專業知能：40.6%表示未被滿足，48.7%認為已經滿足。
 - 3.照顧品質：50.6%表示未被滿足，34.5%認為已經滿足。
 - 4.延長托育時間：54.8%表示未被滿足，38.7%認為已經滿足。
 - 5.臨時托育服務：50.6%表示未被滿足，38.7%認為已經滿足。
 - 6.平價托育服務：49.8%表示未被滿足，39.5%認為已經滿足。
 - 7.托育服務資訊平台：46%表示未被滿足。
 - 8.育兒資訊親職教育網站：44.1%表示未被滿足，46.0%認為已經滿足。
- 期望可以多增設相關政府育兒親職資訊，讓育兒的新手爸媽更加了解。

(二)硬體設施

- 1.親子車廂：64.0%知道有親子車廂設施，26.4%表示不知道。
- 2.增設親子廁所：71.6%的人知道有增設親子廁所。
- 3.多元親子活動空間：85.8%表示有足夠活動空間。

(三)福利補助

- 1.幼兒醫療補助：71.6%表示滿足
- 2.遲緩相關補助：50.2%未被滿足
- 3.身心障礙補助：55.2%表示未被滿足

(四)活動與服務福利

- 1.親職講座：68.2%的人未曾參加親職講座
- 2.到宅示範：59.4%的人認為未被滿足
- 3.玩具或圖書館服務：42.1%未被滿足，47.9%表示滿足

(五)托育服務資訊

- 1.電視媒體：46.0%表示未被滿足，44.8%表示已經滿足

2. 報章雜誌：71.6%認為未被滿足

3. 政府出版品：83.1%的人認為需要政府出版資料

十七、受訪成人的幸福程度

18.4%幸福感程度顯示最高，7.3%回應無效或不適用，超過 65.1%的幸福程度在 7 或 8，顯示相對幸福。

十八、給彰化縣政府的建議

(一)公園廁所應該更友善、更安全

(二)人行道要改善

(三)公園等公共場所要禁煙並落實

(四)公園遊樂設施要更多樣且增加維護

(五)加強偏鄉硬體設施 增加便宜的假日活動

(六)加強保母篩選並增加托育補助金額

(七)增設延托服務,不限上班日

(八)永靖鄉要增設親子公園

(九)多增設親子共融公園

(十)多舉辦親子活動

(十一)多關懷弱勢兒童

(十二)提供娃娃車

(十三)希望芬園鄉多一些幼兒設施有更多親子區域

(十四)希望提供講座增加宣導親子教育、家庭溝通和育兒知識等

(十五)希望增加鄰近親子場所的停車位

(十六)改善幼教人員薪資及離職率

(十七)針對單親家庭能多提供教育補助津貼

(十八)提升幼教和托育人員待遇

(十九)提高幼教師資薪資及專業

(二十)增設親子友善設施

(二十一)增加公共活動設施及早療補助

(二十二)增加多元親子活動空間

(二十三)增設育兒親子館

(二十四)增加弱勢家庭兒童心理關懷

第三節 國小 1-4 年級統計分析結果及發現

此年齡段家庭，在照顧或教育孩子方面，若遇到問題，主要原因多為沒時間陪伴兒童(13%)或不知道如何教導或引導兒童學習(13.3%)。而家長們在遇到問題後，多為會向他人求助，或是順其自然，極少數會向政府單位(2.6%)或民間專業機構(2.6%)進行求助。

多數家庭針對孩子的教育(養)知識來源，多為自己帶孩子的經驗累積(53.9%)及網路搜尋資訊(53.6%)，另有 23.4%的家庭有參與親子、育兒相關座談、演講等團體活動，僅有 3.9%的家庭參與保育方面的訓練課程。

休閒活動方面，此年齡段兒童主要休閒活動為看電視(61.4%)、玩手機/平板(48.7%)。另外，此年齡段兒童每天看螢幕的時間為 30 分鐘至未滿 2 小時(合計 67.6%)，30 分鐘至未滿 1 小時及 1 小時至未滿 2 小時分別佔比為 32.5%及 35.1%。

從上網經驗之調查來看，此年齡段兒童 80.2%有上網經驗，54.5%之兒童平均每天上網時間未滿半小時，所使用之產品 51.6%有安裝防護軟體。而兒童最常使用 3C 產品玩遊戲(58.8%)、看影片(43.8%)，僅 15.6%之兒童用於數位學習。

此年齡段主要照顧者所提出之相關建議，可分為下列四大項：對於設施的要求(如：兒童遊戲場所、圖書館增設等)、補助措施需求(如：更多兒童福利、醫療補助等)、活動與服務的提供(如：多舉辦親子活動、藝文活動等)，及增加接收相關資訊的管道並多元化宣傳。

壹、國小 1-4 年級統計分析結果

一、兒童與受訪者基本資料

依抽樣結果施測，此年齡段所抽之樣本年齡區間為 6 歲至 11 歲，所佔比為 6 歲 5.8%、7 歲 26.9%，8 歲 16.6%、9 歲 19.8%、10 歲 22.4%及 11 歲 6.2%。佔比最多為 7 歲(26.9%)、10 歲(22.4%)及 9 歲(19.8%)。

而此年齡段兒童性別部份，生理男性之兒童(52.3%)比生理女性(47.4%)之兒童占比較多。

在家中排行部份，多數為排行老二(39%)或是老大(32.5%)，老三及以上(15.9%)與獨生子女(12.7%)之佔比為最少，可推測此年齡段之家庭為多子家庭。

此年齡段之問卷係由學生帶回家中交由主要照顧者填答，結果顯示填答者70.5%係為母親，22.1%係為父親，4.2%為外祖母。另外，有填答者為二姊及外祖父母，此一答案值得留意。

兒童主要照顧者之回答結果與問卷填答者呼應，兒童之主要照顧者多為生母(33.4%)與父母雙親(32.1%)，占比較少為生父(8.1%)、祖母(2.9%)、托育人員(2.3%)、外祖母(1%)，極少數為父親之兄弟姊妹(0.6%)與母親之兄弟姊妹(0.3%)。

居住地方面，本研究彰化縣26鄉鎮隨機抽樣。隨機抽樣結果顯示，本次調查樣本中，此年齡段居於彰化市之兒童佔比最多(22.1%)，秀水鄉次之(16.6%)，第三為鹿港鎮(14%)。

本年齡段與兒童共同生活之父親多為生父(95.1%)，2.6%為父不詳。共同生活之母親多為生母(91.2%)，0.3%為養母、1%為繼母，1.9%母不詳，與養父及繼父的佔比0%形成對比。

父母國籍部份，父親94.8%為本國籍，0.6%具原住民身分；母親則88.3%為本國籍，0.6%具原住民身分，4.2%具新住民身分。在母親新住民部份中，國籍皆為亞洲，如中國、越南或菲律賓等。

父母教育程度部份，此年齡段父親教育程度多為高中職(37.3%)，次之為大學(27.6%)，第三為副學士(17.9%)，8.1%為不清楚；母親學歷佔比最多為大學(38.3%)，次之為高中(29.9%)，第三為副學士學位(15.6%)。與父親教育程度相比，母親教育程度為大學之比例比父親高出10.7%。

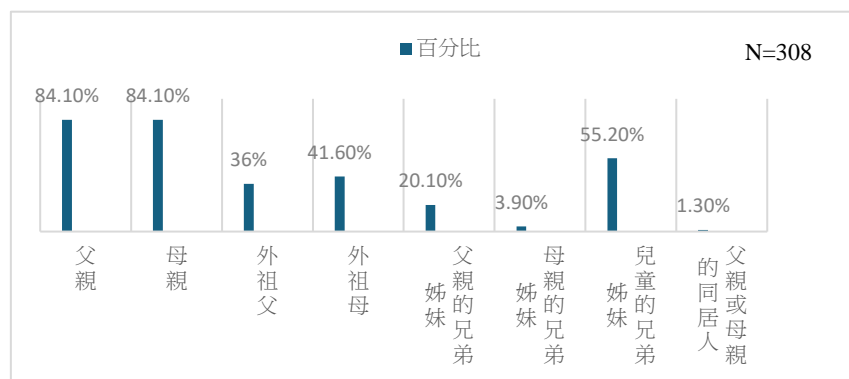
職業類別部份，此年齡段之父親職業多為基層技術人員及勞工(29.6%)，如工(人)或是司機等，次之為專業人員(14%)及技藝相關人員(14%)，前者如律師或工程師等，後者如手技師或牙體技術師等；母親之職業類別多為基層技術人員及勞工(21.1%)，次之為專業人員14.6%，且家管比例比父親佔比要多(母親13%，父親1.6%)，此為與父親樣本較有差異之處。另外，父親待業中為1.9%、母親待業

中為 7.1%；因故無法工作中，父親比例為 1%、母親比例為 0.6%。最後，不清楚的比例，父親為 1.6%、母親為 3.6%。

語言溝通上，兒童主要以國語和父母親溝通(父親 72.7%；母親 75.6%)，少數使用台語(父親 4.2%；母親 2.6%)。另外，有 0.3%會與母親使用新住民語溝通，可呼應前述國籍之結果分析，樣本中有母親為新住民籍。

在父母婚姻狀況中，多數家庭為結婚且同住(82.1%)，其他樣本非結婚且同住樣本中，佔多數之樣本為離婚不同住(11.4%)，2.6%為結婚不同住，1.9%一方去世，1%為未婚單親。

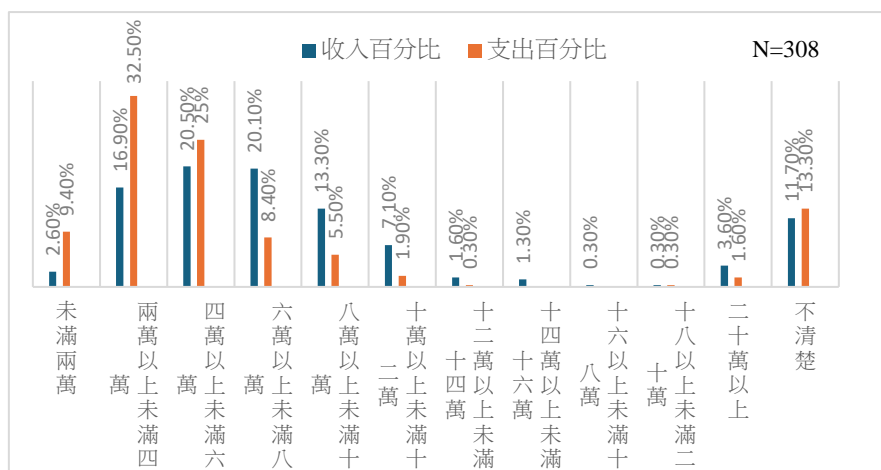
圖4-3-1 與兒童同住成員



依照填寫結果來看，多數同住人為父親(84.1%)及母親(84.1%)，與上題父母婚姻狀況之結果相符。其他選項的回答中，填答者回答「三代同堂，還有小叔一家」、「叔叔的兩個小孩」、「舅舅一家」等。

此年齡段家庭，家庭自我評估經濟狀況為主要比例為普通(68.2%)，普通選項以外，少部份家庭選擇小康(19.5%)及中低收入戶(10.1%)，低收入戶比例為 1%，而堪稱富裕此項無人選擇。

圖4-3-2 近一年家庭平均每月收入與支出



此年齡段家庭近一年每月平均收入主要分布在兩萬以上至未滿八萬這個區間(合計為 57.5%)，主要佔比為四萬以上未滿六萬(20.5%)、六萬以上未滿八萬(20.1%)，此二項比例相近。

支出方面此年齡段家庭近一年每月平均支出主要落於兩萬以上未滿六萬(合計佔比為 57.5%)，支出兩萬以上未滿四萬 32.5%，四萬以上未滿六萬 25%。

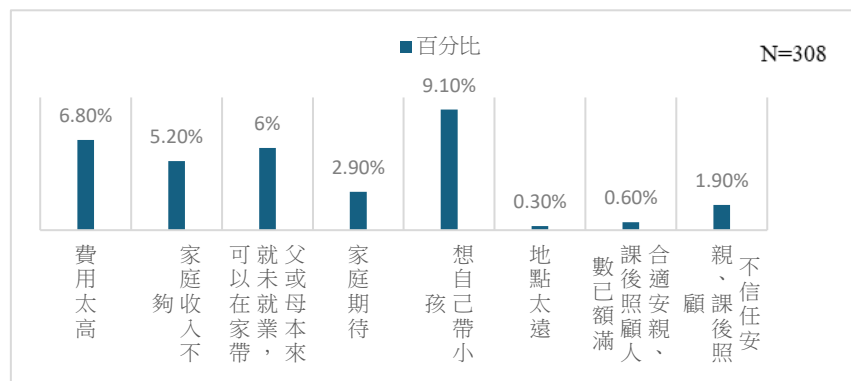
收支平衡方面，此年齡段多數家庭回答每月收支大多趨於平衡(44.5%)，部份收入大於支出(25%)，但仍有一部份家庭支出大於收入的情況發生(21.1%)。

另外，此年齡段 71.4%之兒童平均每週的零用錢為未滿 100 元，19.2%不超過 300 元。

二、照顧安排

此年齡段之兒童放學後至晚飯前的安排為參加補習班、才藝班或安親班(46.1%)，少部份為在家中有大人照顧(23.7%)，無人勾選托親戚朋友、鄰居照顧。另外，有部份兒童係參加校內課後輔導或社團(12.7%)或參加校外課後付費照顧(12.3%)。也就是說，不論是校內校外，基本上多數兒童放學後都係有補習、安親或課後輔導的安排(合計 71.1%)。

圖4-3-3 為何親自照顧兒童，沒有將兒童送至安親、課後照顧



選擇親自照顧兒童的家庭中，其原因多為想自己帶，安親班或課後照顧費用過高。另外，於其他項的說明中，有些家庭係尊重孩子意願，孩子不想去安親班便選擇讓孩子放學後待在家中。

安親班或課後照顧費用過高的部份，可討論縣府端是否能提出任何幫助來提供兒童教育上的幫助。

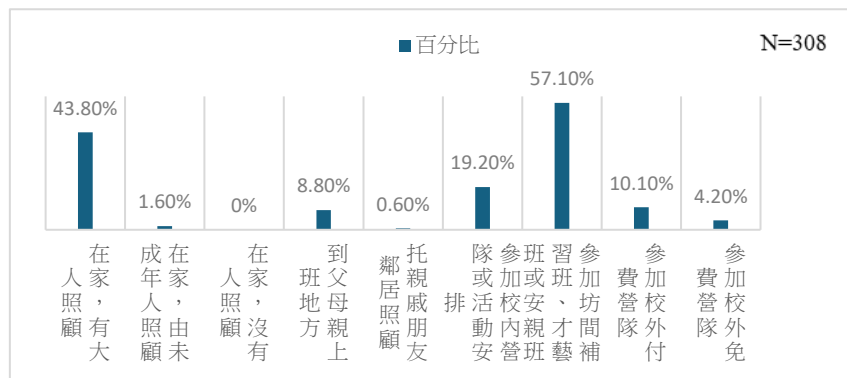
至於尋找安親班、課後照顧的主要管道，多數家庭係自行尋找安親或課後照顧班(30.2%)，其餘多為親友推薦(14%)或學校辦理(14%)，部份為原幼兒園附設之安親班，而有一多子家庭表示為手足就讀過的安親班。

至於選擇之目前就讀的安親班或課後照顧班之緣由，主要原因為離家近(45.5%)，次要原因為環境良好(25%)與補習時間適當(24.7%)，從其他項填答者的補充內容來看，填答者所述之內容亦離不開這三個原因。並結合接送兒童所需花費時間來看，填答者之回答多為未滿半小時(63.6%)，由此可見接送距離之遠近為

主要照顧者們最優先考慮之因素。

每月平均照顧服務費用方面，此年齡段每月花費於安親班或課後照顧班補習之費用差距很大，從 100 元到 900 元都有，極少數至 4000 元(0.3%)或 5980 元(0.3%)，重複性最高之選項為 500 元(8.8%)、次之為 100 元(6.5%)及 600 元(6.2%)。

圖4-3-4 兒童寒暑假安排



寒暑假之安排方面，此年齡段兒童多為參加坊間補習班、才藝班或安親班(57.1%)，次之為待在家中由大人照顧(43.8%)。

此年齡段兒童所學過之才藝，外語所佔比例最高(25.3%)，次之為繪畫(22.4%)，第三為溜冰、直排輪(19.2%)。值得注意的是，從未學過亦佔一定之比例(19.2%)。

三、教養與安全

在飲食方面，此年齡段多數兒童皆天天吃早餐(81.5%)，且不論是食用家人煮的還是外面買回來的，多數皆在家中吃(合計為 77.6%)，不過，仍有 18.5%學生無天天吃早餐，建議可多加宣導，鼓勵學生多吃早餐。

而晚餐方面，多數兒童為在安親班與才藝班食用晚餐(78.6%)，此題之比例與 Q16 詢問兒童放學後至晚餐前的安排統計結果呼應，多數兒童放學後係去補習、安親或課後照顧等地方學習，故晚餐亦可能會在那裡食用。

每週有 92.9%之父母會陪同用餐，比例較多為每週 7 次(20.8%)。

在照顧或教育孩子方面，此年齡段家庭多數係大致上沒問題(60.1%)，少部份原因多為沒時間陪伴兒童(13%)或不知道如何教導或引導兒童學習(13.3%)。值得注意的是，許多家長在遇到問題後會向他人求助，或是順其自然，然而極少數會向政府單位(2.6%)或民間專業機構(2.6%)進行求助。

過去一年中，此年齡段家庭過去一年來多有因為兒童生病而請假的經驗(51.3%)，依分析結果顯示，共計天數不超過 10 天，多為 5 天以下。

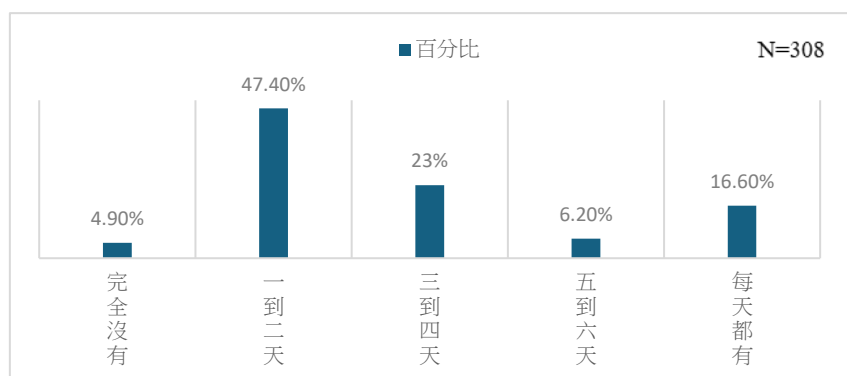
在日常照護上，此年齡段家庭多為擔心兒童健康安全(70.8%)、交友安全(61.7)及交通安全(51.6%)。而針對兒童的安全保護，家庭多會教導兒童不讓他人隨意觸摸自己的身體(77.3%)、交通安全(77.3%)，並避免兒童單獨操作火燭、鞭炮及瓦斯爐等易燃物(70.5%)、避免兒童獨自處於不安全的環境(70.1%)且注意兒童是否在可目測視線範圍內(66.6%)。

而在針對兒童的交通安全方面，多數家庭皆有讓兒童乘坐機車時佩戴安全帽(90.3%)，64.6%的家庭使兒童乘坐汽車後座並繫安全帶。針對無讓兒童配戴安全帽及無乘坐汽車後座並繫安全帶之家庭，建議可多加宣導。

多數家庭針對孩子的教育(養)知識來源於自己帶孩子的經驗累積(53.9%)及網路搜尋資訊(53.6%)，而 23.4%的家庭有參與親子、育兒相關座談、演講等團體活動，僅有 3.9%的家庭參與保育方面的訓練課程，針對此部份可多加舉辦相關活動及課程，並多加宣傳，鼓勵家長們參與。

四、育樂與休閒

圖4-3-5 兒童每週會進行至少 30 分鐘流汗的體能活動天數



此年齡段的兒童每週多為每週一到二天會進行至少 30 分鐘的流汗體能活動 (47.4%)，可注意的是，4.9%之兒童完全沒有進行至少 30 分鐘的流汗體能活動，可多鼓勵他們每週更多天數進行運動。

休閒活動方面，此年齡段兒童主要休閒活動為看電視(61.4%)、玩手機/平板 (48.7%)，動態型運動較為騎腳踏車(33.8%)及球類體育活動(31.8%)，但相較前二者還係算少數。

最常與此年齡段兒童參與休閒活動之對象為兄弟姊妹(67.9%)、母親(62.3%)及父親(55.8%)，建議可多舉辦親子相關活動，鼓勵以家庭為單位使孩子嘗試多元休閒活動。對於此年齡段之家庭來說，兒童所需之遊戲環境最重要為設施的安全性(81.2%)，其次才為設施之多樣化(51%)，第三則為設施距離近(33.8%)與交通便利(31.5%)。

3C 使用方面，此年齡段兒童每天看螢幕的時間為 30 分鐘至未滿 2 小時(合計 67.6%)，分別佔比為：30 分鐘至未滿 1 小時 32.5%及 1 小時至未滿 2 小時 35.1%。

從上網經驗之調查來看，此年齡段兒童 80.2%有上網經驗，54.5%之兒童平均每天上網時間未滿半小時，所使用之產品 51.6%有安裝防護軟體。而兒童最常使用 3C 產品玩遊戲(58.8%)、看影片(43.8%)，僅 15.6%之兒童用於數位學習，建議可引導兒童使用 3C 產品進行學習。此年齡段之兒童停止使用 3C 產品後多數

為不適應但能接受(51.9%)，且許多家庭於其他項補充說明兒童無特殊情緒反應，並表示會與兒童約定好使用時間。

五、權益保障

此年齡段兒童除無效樣本與遺漏值外，96.8%無領有身心障礙證明，1 人為輕度身心障礙，類別為第一類：神經系統構造及精神、心智功能，無被診斷為學習障礙。

在學齡期曾遭受到的身體事故傷害送醫之狀況，71.1%為都沒有，少部份為跌落(10.4%)、動物及昆蟲咬傷(9.7%)及撞擊、夾傷、毆打(7.8%)等情形。

校園霸凌調查結果，此年齡段之兒童 88.3%未遭受過霸凌，有遭受過霸凌類型較多為言語霸凌(4.5%)。另外，有家庭於其他項填寫兒童曾遭遇過教師於教室進行霸凌。值得注意的是，雖多數兒童未經歷過霸凌，但仍有少數比例經歷過，在校園宣導與兒童保護方面，政府仍得注意。

表4-3-1 主要照顧者填寫 CRC 之統計結果

問項 (N=308)	非常贊同	贊同	不贊同	非常不贊同	我不理解
1.孩子一生下來應享有繼續生存的權利。 (生存權)	47.7%	12.3%	0%	0%	0%
2.孩子都有被健康照顧的權利。(生存權)	81.5%	16.2%	0%	0%	0%
3.孩子都有自己發展的方向，不是家庭的附屬品。(發展權)	76.6%	19.8%	0.3%	0%	0.3%
4.孩子有在急難、危險事件中優先被保護的權利。(保護權)	79.6%	19.8%	0.6%	0%	0%
5.孩子都不應該隨便受到懲罰。(保護權)	66.2%	27.3%	3.2%	0%	0.3%
6.孩子有參與公共事務的權利。(表意權)	55.2%	36.7%	2.6%	0%	1.9%
7.孩子都有接受義務教育的權力。 (受教權)	69.5%	25.6%	1%	0%	0.3%
8.新聞媒體不應該公佈幼兒的姓名與照片。 (隱私權)	79.5%	15.3%	0.3%	0.3%	1.6%
9.孩子不會因為性別、宗教、膚色、語言而被嘲笑。(平等權)	80.5%	15.6%	0%	0.6%	0%
10.男孩與女孩皆享有一樣的權利與義務。(平等權)	81.5%	15.6%	0.3%	0%	0%
11.無論每個人的出生背景為何，每位孩子都享有相同被保障的權利。(禁止歧視)	81.8%	15.3%	0.3%	0%	0%

從上列統計結果顯示，生存權非常贊同比例最低(47.7%)、參與公共事務之權利次低(55.2%)，再者為不應隨便受懲罰之權利(66.2%)，縣府得針對此三項進行宣導，使家長們了解更多兒童權利事項。

表4-3-2 彰化縣政府辦理之兒童福利機構或福利措施知曉與使用情形

福利項目 (N=308)	(A)知道與否		(B)需求與否		(C)使用與否			(D)曾經使用過，認為對我的幫助程度 (使用過者填答)				
	不知道	知道	不需要	需要	符合資格不	用曾經使	用未曾使	幫助完全沒	沒幫助	普通	有幫助	幫助非常有
1 彰化縣兒童青少年福利服務中心	52.9%	41.6%	39.9%	38.8%	24.4%	7.5%	43.5%	1.6%	2.6%	30.2%	1.6%	1.6%
2 彰化縣社會福利服務中心	16.9%	39.9%	37.7%	39.3%	25.3%	6.2%	43.5%	2.3%	3.2%	27.6%	0.6%	1.3%
3 彰化縣身心障礙福利中心	16.6%	39.3%	41.6%	34.4%	31.8%	2.6%	29.9%	2.6%	2.3%	28.9%	1%	1%
4 彰化縣新住民家庭福利中心	24.4%	31.8%	49.4%	26.3%	32.1%	1.6%	40.3%	3.2%	1.3%	28.6%	0.6%	1%
5 弱勢家庭子女社區照顧服務	21.4%	33.8%	46.8%	29.5%	32.1%	2.9%	39.9%	3.9%	1.3%	28.6%	0.3%	1%
6 低收入戶補助	10.1%	45.8%	39.9%	37.7%	34.1%	4.2%	39.3%	5.5%	1.9%	25.6%	0.6%	1.3%
7 中低收入戶補助	10.1%	47.1%	37%	41.6%	31.5%	8.8%	38.6%	5.8%	5.5%	24%	1.6%	2.3%
8 身心障礙生活補助	13%	42.5%	43.2%	33.8%	32.8%	2.6%	40.6%	4.5%	1.6%	26.9%	1.3%	1.3%
9 弱勢兒童及少年生活扶助及醫療費用補助	25%	30.2%	45.8%	31.2%	31.5%	2.3%	40.6%	3.9%	1.3%	27.9%	1%	0.6%
10 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助	24.4%	31.2%	47.4%	29.2%	31.8%	1.6%	41.6%	3.9%	1.3%	27.9%	1.3%	0.3%
11 特殊境遇家庭扶助	26.9%	28.6%	47.7%	29.9%	31.2%	3.6%	41.6%	4.5%	1.9%	27.3%	1.6%	0.6%
12 兒童及少年未來教育與發展帳戶	37.7%	19.5%	48.1%	27.6%	25.3%	5.8%	43.2%	3.6%	3.2%	25.6%	1.3%	0.6%

整體而言，大部份福利服務民眾知曉程度偏低。其中以彰化縣兒童青少年福利服務中心的認知度為最高，達到 41.6%；其他福利服務如低收入戶補助、「中低收入補助」等的認知度大約落在 40%左右，而「兒童及少年未來教育與發展帳戶」的認知度最低，只有 19.5%。

而各類服務的需求差異不大，多數服務中約 30-40%的人表示有需求。例如，彰化縣社會福利服務中心的需求率最高(39.3%)，中低收入補助也有 41.6%的人表示需要。但某些服務如新住民福利中心(26.3%)和特殊境遇家庭扶助(29.9%)的需求相對較低，可能與受眾範圍較窄或對該服務不熟悉有關。

而使用情況的部份，民眾的使用程度較低，主要原因多為資格不符合。實際使用率於各項服務中普遍低於 10%，這意味著雖然部份群體有需求，但由於資格或其他因素，實際能夠受益的群體有限，如低收入戶補助也 34.1%的人表示資格不符，顯示出部份福利服務的門檻可能較高。

最後為使用後的感受，使用後的幫助程度多集中於普通。例如：彰化縣兒童青少年福利服務中心有 30.2%表示幫助程度普通，其他服務如低收入戶補助(25.6%)和中低收入補助 24%也有類似情況。極少數人表示有顯著幫助，另一方面有些人甚至覺得完全沒有幫助，係如身心障礙生活補助有 5.5%的人認為完全沒幫助，顯示出某些福利在實際效果上的未發揮其成效。

簡而言之，大多數人對福利服務缺乏了解，可能導致其未能有效利用相關資源，建議加強宣傳與教育，讓更多民眾了解可用資源。資格不符合的部份，建議考慮調整福利服務的申請門檻，以覆蓋更多有需要的人群。最後，使用後覺得普通的人居多，且認為沒幫助的人比例也不低，可提升服務質量，並定期跟進民眾的反饋，改善福利的實際效果。

在申請使用政府的兒童福利服務方面，此年齡段家庭部份未曾申請使用政府的兒童福利服務(41.9%)，使用過的家庭中所遇到之困難，部份為福利服務有名額的限制(14%)、福利服務的相關資訊缺乏(11%)、未達使用門檻(10.4%)等，此部份如表 4-3-2 之統計結果，縣府所做的宣導不足，民眾缺乏相關資訊來源，且門檻

可能需要進行調整，以能涵蓋更多所以的家庭。

對於政府未來能規劃兒童福利措施方面，此年齡段家庭最希望政府未來能規劃安全的兒童遊戲場所(47.1%)、提供霸凌防治之宣導服務(45.5%)及兒童醫療補助(39%)與兒童保護工作(38%)，建議縣府未來進行政策規劃時，可借此結果為參考。

宣傳管道方面，此年齡段家庭最希望政府透過其他網路資訊(49%)、報章雜誌刊物(45.5%)及電視媒體(42.5%)告知關於兒童養育資訊。另外，一些家庭於其他項填寫，希望由學校進行發放文宣或轉知相關資訊，未來縣府在進行政策宣傳時，可考慮使用此些方式。

六、自評與期望

27.9%家庭認為，該兒童幸福程度為 7 分，次之 8 分(16.9%)及 9 分(16.2%)，綜合來看，61%的家庭認為該名兒童幸福程度為 7 分以上。

表4-3-3 相關建議(國小 1-4 年級主要照顧者)

建設與活動
1.每個鄉鎮村的休閒設備評估，讓小孩有更多選擇(目前居住地方僅有學校 ok)
2.爭取彰化縣在地觀光工廠類，兒童更優惠的收費方法，讓大人更願意帶小孩出門
增加風雨球場
彰化縣每個地方都可以多舉行兒童可以參加的活動
每位兒童都有快樂成長的權利，正常家庭可由父母帶兒童參加「多元豐富的親子活動」，弱勢、隔代家庭可安排志工、大學生，帶領和同學一起快樂成長
彰化縣每個地方都可以多舉行兒童可以參加的活動
可以多多增設兒童福利，讓她們度過快樂的童年
加強安全兒童的遊戲場所
偏鄉的公園偏少，可以多增加
可多辦兒童藝文活動
目前的戶外設施都建設在南彰化 對於鄉下的兒童似乎只剩下國小可以去 週一到週五已經都在校園 放假又只能去學校 希望鄉下可以在開拓一些更好的運動設施的大型公園 不用遠程的去市區，找不到車位小朋友排隊玩不到設施
休閒活動多樣化
共融設施有逐漸增加，但較欠缺大草皮等，自然安全的環境。兒童節禮物別再贈送不實用的禮物
多建設學齡兒童戶外活動場所，讓兒童多方面接觸運動，身心靈健康成長
多增加一些親子活動
多舉辦觀摩各行業的活動參與
希望可以在寒暑假有更多營隊，讓孩子能有更多的活動及家長有更平價的收費得到更安心的照顧。
為偏鄉的孩童建設完善的兒童公園，平日工作在員林，發現員林有好幾個完善、像樣設施的兒童公園，反觀，二水卻沒有；二水的小朋友生病也沒有小兒科可以看病，只能到田中、員林，這也是住在二水的孩童不便的地方，以上建議，謝謝。
增建室內親子館、圖書館兒童閱讀區重新規劃，書籍更新維護
增設大型公共圖書館
增設兒福館
請多舉辦親子活動
親子遊樂設施可以多蓋
體驗課程多元，但名額有限制，增設多地點造福孩童
能多有情緒、體能相關活動
福利措施
提供兒童課外書刊
1.補助：政府兒福團體雖有相關補助，但大多數都不知道申請，建議可下放至村里長、甚至鄰長，或許能更貼近人民的心聲
2.保護：對於有申請過保護令、家暴的兒童，政府應積極介入、派志工、社工協助，避免兒童再次傷害
3.心理建設：這幾年看到新聞，有孩子跳樓自殺結束自己生命，建議可安排各種舒壓、長達自己心裡感受等引導課程，或許可從學校課堂上安排，從小教育引導正向思考。
1.彰化縣需要長期治療跟回診的兒童，可以在醫療費用上補助
2.高風險的家庭兒童，要加強探訪
兒童醫療補助
加強學校營養午餐
希望才藝班或社團能夠補助或者減免
希望能有更多的網站宣導及控管不良遊戲
希望可多提供課外免費書籍給兒童
希望政府能夠文化補助
兒童用品打折，如像老人卡一樣
提供更多兒童福利
補助放寬
提供更多元的福利資源

(續)

(承上表)

健全的照顧機制，孩童快樂學習的環境
補助金高，可以自由找自費心理師諮商
補習班補助費用
權益保障
多關愛需要幫助的兒童
每個小孩都是平等的(除特殊情況照顧外，在校學習應該有一樣的待遇，不要讓小孩反而覺得單親、低收比較好)
希望能夠重視兒童在校安全問題，以及反霸凌，不要讓孩子生活在恐懼中
希望能減少兒童受虐事件發生。以及需要幫助的兒童能有妥善的照顧
注重兒童交通安全、心理輔導
教科科多關注學校老師目前管教方式
透過地方村里長或代表，主動掌握有困難的兒童給予最適當幫助
對於一些弱勢家庭及有家暴紀錄的家庭，能有社會輔導員定期訪問及瞭解，有發現異狀時及時通報，進行有效並確實的保護措施，避免憾事發生，當然相關兒童保護法條也應適時修正。
對於弱勢家庭不可使用三代審查為條件，應對於兒童及父母(同住)為主，長輩不可能理應幫忙，無論金錢、精神上、生活各方面，三代審查式對於弱勢需幫忙卻無法正常得到協助，許多相關部門求助，都因此被打回。或是因為有房子就無符合，財產也理應是正負審查，長輩有，不代表晚輩，更不可能為兒童所有，三代審查為最大影響資格最大困難。
對單親和隔代教育的家庭的關注和幫助
透過地方村里長或代表，主動掌握有困難的兒童給予最適當幫助
宣傳方式
公開透明化，多廣告宣傳
可以調查是否用網頁版填寫就可
多管道宣導及推廣讓家長更深入瞭解。提高相關對象的使用率
希望能在各學校及公私立幼兒所宣導.尤其偏僻鄉村更缺乏相關資訊.需更有多元廣道了解 Thanks
相關資訊可透過學校傳單讓家長可主動得知所需資訊
現在才知道有兒童福利，政府要多推廣多辦活動
都沒使用過，不知道怎麼給建議

根據建議可以發現，家長期望與學生相關之圖書館，風雨球場可多建設，福利措施希望可補助兒童醫療、課後活動費用減免，最後政府也應多關注弱勢兒童。另外，許多家長希望政府能多加宣傳相關福利服務。

貳、國小 1-4 年級統計分析發現

一、受訪者的居住地

彰化縣 26 鄉鎮針對國小 1-4 年級兒童進行隨機抽樣，結果顯示，在本次調查樣本中，以彰化市兒童佔比最多(22.1%)，秀水鄉次之(16.6%)，鹿港鎮(14%)再次之。

二、受訪者的主要照顧者

國小 1-4 年級此年齡段之問卷由學生帶回家中交由主要照顧者填答，結果顯示，有 70.5%是由母親填答。從問卷進行分析也發現，國小 1-4 年級兒童的主要照顧者是母親(33.4%)或是由父母親(32.1%)共同照顧。

三、受訪者的年齡分布

此年齡段所抽樣本以 7 歲(26.9%)最多，其次是 10 歲(22.4%)和 9 歲(19.8%)。

四、受訪者的性別分布

此年齡段抽到之樣本，男性兒童(52.3%)佔比較女性兒童(47.4%)多。

五、受訪者於家中排行

國小 1-4 年級樣本在家中排行狀況，大多排行老二(39%)或老大(32.5%)，獨生子女佔比最少(12.7%)，由此推測此一年齡段之家庭應為多子女家庭。

六、受訪者父母基本資料

經分析，此年齡段父親教育程度大多為高中職(37.3%)，其次是大學(27.6%)。母親學歷以大學(38.3%)最多，高中(29.9%)居次。和父親教育程度相比，母親教育程度為大學之比例比父親高出 10.7%。此年齡段的父母親職業，主要是以基層技術人員及勞工為主。82.1%受訪者父母結婚且同住，在溝通上，有 72.7%家庭以國語為主要語言。

七、受訪者的家庭經濟狀況

家庭自我評估經濟狀況選普通者居多，佔 68.2%，少部份選小康(19.5%)及低收入戶(10.1%)。此年齡段有 57.5%家庭，近一年每月平均收入在兩萬以上至未滿八萬區間，四萬以上未滿六萬者有 20.5%、六萬以上未滿八萬為 20.1%。支

出在兩萬以上未滿六萬(57.5%)居多，兩萬以上未滿四萬(32.5%)次之。44.5%的家庭每個月收支可以平衡，25%家庭收入大於支出，21.1%家庭支出大於收入。

八、受訪者的零用錢

71.4%此年齡段兒童平均每週零用錢在 100 元以下，19.2%逾 300 元。

九、受訪者的課後安排

有 46.1%的此年齡段兒童放學後至晚飯前會去補習班、才藝班或安親班，少 23.7%回家有大人照顧。12.7%參加校內課後輔導或社團，12.3%參加校外課後付費照顧。換言之，71.1%的兒童放學後都安排參加補習班、安親班、才藝班或課後輔導。放學後可以回家之兒童，主要原因是父母自己想帶，安親班或課後照顧費用過高。另外，也有些家庭尊重孩子意願，孩子不想去安親班便選擇讓孩子放學後待在家中。而 30.2%父母會自行尋找安親或課後照顧班，14%為親友推薦(或學校辦理，部份是接續參加原幼兒園附設之安親班。45.5%以離家近、方便接送為主要選擇因素。環境良好(25%)與補習時間適當(24.7%)居次。此年齡段兒童寒暑假安排，有 57.1%會選擇參加坊間的補習班、才藝班或安親班，43.8%會待在家裡由大人照顧。此年齡段兒童所學才藝，25.3%選擇外語，次為繪畫(22.4%)。19.2%從未學過任何才藝。

十、受訪者的飲食

此年齡段有 81.5%的兒童會天天吃早餐，不論是家人煮的還是外面買回來的，77.6%的兒童都會在家裡吃完才去上學，有 18.5%的學生沒有吃早餐的習慣。晚餐部份，78.6%的兒童會在安親班和才藝班用餐。92.9%家庭每週都會固定陪兒童一起用餐，20.8%表示天天。

十一、受訪者的教養和照顧

此年齡段有 60.1%家庭表示照顧沒有問題，主要問題是沒時間陪伴兒童(13%)或不知道如何教導或引導兒童學習(13.3%)。要注意的是，許多家長教養過程遇到問題後會向他人求助或是順其自然，只有 2.6%會向政府單位或民間專業機構求助。53.9%父母的教養知識由自己的經驗累積，53.6%透過網路搜尋相關資訊，

3.9%的家庭會參與教養課程，23.4%的家庭會參與親子、育兒相關座談、演講等團體活動。在過去一年，有 51.3%的受訪者父母因兒童生病請假照顧，大部份請假天數不超過五天。

十二、受訪者的安全

國小 1-4 年級的父母有 70.8%會擔心其健康，61.7%會關心其交友情況，51.6%注重其交通安全。針對兒童的安全保護，77.3%的家庭會教導兒童不讓他人隨意觸摸自己的身體和注意交通安全，70.5%會避免兒童單獨操作火燭、鞭炮及瓦斯爐等易燃物，70.1%避免兒童獨自處於不安全的環且有 66.6%會注意兒童是否在可目測的視線範圍內。針對交通安全，90.3%家庭讓兒童乘坐機車時佩戴安全帽，64.6%的家庭會讓兒童坐在汽車後座並繫上安全帶。

十三、受訪者的運動和休閒

此年齡段的兒童，有 47.4%每週一到兩天會進行至少 30 分鐘的流汗體能訓練。61.4%主要的休閒活動是看電視、48.7%玩手機/平板，33.8%動態型的運動是騎腳踏車，最常與兒童一起參與休閒活動之對象有 67.9%是兄弟姊妹、62.3%是母親和 55.8%是父親。進一步了解，此年齡段的兒童有 67.6%觀看螢幕的時間為 30 分鐘至 2 小時以內，有 35.1%是 1 小時至未滿 2 小時及 32.5%是 30 分鐘至未滿 1 小時。80.2%有上網經驗，54.5%之兒童平均每天上網時間未滿半小時，所使用之產品 51.6%安裝防護軟體。而兒童最常使用 3C 產品玩遊戲(58.8%)和看影片(43.8%)。51.9%表示，停止使用 3C 產品後不適應但能接受。

十四、受訪者遭受霸凌的情形

此年齡段之兒童有 88.3%表示未曾遭受過霸凌，遭受過霸凌類型較多為言語霸凌(4.5%)。包括教師口頭霸凌或過激言語。

十五、受訪成人對兒童權利公約的認識與了解

代表填寫問卷之成人有 81.8%表示對兒童權利公約內容非常贊同，其中不應隨便受懲罰之權利(66.2%)、參與公共事務之權利 (55.2%)和生存權 (47.7%)，三項贊同比例還有很大的提升空間。

十六、受訪成人對政府福利服務狀況之了解與需求

大部份民眾對於政府福利服務之提供了解相當有限。唯有 41.6% 知道彰化縣兒童青少年福利服務中心；其他如低收入戶補助、「中低收入補助等福利服務的認知程度只在 40% 左右，而「兒童及少年未來教育與發展帳戶」的認知度最低，只有 19.5%。30-40% 的人表示有福利需求。41.6% 的人表示需要中低收入補助，39.3% 表示對彰化縣社會福利服務中心有需求。29.9% 需要特殊境遇家庭扶助，26.3% 需要新住民福利中心。使用程度較低，主要原因為資格不符。實際使用率於各項服務中普遍低於 10%，使用後對服務的滿意度也普遍偏低。47.1% 希望政府未來能規劃安全的兒童遊戲場所、45.5% 希望提供霸凌防治宣導服務、39% 希望提供兒童醫療補助、38% 希望加強兒童保護工作。至於宣導和提供方式以網路資訊(49%)、報章雜誌刊物(45.5%)及電視媒體(42.5%)優先，或由學校協助發放文宣及轉知相關資訊。

第四節 國小五、六年級統計分析結果及發現

與父母意見不合部份，此年齡段兒童與父母親很少或沒有意見不一過(父親 31.3%；母親 28.6%)，較常有意見不合之事情，主要為皆為課業及升學問題(15.2%)，

而此年齡段兒童所遭遇困擾，37.7%有課業成績上的困擾，24.9%困擾於時間不夠用，21.6%煩惱於升學就業或未來前途。自我本身方面，18.8%有情緒困擾、15.8%有外表長相上的困擾。在遭遇困擾時，56.2%的兒童會選擇去找父母親、50.8%會找同學朋友，尋求老師幫助的僅佔 11.6%，甚至有 15.5%不跟任何人講。

在 3C 產品的使用上，此年齡段兒童最常使用之 3C 產品為智慧型手機(71.1%)，平板(38.6%)及電腦(32.2%)，平均每天 42.2%兒童花 1 至 4 小時上網。

另外，此年齡段的兒童最常使用 3C 產品來查看社群應用軟體(62%)、發送即時訊息(55%)及聽音樂(47.1%)。

此年齡段兒童所提出的相關建議，可分為二大項：對於設施的要求(如：增設內籃球場等運動場地)及福利措施的需求(如：心理檢查、增加弱勢補助及幫助等)

壹、國小五六年級統計分析結果

一、受訪者基本資料及家庭與生活狀況

依抽樣結果施測，此年齡段所抽之樣本年齡區間為 10 歲至 13 歲。占比最多為 12 歲(51.7%)，11 歲佔 19.8%、13 歲佔 17.3%，少量 10 歲樣本佔 4%。

兒童性別在此年齡段顯示，生理男性之兒童(52.9%)多於生理女性(41%)之兒童。

家中排行部份，此年齡段中多數為排行老大(40.4%)，次之為老二(28%)，老三及以上佔 14.6%，可推測此年齡段之家庭多為多子家庭。

主要照顧者部份，此年齡段兒童主要照顧者多為父母雙親(53.2%)，少數為生母(11.6%)、5.5%為生父，另有 4%回答祖母。

居住地方面，本研究為彰化縣 26 鄉鎮隨機抽樣。隨機抽樣結果顯示，本次調查樣本中，各鄉鎮樣本分布均勻，此年齡段略為多數之樣本，伸港鄉之兒童佔

比最多(7.9%)，田中鎮及埔心鄉次之(6.7%)，第三為福興鄉及線西鄉(6.1%)。

本年齡段與兒童共同生活之父親多為生父(85.1%)、2.1%為養父、1.5%為繼父、2.7%為父不詳。共同生活之母親多為生母(80.9%)，2.7%為養母、0.6%為繼母，3.6%為母不詳。

父母國籍部份，父親 87.2%為本國籍，0.6%具原住民身分，0.9%具新住民身分；母親則 76.6%為本國籍，1.5%具原住民身分，6.4%具新住民身分。在母親新住民部份中，國籍皆為亞洲，如中國、越南、印尼或柬埔寨等。

父母教育程度方面，此年齡段父親教育程度，兒童多為不清楚(34%)，而在知悉父親教育程度的兒童中，其父親教育程度多為高中職(23.4%)，次之為大學(11.9%)與副學士(10%)；母親教育程度部份，兒童亦多為不清楚(32.8%)，而在知悉母親教育程度的兒童中，其母親教育程度多為高中職(22.8%)，次之為大學(14.9%)與副學士(12.2%)。

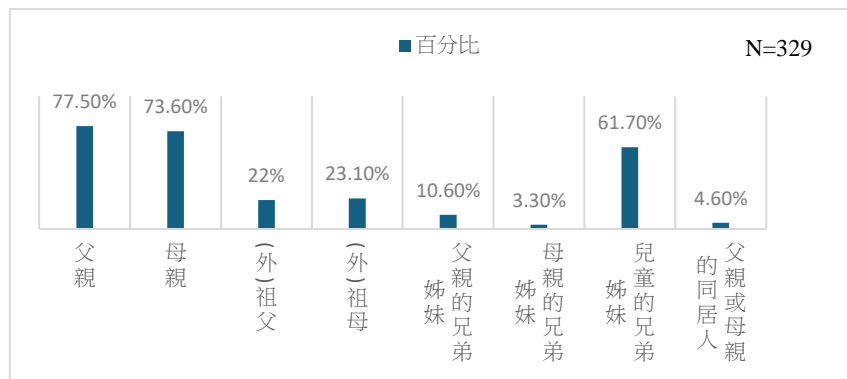
職業類別部份，此年齡段兒童多為不清楚父母之職業(父親 24%；母親 25.8%)。在知悉父親職業之回答中，多數父親職業為為基層技術人員及勞工(16.4%)，如作業員、司機等。次之為技藝相關人員(12.8%)，如修車技師、裝潢師等。

而在知悉母親職業之回答中，多數為基層技術人員及勞工(15.2%)，如各式工廠作業員等。次之為服務及銷售人員，如服務業等。另外，父親待業中為 0.9%、母親待業中為 3%；因故無法工作中，父親比例為 1.5%、母親比例為 0.9%。

語言溝通上，兒童主要以國語和父母親溝通(父親 72.7%；母親 73.6%)，少數使用台語(父親 4.6%；母親 5.5%)。另外，有 0.3%會與母親使用新住民語溝通，可呼應前述國籍之結果分析，樣本中有母親為新住民籍。

在父母婚姻狀況中，多數家庭為結婚且同住(76.6%)，其他樣本非結婚且同住樣本中，佔多數之樣本為離婚不同住(10%)，2.4%為結婚不同住，0.9%一方去世，0.6%為未婚同居。

圖4-4-1 與兒童同住成員



依照填寫結果來看，多數同住人為父親(84.1%)及母親(84.1%)及兒童的兄弟姊妹(61.7%)，與上題父母婚姻狀況之結果相符。於其他項的回答中，多提到(外)祖父母們同住之情形。

兒童私人空間部份，此年齡層之兒童已有自己之私人空間比例為 41.6%，未有自己私人空間之兒童，多為與兄弟姊妹同住(20.4%)或與父母或其同居人同住(19.1%)。

此年齡段兒童自我評估經庭經濟狀況，主要比例為普通(59.6%)，少部份兒童認為是小康(18.8%)與中低收入(9.4%)。

零用錢部份，此年齡段兒童多數完全沒有零用錢(50.8%)，有零用錢的兒童中，多為平均一週 100 元至 299 元(18.2%)，次之為未滿 100 元(11.2%)。有零用錢的兒童中，多數用於儲蓄(21.6%)，花費部份則使用於吃零食喝飲料(20.1%)、購買圖書與文具(19.1%)及購買衣服、物品(10.3%)。

二、照顧安排

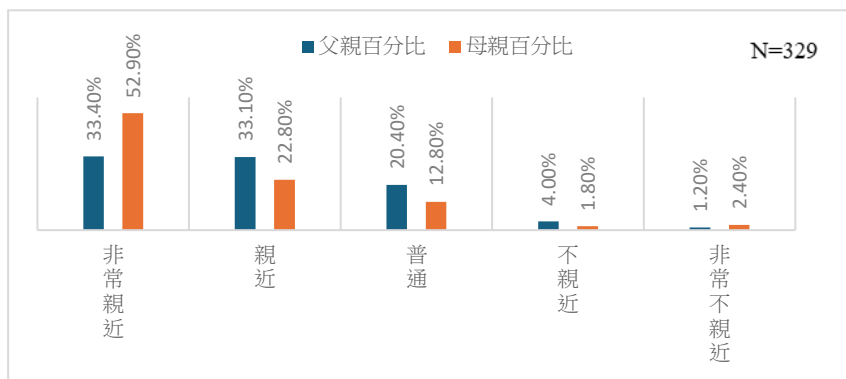
此年齡段之兒童放學後至晚飯前的安排多為在家，有大人照顧(49.5%)，次之為參加校外付費課後照顧(23.7%)與補習班、家教、陪讀(14.9%)，少部份為留在學校參加課後輔導或社團(9.7%)或參加校外免費課後照顧或家長自組共學團(4%)。也就是說，不論是校內校外，基本上多數兒童放學後都係有補習、安親或課後照顧的安排(合計 52.3%)。

寒暑假之安排方面，此年齡段兒童寒暑假多無特別安排，大部份時間自己在

家，有大人照顧(41.3%)。另一部份，34.7%之兒童會參加校外付費的安親班、才藝班、專才班或補習班。此部份縣府可考慮於寒暑假舉辦一些營隊等活動，鼓勵學生於寒暑假累積課外經驗。

此年齡段兒童所學過之才藝，多為游泳(43.8%)、球類(41.9%)、外語(34.7%)及樂器(30.4%)，而有 11.2%之兒童為都沒學過。

圖4-4-2 與父母關係的親近程度



此年齡段兒童與父母親近程度皆為親近以上(父親 66.5%、母親 75.7%)，與父親非常親近比例為(33.4%)、親近比例(33.1%)；與母親非常親近比例(52.9%)、親近比例(22.8%)。由非常親近比例可以看出，此年齡段之兒童較親近母親。

在親子關係方面，此年齡段兒童每天與父母聊天時長多為 60 分鐘以下(合計 59%)，僅少數兒童每天與父母聊天 60 分鐘以上(15.2%)，且 41.3%的父母一直都知道與孩子來往的朋友是誰，21.6%的兒童認為父母親可能知道與他們來往的朋友。在兒童行蹤部份，多數父母知曉兒童放學後的去向(77.8%)。

三、教養與安全

在飲食方面，此年齡段多數兒童皆天天吃早餐(57.8%)，且不論是食用家人煮的還是外面買回來的，多數皆在家中吃(合計為 67.5%)，不過，仍有 2.4%學生無天天吃早餐，建議可多加宣導，鼓勵學生多吃早餐。而晚餐方面，多數兒童在家食用晚餐(57.1%)，呼應 Q14 放學後之安排多為待在家中。

而每週有 80.9%之父母會陪同用餐，比例較多為每週 7 次(13.7%)。

睡眠部份，此年齡段兒童多於晚上 9 點到 10 點前睡覺(37.1%)，次之為晚上 10 點到 11 點前(34.7%)，部分兒童會在 12 過後就寢(4.6%)。

與父母或主要照顧者意見不合事項，父親部份，此年齡段兒童與父親很少或沒有意見不一過(31.3%)，結果分析顯示，較常有意見不合之事情首要為課業及升學問題(15.2%)，次之為網路使用方式(10%)。

母親部份，兒童亦與母親很少或沒有意見不一過(28.6%)，結果分析較常有意見不合之事情為課業及升學問題(15.2%)，其餘並無明顯之比例。

而主要照顧者部份，亦為很少或沒有意見不一過(16.1%)，結果分析較常有意見不合之事情無明顯之事項，此有可能為填寫主要照顧者之樣本比例較少。

在家庭問題部份，此年齡段兒童多數無雙親之一經常缺錢、離家出走、長期失業或經常吵架之情形(82.1%)。

而此年齡段兒童所遭遇困擾，37.7%有課業成績上的困擾，24.9%困擾於時間不夠用，21.6%煩惱於升學就業或未來前途。自我本身方面，18.8%有情緒困擾、15.8%有外表長相上的困擾。此外，有 30.4%兒童較無生活中的困擾。而兒童在遭遇困擾時，56.2%會選擇去找父母親、50.8%會找同學朋友，尋求老師幫助的反而僅佔 11.6%，甚至有 15.5%不跟任何人講，針對此一情形，建議可以加強師生之間的關係，重建學生對於老師的信任。

生活環境部份，82.4%認為自己無生活在受歧視的環境，而認為自己生活在受歧的環境中的兒童，其感覺主要因為容貌或膚色(4.6%)、學習能力不彰(3%)。

表4-4-1 國小五六年級兒童偏差行為統計結果

	完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上		完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上
1 喝酒	86.3%	5.2%	0.6%	0%	0%	13 自殘(傷)	86.3%	4%	0.6%	0.3%	0.6%
2 性行為	91.5%	0%	0%	0%	0%	14 吃檳榔	91.5%	0%	0%	0%	0%
3 抽菸(含電子菸)	90.0%	0.6%	0.3%	0%	0%	15 逃學、翹課	91.5%	0.3%	0%	0%	0%
4 接觸毒品	92.1%	0%	0%	0%	0%	16 無照騎機車或開車	90%	1.5%	0%	0%	0.3%
5 施用毒品	92.1%	0%	0%	0%	0%	17 毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學	85.7%	4.6%	0.9%	0.3%	0%
6 偷東西	88.8%	2.4%	0%	0%	0.3%	18 罵髒話或粗話侮辱同學	79.9%	8.5%	1.2%	0.3%	1.8%
7 離家出走	90.9%	0.9%	0%	0%	0.3%	19 被同學毆打、踢或踹、或用其他工具傷害	87.5%	2.4%	1.2%	0.3%	0.3%
8 考試作弊	83.9%	7%	0.6%	0%	0.6%	20 被同學罵髒話或用粗話侮辱	80.2%	7.3%	1.8%	0.6%	1.8%
9 參加幫派活動(未加入幫派)	91.2%	0.6%	0%	0%	0%	21 被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害	89.1%	1.8%	0.6%	0.3%	0%
10 加入幫派	91.2%	0.6%	0%	0%	0.3%	22 被老師毆打、踢或踹、或用其他工具傷害	91.5%	0%	0%	0%	0%
11 瀏覽色情網站、光碟	90.9%	0.9%	0%	0.3%	0%	23 因性取向而被霸凌	91.5%	0.3%	0%	0%	0%
12 嘗試自殺	87.5%	3.3%	0%	0.3%	0.6%	N=329					

此年齡段之兒童絕大多數近一年無偏差行為，然可以注意的是，罵髒話或粗話侮辱同學與被同學罵髒話或用粗話侮辱的比例稍高，前者合計有 11.8% 的兒童這一年發生過，七次以上的比例更有 1.8%；後者合計有 11.5% 的兒童這一年經歷過，七次以上的比例亦有 1.8%。在肢體衝突上，近一年毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學的比例有 5.8%，被毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學 4.2%。故針對校園霸凌層面，縣府應加強宣導與防範，杜絕更多兒童受害。

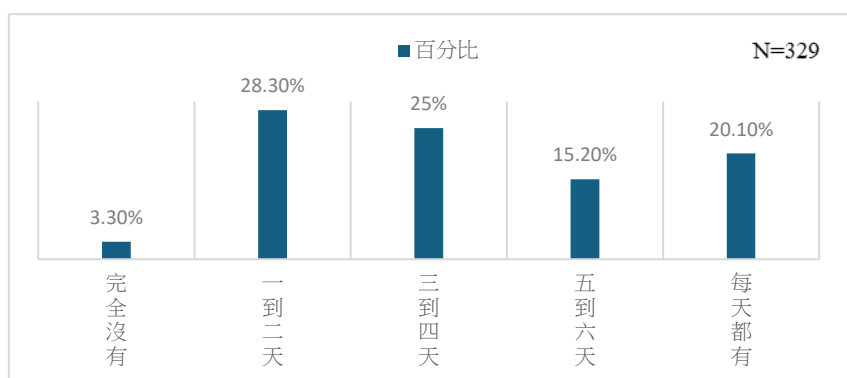
除校園霸凌外，不當管教問題亦應為學校與政府須宣導與防範之一，近一年被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害之比例為 2.7%，建議對家長們進行親職教育，了解何為不當管教。

接著，於個體行為方面，近一年考試作弊之比例合計有 8.2%，偷東西之比例合計有 2.7% (七次以上有 0.3%)，瀏覽色情網站之比例合計有 1.2%。這些行為比例雖不高，但仍應加強輔導，引導兒童有正確之價值觀。

最後，近一年嘗試自殺比例合計為 4.2% (七次以上 0.6%)、自傷(殘)比例合計 5.5% (七次以上 0.6%)，比例雖為少數，仍不能忽視，此數據顯示有兒童可能存在心理問題，建議未來不只應關注青少年之心理健康，國小學童之心理狀況亦須關懷。

四、育樂與休閒

圖4-4-3 兒童每週會進行至少 30 分鐘流汗的體能活動天數



此年齡段 28.3%兒童每週一到兩天進行會所進行至少 30 分鐘會流汗之體能活動天數， 25%每週三到四天會進行體能活動，20.1%的兒童天天都會。

休閒活動方面，此年齡段兒童比較喜歡的休閒活動，前三名分別為看 3C 產品(79%)、運動競技(34.7%)及看漫畫或動畫(24%)。36.5%的兒童每天花費 2 小時至未滿 4 小時從事上述休閒活動，27.7%的兒童每天花費未滿 2 小時的時間從事。也就是說，多數兒童放學後可能有一半以上之時間從事上述活動，建議可關心兒童之休閒育樂之培養，特別是高比例兒童休閒活動係玩 3C 產品。

體能運動方面，75.4%的兒童施測時近一週有從事 30 分鐘以上的運動，一週運動天數分布較為均勻，較多數量為 2 天(19.8%)。此外此年齡段兒童較常在體育課時運動(36.2%)，其次為平日除體育課外的時間(27.7%)，而兒童們最常運動的地點多數為學校(56.2%)。又，兒童最常從事之運動前三名為打球(59.3%)、騎自行車(33.7%)及跑步(31%)。

在 3C 產品的使用上，此年齡段兒童最常使用之 3C 產品為智慧型手機(71.1%)，平板(38.6%)及電腦(32.2%)，而有 82.1%的兒童有上網過。

從上網經驗之調查來看，平均每天 42.2%兒童花 1 至 4 小時上網，而有 49.2%的兒童 3C 產品未安裝防護軟體，41.3%的兒童有安裝。而此年齡段的兒童最常使用 3C 產品來查看社群應用軟體(62%)、發送即時訊息(55%)及聽音樂(47.1%)，可多鼓勵兒童利用 3C 產品進行學習，利用現代科技精進自我。

表4-4-2 國小五六年級兒童網路使用方式

問項 (N=329)	從來 沒有	很少 這樣	有時 這樣	時常 這樣	總是 這樣
1 我曾在網路上將自己或家人的個人資料透漏給網友(例如：本名、電話、地址、或學校等)	84.2%	5.2%	1.2%	0%	0.3%
2 我曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站	87.5%	1.2%	1.5%	0.6%	0%
3 我與網友單獨見面時會告知大人見面的人事時地物	69.9%	1.2%	0.6%	1.5%	8.2%
4 我曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案	88.8%	1.2%	0.6%	0.3%	0%
5 我曾經在網路上發表攻擊別人的言論	84.5%	4.6%	0.3%	0%	0.9%
6 我曾經把自己的私密(或清涼裸露)照片(或影片)傳給網友(或朋友)或是自己張貼在個人社群	90.3%	0.6%	0%	0%	0%

多數兒童在使用網路上都有良好意識，但少數仍有兒童存在網路安全之風險，如：合計有 11.5%的兒童與網友單獨見面不會告知大人，此舉存在兒童之人身安危；另外，有 0.6%的兒童曾把自己的私密照片(或影片)傳給他人或是張貼在個人社群，恐涉及兒童性剝削之疑慮。而兒童之網路使用方式亦有少數存在偏差行為，合計 5.8%之兒童曾在網路上發表攻擊別人之言論，恐有孳生網路霸凌之疑慮，建議縣府未來在網路使用教學上可更深入教導兒童如何保護自己亦保護他人。

網路霸凌方面，此年齡段的兒童基本上多數未經歷過網路霸凌，數值稍高為被踢出群組此選項(10%)，其餘選項皆在 5% 以下。

網路依賴方面，此年齡段兒童對於不使用 3C 產品的戒斷症狀，多數為不適應但能接受(55.9%)，其餘並無明顯情緒反應。

日常交友方面，此年齡段兒童通常與朋友會一起做的事情前三名為聊天(57.8%)、通電話(39.5%)及上網(36.5%)，而 44.7%的兒童非常同意其朋友係對他友善且有幫助的。

五、權益保障及自評與期望

此年齡段兒童除無效樣本與遺漏值外，89.1%無領有身心障礙證明，1 人為重度身心障礙，第一類：神經系統構造及精神、心智功能，有診斷為學習障礙。學習障礙為這名兒童所帶來的不便為學習力不從心及無法順利閱讀。

此年齡段兒童 49.2%都沒有遭受到身體事故傷害送醫之情況，其於發生過之情況，比例較高之選項為動物及昆蟲咬傷(16.4%)，其次為燒燙傷(10%)。

校園霸凌調查結果，此年齡段之兒童 72.3%未遭受過霸凌，有遭受過霸凌類型較多為言語霸凌(4.6%)，次之為網路霸凌(2.1%)。

社會參與的部份，此年齡段兒童過去一年 52%未曾擔任志工，有擔任過志工之兒童多數參與社區服務類型(35%)之志願服務，可多加鼓勵兒童參與志工活動。又，此年齡段 24.6%兒童參與過自家社區附近或校外社團所利用社區公共設施從事之活動、21%參與校外社團所舉辦的各式活動。另外，有部份兒童都沒有參加過自己社區附近或校外社團之活動(24.9%)，可多鼓勵這一部份兒童多加參與課外活動。

彰化縣兒少代表之調查，此年齡段兒童有 46.2%並不知道有彰化縣政府設有兒少代表，故此題組應有 46.2%為跳答值。知曉兒少代表的兒童中，2.4%有曾當選，6.3%想報名遴選。合計 10.7%之兒童認為設立兒少代表對促進彰化縣兒童及少年福利與權利有幫助，7.6%認為不太有幫助，3%認為完全沒幫助。

對於政府未來能規劃兒童福利措施方面，此年齡段之兒童希望政府能規劃之兒童福利措施，前三名為提供霸凌防治之宣導服務(46.5%)、安全的兒童遊戲場所(46.2%)及兒童保護工作(39.8%)，建議未來縣府在進行規劃時可參考兒童們所期望之事項。

表4-4-3 彰化縣政府辦理之兒童福利機構或福利措施知曉與使用情形

福利項目 (N=329)	(A)知道與否		(B)需求與否		(C)使用與否			(D)曾經使用過，認為對我的幫助程度 (使用過者填答)				
	不知道	知道	不需要	需要	符合資格不	用曾經使	用未曾使	幫助完全沒	沒幫助	普通	有幫助	幫助非常有
1 彰化縣兒童青少年福利服務中心	23.1%	31.0%	73.3%	16.1%	25.9%	05.5%	39.2%	6.4%	4.9%	36.2%	1.2%	1.8%
2 彰化縣社會福利服務中心	31%	27.1%	73.3%	15.8%	26.8%	3.6%	39.8%	5.2%	2.4%	39.2%	1.5%	1.5%
3 彰化縣身心障礙福利中心	27.7%	30.1%	76%	13.7%	35.6%	4.3%	39.8%	13.7%	2.1%	31%	1.2%	1.2%
4 彰化縣新住民家庭福利中心	33.1%	24%	79.9%	9.1%	35.3%	4.6%	39.8%	7.6%	4.3%	35%	1.2%	1.2%
5 弱勢家庭子女社區照顧服務	33.4%	24.6%	73.9%	14.6%	35.9%	4.3%	39.5%	10.9%	1.8%	33.7%	1.2%	1.2%
6 低收入戶補助	20.4%	40.1%	65.3%	23.7%	39.2%	4.6%	37.7%	13.1%	2.7%	31.3%	2.1%	1.5%
7 中低收入戶補助	26.7%	38%	66.9%	21.9%	35.3%	8.8%	37.1%	4.6%	4.6%	37.1%	4%	2.1%
8 身心障礙生活補助	26.4%	37.4%	72%	17.6%	38%	2.4%	40.4%	7.3%	1.8%	37.4%	1.2%	1.2%
9 弱勢兒童及少年生活扶助及醫療費用補助	30.7%	32.8%	73.6%	15.8%	39.2%	2.4%	39.5%	7.6%	4.9%	34.7%	2.1%	1.5%
10 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助	32.8%	31.6%	75.1%	14.3%	38.3%	2.1%	39.8%	7.3%	4%	35.6%	1.8%	1.2%
11 特殊境遇家庭扶助	31%	32.5%	72.6%	16.1%	37.7%	3.3%	39.5%	7.6%	2.1%	37.4%	1.5%	1.5%
12 兒童及少年未來教育與發展帳戶	36.8%	26.7%	78.4%	10.6%	37.1%	2.7%	40.4%	5.8%	2.1%	39.2%	1.5%	1.2%

針對彰化縣的福利服務與措施，在此年齡段的兒童中，普遍係不太認識，最多兒童知道的係兒童及少年未來教育與發展帳戶(36.8%)，最低的是低收入戶補助(20.4%)。多數兒童對這些福利服務與措施勾選不需要，有一定可能性為兒童不清楚這些福利服務與措施的功能。在使用與否之選項為資格不符合比例最高，而使用後的反饋為普通。建議縣府可對兒童加強福利服務與措施的宣傳，讓兒童能多加利用，或是放寬使用門檻等。

此年齡段之兒童所認為目前幸福之程度，多數為 9 分(39.5%)，次之為 8 分(16.1%)，9.7%為 7 分。

表4-4-4 相關建議(自行填答)

設施與活動
可以增設兒童專科醫療院所
可以多設置一點遊戲場所
多一點高爾夫球的國高中
多做兒童場所
多設大型圖書館
多設立運動公園
多設立蝦皮店到店
多設棒球場
多設運動中心和運動公園
多設籃球場、體育場
建設運動公園
能建設室內的籃球場
每節電腦課、多設運動公園
福利措施
有的人可能有心理病，但不敢說，所以我希望可以定期提供免費的檢查機會
希望可以減少兒童的回家作業，不要太多，因為很多學生壓力很大，還有老師不可以動手打學生
希望能有提供霸凌防治宣導跟演出那種情況
希望圖書館有更多書
每年都有紅包
每個人有文具店的券，去買自己想要的文具
好的學習環境
獎學金多一點，加油！
補助弱勢兒童金錢，讓他們過更好的生活，讓沒有錢讀書的兒童都能上學，給受到虐待的兒童，玩樂的場所，並且給予心理上的安慰。
設立讓患有身心障礙兒童能使用的相關措施
提供霸凌防治之宣導服務
身心障礙生活補助、增加弱勢兒童補助
贊助錢
權益保障
可以加強兒童保護工作。減少被家暴和虐待的兒童數量。
加強單親家庭兒童服務，給兒童安全的環境
加強兒童保護工作
多作對老人和青少年的照顧
多關心弱勢兒童、幫助弱勢兒童家庭
希望可以加強兒童心理措施
希望多多幫助單親家庭
防止兒童被販賣
使兒童不被因壓力自殺
放鬆時間加長不然壓力太大
給兒童們更完善的保護
對於有障礙的兒童更加保護
幫助低收入戶的家庭
幫助更多的兒童
幫助兒童過更好的生活
讓偏鄉地區的兒童也能享有我們幸福的生活

根據建議，兒童們希望能增設風雨球場等活動場地，且增加圖書館的館藏量，並針對弱勢族群能夠有更足夠的幫助。

貳、國小五、六年級統計分析發現

一、受訪者的居住地

以彰化縣 26 鄉鎮進行隨機抽樣，結果顯示，本次調查樣本中，各鄉鎮樣本分布頗為平均，伸港鄉兒童佔比最多(7.9%)，田中鎮及埔心鄉次之(6.7%)，福興鄉及線西鄉(6.1%)再次之。

二、受訪者的主要照顧者

此年齡段兒童主要照顧者以父母雙親(53.2%)居多，11.6%是受訪者自己的母親。

三、受訪者的年齡分布

依抽樣結果施測，有效樣本年齡區間為 10 歲至 13 歲。此年齡段所抽樣本佔比最多為 12 歲(51.7%)，11 歲佔 19.8%、13 歲佔 17.3%，4% 為 10 歲樣本。

四、受訪者的性別分布

兒童性別在此年齡段顯示，男性兒童(52.9%)多於女性(41%)兒童。

五、受訪者於家中排行

此年齡段中，多數排行老大(40.4%)，其次是老二(28%)，因此推測此年齡段家庭 68.4% 為多子家庭。

六、受訪者父母基本資料

76.6% 兒童家庭父母結婚且同住。對於自己父親的教育程度，有 34% 五六年級的兒童表示不清楚，在知悉父親教育程度的兒童當中，其父親教育程度大多是高中職(23.4%)，次之為大學(11.9%)。24% 的兒童表示不清楚自己父親職業，就知道者填寫，此年齡段父親職業多元，務農和從事服務業者微多。對自己母親教育程度，有 32.8% 兒童表示不清楚，在知悉母親教育程度的兒童中，其母親教育程度多為高中職(22.8%)。針對母親職業，此年齡段兒童有 25.8% 表示不清楚。就知道者陳述以家管、服務業、會計、農工等生產人員較多，職業也相當多元。

七、受訪者的親子關係與溝通

有 72.7% 兒童和父親用國語溝通。73.6% 兒童和母親用國語溝通。有 5.5% 兒

童的家庭以台語為主要語言。此年齡段兒童，有 66.5% 表示與父親親近，75.7% 表示與母親親近，33.4% 表示與父親非常親近；52.9% 表示與母親非常親近。有 59% 兒童表示每天和父母聊天時間在一小時之內，15.2% 兒童表示每天與父母聊天會超過一小時。77.8% 兒童會告知父母自己行蹤。有 41.3% 的兒童認為，父母一直都知道與自己來往的朋友是誰，21.6% 的兒童認為父母親可能知道。80.9% 兒童父母會一起吃飯。31.3% 受訪兒童表示與父親很少或沒有意見不一過，顯然此年齡段近七成容易和父親起衝突，15.2% 表示，較常意見不合之事主要是課業及升學問題，其次是網路使用(10%)。28.6% 兒童表示與母親很少或沒有意見不一過，顯然超過七成容易和母親起衝突，15.2% 較常意見不合之事還是課業及升學問題。

八、受訪者的私人空間

此年齡層有 41.6% 兒童在家裡有自己的私人空間，未有自己私人空間之兒童，20.4% 與兄弟姐妹同住，19.1% 與父母或其同居人同住。

九、受訪者的家庭經濟

此年齡段有 59.6% 的兒童認為，自己家庭經濟狀況普通，18.8% 兒童認為是小康。9.4% 認為是中低收入戶，2.1% 認為是低收入，1.2% 認為堪稱富裕。

十、受訪者的零用錢

此年齡段之兒童，50.8% 表示自己完全沒有零用錢。在 300 元以下的有 18.2%，11.2% 未滿 100 元。有零用錢的兒童，有 21.6% 會自己存起來，20.1% 會用來買零食和飲料，19.1% 會用來購買圖書和文具，10.3% 用來購買衣服和物品(如公仔、扭蛋等)。

十一、受訪者的課後安排

此年齡段兒童，49.5% 表示放學後回家，家裡有大人照顧，8.2% 有(堂/表)兄弟姐妹陪伴，2.7% 表示只有自己一個人在家，2.1% 會到父母親上班/工作的地方。23.7% 兒童會參加校外付費的課後照顧(如安親班、才藝班、專才班等)，9.7% 會留在學校參加課後輔導或社團，4% 參加校外免費課後照顧或家長自組共學團。有 41.3% 兒童表示自己寒暑假通常都沒有特別安排，大部份時間都是在家自己玩，

可是有大人照顧。14.6%在家和(堂/表)兄弟姊妹一起玩。大部份時間自己一個人在家的比例只有 1.2%。34.7%會參加校外付費的安親班、才藝班、專才班、補習班，17.6%會到學校參加課輔班、社團活動或營隊，13.4%到爺爺奶奶或外婆家，5.2%到父母親上班/工作的地方。

十二、受訪者的才藝學習

此年齡段兒童，11.2%表示從未學過任何才藝。43.8%學過游泳，41.9%會打球，34.7%學外語，30.4%樂器(如拉小提琴、彈鋼琴、吹直笛等)，24.3%學繪畫，21.3%學舞蹈，21.3%學溜冰和溜直排輪，20.4%學電腦。顯然，此年齡段兒童的才藝學習，主要還是配合學校課程或參加社團。

十三、受訪者的飲食

此年齡段 57.8%的兒童表示會天天吃早餐，而且 67.5%兒童表示，不論是食用家人煮的還是外面買回來的，都會在家裡吃完。只有 2.4%的兒童沒有吃早餐。有 57.1%的兒童表示晚餐會在家裡吃，8.5%與主要照顧者一起在外面吃，8.2%沒吃或隨便吃，7.3%在安親班、才藝班或補習班吃。

十四、受訪者的睡眠

此年齡段兒童多於晚上 9 點到 10 點前睡覺(37.1%)，次之為晚上 10 點到 11 點前(34.7%)，值得注意的是，有 4.6%在 12 點過後就寢。

十五、受訪者的煩惱與困擾

此年齡段兒童，37.7%有課業成績上的困擾，24.9%困擾時間不夠用，21.6%煩惱升學就業或未來前途。自我本身方面，18.8%有情緒困擾、15.8%有外表長相上的困擾。30.4%兒童表示自己生活沒什麼困擾。有困擾或問題時，56.2%會選擇找父母親、50.8%找同學朋友，尋求老師幫助僅佔 11.6%，甚至有 15.5%不會跟任何人講。82.4%認為自己沒有受歧視，認為自己生活在受歧的環境中的兒童，4.6%認為是因為容貌或膚色、3%認為是自己學習能力不彰，成績表現不佳所致。

十六、受訪者的偏差行為或受辱情況

有 11.8%的兒童表示自己這一年曾經罵髒話或粗話去侮辱同學，七次以上者

有 1.8%；有 11.5%的兒童這一年經歷過被同學罵髒話或用粗話侮辱。在肢體衝突上，5.8%毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學，4.2%被同學毆打、踢或踹、或用其他工具傷害。2.7%近一年曾被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害，

8.2%曾經考試作弊，2.7%偷東西，4.2%近一年嘗試過自殺，5.5%曾經自傷(殘)。5.8%喝過酒，0.9%抽過菸，1.2%曾經離家出走，0.3%曾逃學、翹課，0.6%參加過幫派活動，1.2%瀏覽過色情網站或看過色情光碟，1.8%曾無照騎機車，0.3%因性取向被霸凌。

十七、受訪者的休閒與運動

此年齡段兒童最常從事運動前三名為打球(59.3%)、騎自行車(33.7%)及跑步(31%)。28.3%兒童每週一到兩天會進行至少 30 分鐘會流汗的體能活動，25%每週三到四天，20.1%的兒童天天都會。此年齡段兒童較喜歡的休閒活動，前三名分別為看 3C 產品(79%)、運動競技(34.7%)及看漫畫或動畫(24%)。75.4%的兒童近一週從事 30 分鐘以上運動，19.8%天數為 2 天。此外此年齡段兒童較常在體育課時運動(36.2%)，其次為平日除體育課外的時間(27.7%)，而兒童們最常運動地點多數是在學校(56.2%)。36.5%的兒童每天花費 2 小時至未滿 4 小時從事上述休閒活動，27.7%的兒童每天花費未滿 2 小時的時間從事。換言之，此年齡段兒童放學後可能有一半以上時間會從事上述活動。此年齡段兒童最常使用之 3C 產品為智慧型手機(71.1%)，平板(38.6%)及電腦(32.2%)，有 82.1%的兒童曾經上網過。

十八、受訪者的運動和休閒

此年齡段的兒童，75.4%的兒童施測時近一週有從事 30 分鐘以上的運動，一週運動天數分布較為均勻，較多數量為 2 天(19.8%)。61.4%主要的休閒活動是看電視、48.7%玩手機/平板，33.8%動態型的運動較是騎腳踏車，最常與兒童一起參與休閒活動之對象有 67.9%是兄弟姊妹、62.3%是母親和 55.8%是父親。

進一步了解，平均每天 42.2%兒童花 1 至 4 小時上網。80.2%有上網經驗，54.5%之兒童平均每天上網時間未滿半小時，所使用之產品 41.3%安裝防護軟體。而兒童最常使用 3C 產品玩遊戲(58.8%)和看影片(43.8%)。51.9%表示，停止使用

3C 產品後不適應但能接受。

十九、受訪者的網路經驗和手機使用行為

此年齡段 42.2% 兒童平均每天花 1 至 4 小時上網，有 49.2% 的兒童 3C 產品未安裝防護軟體，41.3% 的兒童電腦手機平板有安裝。此年齡段兒童有 6.7% 表示自己曾在網路上將自己或家人的個人資料透漏給網友(例如：本名、電話、地址、或學校等)，12.5% 曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站，30.1% 兒童表示與網友單獨見面時不會告知大人見面的人事時地物，11.2% 曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案，15.5% 曾經在網路上發表攻擊別人的言論，9.7% 曾應把自己的私密(或清涼裸露)照片(或影片)傳給網友(或朋友)或是自己張貼在個人社群。25.2% 在網路上曾經被散播謠言，25.8% 遭到攻擊威脅，27.7% 曾收到讓人不舒服的訊息，22.8% 在網路上曾經被公開隱私，32.8% 被踢出群組，27.1% 帳號身分被冒用，24.9% 被上傳惡搞照片或影音，以及被騷擾過，23.4% 被上傳出醜或被欺負的影片，23.7% 曾遭遇過詐騙。55.9% 兒童表示不使用 3C 產品不適應但能接受。

二十、受訪者的交友情況

此年齡段兒童通常與朋友會一起做的事前三名為聊天(57.8%)、通電話(39.5%)及上網(36.5%)。而 44.7% 的兒童非常同意其朋友對他友善且有幫助。

二十一、受訪者對政府福利服務狀況之了解與需求

針對彰化縣政府提供的福利服務與措施，在此年齡段兒童中普遍不太認識，最多知道兒童及少年未來教育與發展帳戶(36.8%)，最低的是低收入戶補助(20.4%)。多數兒童對這些福利服務與措施勾選不需要。有 46.2% 不知道彰化縣政府設有兒少代表和其職責功能。此年齡段兒童希望政府能規劃之兒童福利措施，前三名為提供霸凌防治宣導服務(46.5%)、安全兒童遊戲場所(46.2%)及兒童保護工作(39.8%)。

二十二、受訪者的社會參與

此年齡段兒童過去一年 52% 未曾擔任志工，擔任過志工之兒童多數參與社

區服務類型(35%)之志願服務,24.6%兒童參與過自家社區附近或校外社團所利用社區公共設施從事之活動、21%參與校外社團所舉辦的各式活動,也有 24.9%兒童都沒有參加任何活動。

二十三、受訪者的幸福感

以滿分 10 分計算,此年齡段兒童自覺目前幸福程度,39.5%為 9 分,16.1%為 8 分。

二十四、受訪者對政府的建議

- (一)加強兒童保護工作
- (二)加強單親家庭兒童服務,給兒童安全環境
- (三)多設置兒童遊戲場所
- (四)增設兒童專科醫療院所
- (五)多關心兒童家庭狀況
- (六)對老人和青少年多多照顧
- (七)多設大型圖書館
- (八)多設運動公園或健身中心
- (九)提供免費心理健康檢查
- (十)減少兒童回家作業
- (十一)老師不可以動手打學生
- (十二)希望以戲劇演出宣導防霸凌和防家暴
- (十三)幫助弱勢家庭和偏鄉

第五節 國高中職統計分析結果及發現

在與父母或主要照顧者意見不合之事項上，不論是國中青少年還是高中職青少年，皆主要與父母親在課業升學問題上意見不合(國中父親 22.4%、母親 21.9%；高中父親 28%、母親 34.4%)。

生活困擾方面，國中青少年多困擾於升學就業(45.7%)、時間不夠用(44.3%)、課業成績進步與否(43.3%)及外表長相(30.5%)與情緒困擾(30%)；高中職青少年則主要困擾於升學就業(55.2%)，次之為課業成績進步與否(40.8%)及時間不夠用(36.8%)。

在面對困擾時，青少年多與同學朋友(國中 67.1%；高中 65.6%)、父母(國中 50%；高中 42.4%)或兄弟姊妹(國中 26.7%；高中 26.4%)討論，而有一部份青少年選擇不跟任何人談(國中 20%；高中 24%)，選擇跟老師討論的比例，國中青少年僅 10%，高中職只有 5.6%。

3C 使用上，國高中職每日平均花費於上網的時間，國中青少年多數為 1 至 4 小時(44.3%)，高中職青少年多為 1 至 4 小時(37.6%)或 4 至 7 小時(35.2%)。

國中青少年最常將 3C 產品用於之看影片(81.4%)、玩遊戲(79%)、社群應用軟體(77.6%)、聽音樂(72.4%)及發送即時訊息(64.8%)。高中職青少年則常將 3C 產品用於社群應用軟體(85.6%)、玩遊戲(80.8%)、看影片(76%)、聽音樂(67.2%)及發送即時訊息(63.2%)。

此年齡段青少年所提出之相關建議，不論係國中還是高中職青少年，多為提出設施的增設要求(如：增設室內籃球場、公共設施等)、活動與服務增加(如：運動比賽、營隊活動或參訪等)。另外，有青少年認為應多給予弱勢關注、福利，進行資源分配。在身心狀況部分，亦有青少年期盼可多關心青少年的心理狀態與課業狀況。

壹、國高中職統計分析結果

一、受訪者基本資料及家庭與生活狀況

依抽樣結果施測，此年齡段所抽之年齡樣本，國中部份為 14 歲 35.7%、15 歲 33.3% 及 13 歲 19%，少數國三生已邁入 16 歲(9.5%)；高中職部份，17 歲 37.6%、18 歲 32.8% 及 16 歲 25.6%，少數高三生以邁入 19 歲(4%)。

本次研究性別佔比部份，生理男比例為國中 48.6%、高中職 76.8%；生理女比例為國中 49%、高中職 23.2%。因隨機抽樣結果，高中職生理女之樣本較少。

隨機抽樣在學狀況調查，結果為國一 25.7%、國二 45.7%、國三 27.1%、高一 30.4%、高二 54.4% 及高三 15.2%。從樣本數占比來看，國二及高二所占各年齡段的大宗。

家庭排行部份，國高中職青少年多為老二(國中 38.1%；高中職 34.4%)，次之為老大(國中 30.5%；高中職 32.8%)。較為不同的是，國中青少年老三及以上的比例(19.5%)多於獨生子女(10%)，而高中職青少年獨生子女比例(19.2%)多於老三及以上(12.8%)。

居住地方面，本研究彰化縣 26 鄉鎮隨機抽樣。隨機抽樣結果顯示，本次調查樣本中，國中居於彰化市之青少年佔比最多(15.2%)，二水鄉次之(13.3%)，第三為埔鹽鄉(12.4%)。高中職部份，亦為居於彰化市之青少年佔比最多(29.6%)，員林市次之(14.4%)，第三為和美鎮(9.6%)。

就學區域方面，本研究國中樣本多為埔鹽鄉(12.9%)、社頭鄉及竹塘鄉(同為 12.4%)；高中樣本多為秀水鄉(28.8%)、彰化市(24.8%)及員林市(23.2%)。

本年齡段青少年共同生活之父母親多為生父(國中 90.5%；高中 89.6%)及生母(國中 90.5%；高中 92.8%)。值得注意的是，父母不詳之樣本存有一定比例，父不詳：國中 5.7%、高中 6.4%；母不詳：國中 6.2%、高中 3.2%。

父母國籍部份，父親多為本國籍(國中 91.9%；高中 92.2%)，國中樣本少數具原住民(1%)及新住民身分 0.5%；母親則多為本國籍(國中 78.6%；高中職 85.6%)，少數具原住民(國中 0.5%；高中 0.8%)與新住民身分(國中 7.1%；高中 2.4%)。

父母教育程度部份，父親教育程度多為高中(國中 40.3%；高中 39.2%)，母親亦多為高中(國中 36.7%；高中 38.4%)。

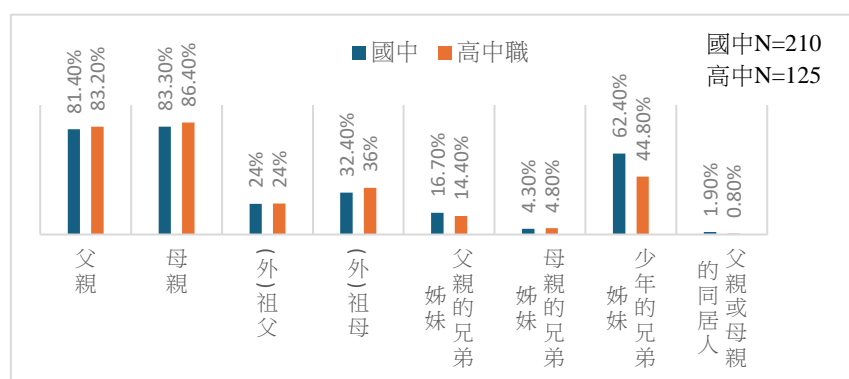
父母職業類別方面，國中樣本中父親職業以基層技術人員及勞工佔多數(23.4%)，次之為自營業(10%)，1.9%待業中、2.9%因故無法工作，21.4%的國中少年為不清楚父親之職業。國中樣本母親職業中，多數亦為基層技術人員及勞工(12.5%)，次之為服務及銷售人員(8.5%)，4.3%待業中、1.9%因故無法工作、23.8%為不清楚。

高中職樣本中，父親職業多為基層技術人員及勞工(29.6%)，次之為自營業(8%)，3.2%待業中、1.6%為因故無法工作、14.4%不清楚。母親樣本中，基層技術人員及勞工亦為多數(17.6%)，次之為專業人員(14.4%)，如會計師、安親班老師等。另外，7.2%為待業中、2.4%因故無法工作、17.6%不清楚。

語言溝通上，國中青少年主要與父母親溝通的語言皆為國語(父親 72.9%；母親 78.1%)，少數與父親溝通使用台語(7.6%)。另外，與母親溝通使用台語(3.3%)外，極少數會使用原住民語(0.5%)。高中職青少年中，與父母溝通主要語言亦為國語(父親 60.8%；母親 72.8%)，少數與父親溝通使用台語(11.2%)。與母親溝通除使用台語外(8%)，有些青少年會以原住民語為和母親溝通之主要語言(0.8%)。

父母婚姻狀況部份，國高中職青少年之父母多數皆係結婚且同住(國中 73.3%；高中 80%)，次之為離婚不同住(國中 12.9%；高中職 12.8%)。

圖4-5-1 國高中職青少年同住家人



此年齡段同住家人中，不論高中職還是國中，父母比例都為最高，另外，國中少年除父母外，亦有 62.4%與兄弟姊妹居住，高中職青少年與兄弟姊妹居住的比例較少，僅 44.8%。

私人空間部份，相較於 84%高中職青少年擁有自己的臥室或書房，國中青少年僅有 56.2%擁有自己的私人空間。而 19%的國中青少年係與兄弟姊妹同住、17%國中青少年係與父母同住一間房間。在同住比例上，僅 8%的高中青少年與兄弟姊妹同住，有與父母同住的比例更僅有 5.6%。

青少年自我評估家庭經濟狀況的調查中，國高中職青少年皆認為本身家庭經濟狀況普通(國中 59.5%；高中 54.4%)，一部分的高中職青少年認為本身家庭經濟狀況為小康(32%)。值得注意的是，國中青少年有 17.1%認為本身家庭經濟狀況為中低收入。

每月零用錢部份，國中青少年多為完全沒有(37.1%)，其餘擁有零用錢的比例中，多數係每月 499 元以下(23.3%)。高中職青少年為 22.4%完全沒有零用錢，在擁有零用錢的青少年中，20.8%為每月 500-999 元，次之為 13.6%每月 499 元以下。

在擁有零用錢的青少年中，不論國中還是高中職青少年，主要皆用於吃零食喝飲料(國中 42.9%；高中 50.4%)，次之才為儲蓄(國中 37.6%；高中 48.8%)，國高中職青少年不同之處為佔比第三之零用錢使用方式，國中青少年為購買圖書與文具(26.8%)、高中為旅遊(20.8%)。

二、教養與安全

飲食方面，國高中職青少年多數天天都有吃早餐(國中 62.4%；高中 55.2%)，次之為五至六天吃早餐(國中 18.1%；高中 20%)。值得注意的是，不吃早餐的比例，國中青少年有 1.4%、高中職青少年有 4.8%，為促進青少年之發育，應多鼓勵他們吃早餐。

相較於國中青少年多為在家食用外面購買之早餐(41.4%)，高中職青少年多為在外購買並於外面食用(44.8%)。另外，有一部份的高中職青少年，係於家裡食

用在外購買之早餐(34.4%)，也就是說，高中職青少年基本都係食用外面所購入之早餐。雖國中青少年亦有 29.5%係於外面購買早餐並於外面食用，而仍有一部份之青少年係於家中食用家人烹煮之早餐(20%)。

晚餐部份，不論國中或高中職青少年，皆係與家人一起食用(國中 78.1%；高中 74.4%)。

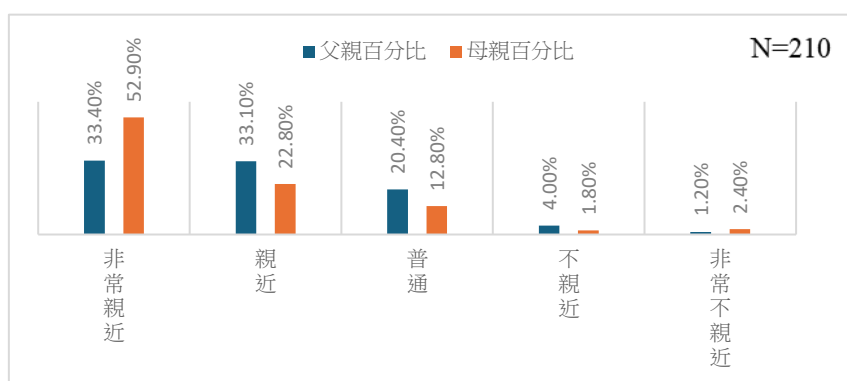
而父母是否每週有一起用餐，國高中職青少年之回答都係有的(國中 82.4%；高中 78.4%)，在陪同用餐天數上，多數係 7 天(國中 21.1%；高中 14.4%)。

生活作息上，國中青少年多為 10 點至 11 點前就寢(36.7%)，次之為 11 點至 12 點前(28.1%)。高中職青少年則多為 11 點至 12 點前(45.6%)，次之為 10 點至 11 點前(21.6%)，無人在 9 點前就寢。

依本研究隨機抽樣之結果，放學後之安排上，國高中職青少年多為回家並且家中有人(國中 81.4%；高中 81.6%)，國中青少年次之為補習(32.4%)，高中職青少年次之為打工(16%)。另外，高中青少年放學後補習及參加課後輔導的比例合計為 16.8%。

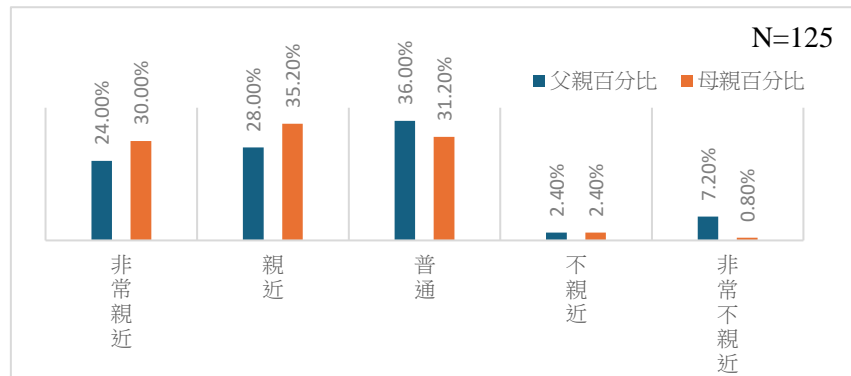
本次研究抽樣之樣本中，補習方面，國中青少年有在補習之比例為 40%，高中職青少年有在補習之比例為 16%。在補習天數上，國中青少年之天數以 2 天(12.9%)及 4 天占多數(10%)，共計多為 3 小時(6.2%)；高中職青少年則以 1 天(5.6%)與 2 天(4.8%)居多，共計亦多為 3 小時(4.8%)。

圖4-5-2 國中青少年與父母親近程度



多數國中青少年與父母之關係都係為親近，過半數國中青少年與母親之關係為非常親近(52.9%)，與父親非常親近之比例較少(33.4%)，但整理來看與父親之關係還係為親近及以上(合計 66.5%)。

圖4-5-3 高中職青少年與父母的親近程度



相較於國中青少年，高中職青少年與父母的關係稍微疏遠一點。整體與母親較為親近(合計 65.2%)，約半數與父親關係親近及以上(合計 52%)。值得注意的是，有 7% 的高中職青少年與父親非常不親近。

另外，不論係國中或高中職青少年，多數每天與父母聊天時長為 30 分鐘以內(國中 46.2%；高中 47.2%)，次之為 30 至 60 分鐘(國中 27.6%；高中 24%)。

父母對於青少年放學後行蹤之掌握程度，多數國高中職青少年之父母都知道青少年放學後之行蹤(國中 67.6%；高中 59.2%)。

在交友方面，國中青少年之父母多數都知道或認識青少年往來之朋友(41.9%)，31.9% 的父母可能知道。而高中職青少年的父母，多數可能知道或認識青少年往來之朋友(31.2%)，都知道或認識的比例為 30.4%。

在與父母或主要照顧者意見不合之事項上，國中青少年主要與父親在課業升學問題上意見不合(22.4%)，次之為生活適應問題(7.6%)及生活或衛生習慣(7.6%)，而有 20% 之國中青少年與父親無意見不合或很少意見不合之情形。

母親方面，亦多為課業升學問題上意見不合(21.9%)，次之為生活或衛生習慣(13.3%)，另有 18.1% 之國中青少年與母親無意見不合或很少意見不合之情形。

主要照顧者部份，結果分析無明顯意見不合之事項，8.6%表示無意見不合或很少意見不合之情形，略為高之比例為課業及升學問題(10%)，此有可能為填寫主要照顧者之樣本比例較少。

高中職青少年與父母或主要照顧者意見不合之事項上，主要與父母親為課業升學問題產生意見不合之情形(父親 28%；母親 34.4%)，20.8%與父親很少或無意見不合之情形，18.4%與母親很少或無意見不合之情形。

主要照顧者方面，主要亦為課業升學問題產生意見不合之情形(12.8%)，另，8.8%為很少或無意見不合之情形。

家庭問題方面，國高中職多數皆無雙親之一缺錢、離家出走、長期失業或雙親經常吵架之情形發生(國中 80.5%；高中 86.4%)。

青少年生活困擾方面，國中青少年多困擾於升學就業(45.7%)、時間不夠用(44.3%)、課業成績進步與否(43.3%)及外表長相(30.5%)與情緒困擾(30%)；高中職青少年則主要困擾於升學就業(55.2%)，次之為課業成績進步與否(40.8%)及時間不夠用(36.8%)。

而在面對困擾時，青少年多與同學朋友(國中 67.1%；高中 65.6%)、父母(國中 50%；高中 42.4%)或兄弟姊妹 (國中 26.7%；高中 26.4%)討論，而有一部份青少年選擇不跟任何人談(國中 20%；高中 24%)。值得注意的是，選擇跟老師討論的比例極低，國中青少年僅 10%與老師討論，高中職更只有 5.6%。

在生活環境方面，極少數青少年認為自己生活在受歧視的環境中(國中 10%；高中 6.4%)。其中，國中青少年認為被歧視的情況係個人意見主張(7.1%)及容貌膚色(5.2%)；高中職青少年較無明顯之情形，比例稍高為容貌膚色(3.2%)。

表4-5-1 國中青少年過去一年偏差行為統計結果

	完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上		完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上
1 喝酒	79%	12.9%	2.4%	0.5%	3.3%	13 自殘(傷)	91%	4.8%	1.4%	1.4%	1%
2 性行為	98.1%	0%	0%	0%	0%	14 吃檳榔	96.7%	1%	0%	0%	0.5%
3 抽菸(含電子菸)	95.7%	0.5%	0.5%	0%	1.9%	15 逃學、翹課	98.6%	0%	0%	0%	0%
4 接觸毒品	98.1%	0%	0%	0%	0%	16 無照騎機車或開車	91.9%	1.4%	0.5%	0%	3.3%
5 施用毒品	98.6%	0%	0%	0%	0%	17 毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學	95.2%	1.4%	1.9%	0%	0%
6 偷東西	95.7%	1.9%	0%	0%	1%	18 罵髒話或粗話侮辱同學	72.4%	11%	4.3%	1%	10%
7 離家出走	97.6%	0.5%	0.5%	0%	0%	19 被同學毆打、踢或踹、或用其他工具傷害	95.2%	2.9%	0.5%	0%	0%
8 考試作弊	90.5%	7.1%	0%	0%	1%	20 被同學罵髒話或用粗話侮辱	80.5%	6.7%	3.8%	1%	6.2%
9 參加幫派活動(未加入幫派)	97.6%	0.5%	0%	0%	0.5%	21 被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害	95.2%	1%	0.5%	0.5%	1%
10 加入幫派	98.1%	0%	0%	0%	0%	22 被老師毆打、踢或踹、或用其他工具傷害	98.6%	0%	0%	0%	0%
11 瀏覽色情網站、光碟	90%	3.3%	1%	1.4%	2.9%	23 因性取向而被霸凌	97.6%	0.5%	0%	0%	0%
12 嘗試自殺	94.8%	2.4%	1%	0.5%	0%	N=210					

國中青少年大多數近一年無偏差行為，但仍有部份行為須要留意。

罵髒話或粗話侮辱同學與被同學罵髒話或用粗話侮辱亦有一定比例，前者合計有 26.3%的少年這一年發生過，七次以上的比例更有 10%；後者合計有 14.7%的兒童這一年經歷過，七次以上的比例亦有 6.2%。在肢體衝突上，近一年毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學的比例有 3.3%，故針對校園霸凌層面，縣府應加強宣導與防範，杜絕比例增長。

除校園霸凌外，不當管教問題亦應為學校與政府須宣導與防範之一，近一年被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害之比例為 3%，七次以上有 1%，比例雖低，但仍可繼續對家長們進行親職教育，了解何為不當管教。

接著，於個體行為方面，近有 19.1%的少年有飲酒情形，3.3%在這裡一年發生七次以上；瀏覽色情網站之比例合計有 8.6%(七次以上為 2.9%)；考試作弊之比例合計有 8.1%(七次以上為 1%)。

最後，近一年嘗試自殺比例合計為 3.9%、自傷(殘)比例合計 8.6%(七次以上 1%)，比例雖為少數，仍不能忽視，此數據顯示有少年可能存在心理問題，在現在壓力大的升學環境下，須更加重視青少年之心理健康狀況。

表4-5-2 高中職青少年過去一年偏差行為統計結果

	完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上		完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上
1 喝酒	51.2%	23.2%	5.6%	3.2%	16%	13 自殘(傷)	94.4%	2.4%	1.6%	0%	0%
2 性行為	88.8%	2.4%	1.6%	0.8%	4.8%	14 吃檳榔	95.2%	0%	0%	0.8%	0.8%
3 抽菸(含電子菸)	81.6%	4.8%	3.2%	0.8%	18%	15 逃學、翹課	84%	3.2%	1.6%	1.6%	8%
4 接觸毒品	99.2%	0%	0%	0%	0%	16 無照騎機車或開車	66.4%	8%	7.2%	1.6%	16%
5 施用毒品	99.2%	0%	0%	0%	0%	17 毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學	96%	2.4%	0%	0%	0.8%
6 偷東西	98.4%	0.8%	0%	0%	0%	18 罵髒話或粗話侮辱同學	71.2%	8.8%	0.8%	4%	14.4%
7 離家出走	96.8%	1.6%	0%	0%	0.8%	19 被同學毆打、踢或踹、或用其他工具傷害	96%	1.6%	0.8%	0%	0.8%
8 考試作弊	64%	14.4%	4.8%	0%	13.6%	20 被同學罵髒話或用粗話侮辱	77.6%	8.8%	1.6%	2.4%	8.8%
9 參加幫派活動(未加入幫派)	99.2%	0%	0%	0%	0%	21 被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害	96.8%	1.6%	0%	0%	0.8%
10 加入幫派	99.2%	0%	0%	0%	0%	22 被老師毆打、踢或踹、或用其他工具傷害	99.2%	0%	0%	0%	0%
11 瀏覽色情網站、光碟	50.4%	9.6%	1.6%	2.4%	34.4%	23 因性取向而被霸凌	98.4%	0.8%	0%	0%	0%
12 嘗試自殺	97.6%	0%	0.8%	0%	0%	N=125					

高中職青少年大多數偏差行為，須著重留意個體行為部份。

32.8%青少年無照騎機車或開車，七次以上之比例更有 16%。

罵髒話或粗話侮辱同學與被同學罵髒話或用粗話侮辱亦有一定比例，前者合計有 28%的少年這一年發生過，七次以上的比例更有 14.4%；後者合計有 21.6%的兒童這一年經歷過，七次以上的比例亦有 8.8%。在肢體衝突上，近一年毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學的比例有 3.2%，被同學毆打、踢或踹、或用其他工具傷害之比例亦有 3.2%，故針對校園霸凌層面，縣府應加強宣導與防範，杜絕比例增長。

除校園霸凌外，不當管教問題亦應為學校與政府須宣導與防範之一，近一年被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害之比例為 2.4%，七次以上有 0.8%，比例雖低，但仍可繼續對家長們進行親職教育，了解何為不當管教。

於青少年個體行為方面，可著重進行宣導。近有 48%青少年有飲酒情形，16%更在這一年裡發生七次以上；瀏覽色情網站之比例合計亦有 48%(七次以上為 34.4%)；考試作弊之比例合計有 32.8%(七次以上為 13.6%)；9.6%的青少年過去一年發生過性行為，七次以上有 4.8%。建議縣府為求青少年之良好身心發展，應讓青少年們建立正向之價值觀，與正確之性觀念。

最後，近一年嘗試自殺比例為 0.8%、自傷(殘)比例合計 4%，比例雖為少數，仍不能忽視，此數據顯示有少年可能存在心理問題，在現在壓力大的升學環境下，須更加重視青少年之心理健康狀況。

三、休閒與打工

國高中職所常參與之休閒活動類型，絕大多數國中青少年為玩手機(70%)，次之為在家中上網(46.2%)，第三為看電視(34.3%)；高中職青少年中，絕大多數亦為玩手機(68%)，次之為球類體育活動(35.2%)，第三為看電視及逛街(皆為26.4%)。

平日每日休閒活動之參與上，國高中職大多花費二至四小時參與(國中 37.6%；高中 35.2%)，次之為未滿兩小時(國中 21.9%；高中 24%)，再者為四至六小時(國中 21%；高中 23.2%)。

國高中職青少年多數一週內有進行 30 分鐘的體能運動(國中 87.1%；高中 75.2%)，天數多為兩天(國中 32.4%；高中 35.2%)。不論係國中還是高中職，青少年多在體育課運動(國中 60.5%；高中 48%)，較常運動的地點亦為學校(國中 61%；高中 44.8%)

在最常從事的運動項目方面，國中青少年前幾項為跑步(44.3%)、籃球(36.2%)、羽球(31.9%)及排球(30%)；高中職青少年前三項為籃球(42.4%)、跑步(23.2%)及羽球(19.2%)。

絕大多數國高中職青少年都有上網經驗(國中 94.3%；高中 87.2%)，在 3C 產品的使用上，國高中職青少年絕大多數欸常使用的是智慧型手機(國中 88.5%；高中 95.2%)，次之為電腦(國中 34.3%；高中 48%)。

表4-5-3 國中青少年網路使用方式

問項 (N=210)	從來 沒有	很少 這樣	有時 這樣	時常 這樣	總是 這樣
1 我曾在網路上將自己或家人的個人資料透漏給網友(例如：本名、電話、地址、或學校等)	80%	15.2%	1.9%	0.5%	0%
2 我曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站	81.9%	8.6%	3.8%	2.9%	1%
3 我與網友單獨見面時會告知大人見面的人事時地物	67.1%	2.9%	2.4%	1.4%	14.8%
4 我曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案	83.3%	11%	3.3%	0.5%	0%
5 我曾經在網路上發表攻擊別人的言論	86.2%	9.5%	2.4%	0%	0%
6 我曾經把自己的私密(或清涼裸露)照片(或影片)傳給網友(或朋友)或是自己張貼在個人社群	96.7%	1%	0%	0%	0%

多數國中青少年在使用網路上都有良好的方式，但仍少數少年存在網路安全之風險，如：合計 16.3%(1%總是如此)之青少年瀏覽「未滿十八歲者不可進入」的網站；67.1%的青少年與網友單獨見面不會告知大人，更有 17.6%之少年將個人或家人資料透露給網友，這些行為對於青少年存有人身安危之風險。

合計 14.8%之青少年使用未授權音樂、影片、或圖片等檔案，亦有合計 11.9%之青少年曾在網路上發表攻擊別人之言論，恐有孳生網路霸凌之疑慮。此外，有 1%的少年曾把自己的私密照片(或影片)傳給他人或是張貼在個人社群，雖為少數，仍恐涉及性剝削之疑慮，建議縣府未來在網路使用教學上可更深入教導少年如何保護自己亦保護他人。

表4-5-4 高中職青少年網路使用方式

問項 (N=125)	從來 沒有	很少 這樣	有時 這樣	時常 這樣	總是 這樣
1 我曾在網路上將自己或家人的個人資料透漏給網友(例如：本名、電話、地址、或學校等)	68.8%	17.6%	8%	1.6%	0.8%
2 我曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站	40%	16.8%	12%	5.6%	22.4%
3 我與網友單獨見面時會告知大人見面的人事時地物	61.6%	12%	8%	0.8%	12.8%
4 我曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案	65.6%	17.6%	5.6%	4%	4%
5 我曾經在網路上發表攻擊別人的言論	73.6%	14.4%	4.8%	4%	0%
6 我曾經把自己的私密(或清涼裸露)照片(或影片)傳給網友(或朋友)或是自己張貼在個人社群	92%	2.4%	2.4%	0%	0%

部份高中職青少年在使用網路上的方式，可能存在網路安全之風險，如：合計 56.8%(22.4%總是如此)之青少年瀏覽「未滿十八歲者不可進入」的網站；61.6%的青少年與網友單獨見面不會告知大人，更有 28%之少年將個人或家人資料透露給網友，這些行為對於青少年存有人身安危之風險。

合計 31.2%之青少年使用未授權音樂、影片、或圖片等檔案，亦有合計 23.2%

之青少年曾在網路上發表攻擊別人之言論，恐有孳生網路霸凌之疑慮。此外，有 4.8% 的少年曾把自己的私密照片(或影片)傳給他人或是張貼在個人社群，雖為少數，仍恐涉及性剝削之疑慮，建議縣府未來在網路使用教學上可更深入教導少年如何保護自己亦保護他人。

國高中職每日平均花費於上網的時間，國中青少年多數為 1 至 4 小時(44.3%)，高中職青少年多為 1 至 4 小時(37.6%)或 4 至 7 小時(35.2%)。

此年齡段之青少年，少數會安裝防護軟體於電腦、手機或平板上(國中 27.6%；高中 24%)。而國中青少年最常將 3C 產品用於之看影片(81.4%)、玩遊戲(79%)、社群應用軟體(77.6%)、聽音樂(72.4%)及發送即時訊息(64.8%)。

高中職青少年則常將 3C 產品用於社群應用軟體(85.6%)、玩遊戲(80.8%)、看影片(76%)、聽音樂(67.2%)及發送即時訊息(63.2%)。

絕大多數國高中職青少年未在網路上有不舒服的體驗，少數國中青少年經歷過被踢出群組(15.2%)、收到不舒服的訊息(12.9%)及被騷擾(11.4%)；高中職青少年，少數經歷過被踢出群組(14.4%)、被上傳惡搞照片或影音(10.4%)及收到不舒服的訊息(9.6%)。

網路依賴部份，此年齡段多數青少年停止使用 3C 產品係不適應但能接受(國中 60.5%；高中 60.8%)，少數青少年會出現焦慮(國中 15.7%；高中 18.4%)或躁動(國中 11.4%；高中 13.6%)的情緒。

此年齡段之青少年絕大多數常與朋友一起聊天(國中 84.3%；高中 74.4%)，次之為講電話(國中 38.6%；高中 37.6%)，第三為玩電動遊戲(國中 30%；高中 31.2%)。另外，國中青少年 37.6% 非常同意其朋友對其是友善且有幫助的，37.1% 青少年為同意，21% 認為普通。高中職青少年 44.8% 同意其朋友對其是友善且有幫助，35.2% 為非常同意，17.6% 認為普通。

打工經驗方面，國中青少年僅 13.8% 擁有打工經驗，高中職青少年則為 45.6% 擁有打工經驗。而國中青少年多運用例假日進行打工(6.2%)；高中職青少年則使用例假日工作(15.2%)或平日課餘時間兼職(14.4%)。

打工時段方面，國中青少年多為早上 6 點至中午 12 點(8.1%)，高中職青少年為晚上 6 點至半夜 12 點(17.6%)或中午 12 點至晚上 6 點(14.4%)。至於打工原因部份，有打工經驗之國高中職青少年主要為滿足個人額外需求(國中 5.7%；高中 21.6%)。

地點部份，最近一次國中青少年的打工地點多為自家產業，如自己家的工廠、店面、農地或公司等；高中職青少年則多為餐飲業(17.6%)。時間方面，國中生國中青少年有打工經驗者，平均分布於每週八小時以下；高中職則主要為平均每週 8 小時(7.2%)，其餘亦平均分布於八小時以下。

四、權益保障

國中青少年除無效樣本與遺漏值外，95.7%無領有身心障礙證明，5 人為輕度身心障礙、1 人為中度身心障礙及 1 人極重度。類別中主要為第一類：神經系統構造及精神、心智功能，無被診斷為學習障礙(2.4%)、少數第三類：涉及聲音與言語構造及其功能及第四類：循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能(各 1 人)。學習障礙部份，領用身心障礙證明中，二人被診斷為學習障礙(1 人正在服用藥物治療)，主要帶來不便為學習力不從心、經常跌倒、打翻東西及記憶力不好。

高中青少年部份，除無效樣本與遺漏值外，95.2%無領有身心障礙證明，1 人為輕度身心障礙(第三類：聲音與言語構造及其功能)、1 人為中度身心障礙(未填寫類別)。2 人都被診斷為學習障礙，無使用藥物治療，主要帶來不便為學習力不從心、無法順利閱讀、缺乏數字計算概念及記憶力不好。

曾遭受過身體事故傷害(致送醫之程度)部份，國中青少年主要為動物及昆蟲咬傷(27.6%)、燒燙傷(19%)及跌落(16.2%)，未曾有過比例為 37.9%。高中職青少年主要為亦為動物及昆蟲咬傷(28%)、次之燒燙傷(24.8%)，第三較為不同係為交通事務(20%)，未曾有過比例為 25.6%。

遭受校園霸凌之情形，絕大多數青少年未曾有過(國中 78.1%；高中 84.8%)。有遭受之選項中，國中比例稍高為言語霸凌(10.5%)及關係霸凌(6.7%)；高中職比例稍高為關係霸凌(5.6%)及言語霸凌(4.8%)。

表4-5-5 彰化縣政府辦理之兒童福利機構或福利措施知曉與使用情形(國中)

福利項目 (N=210)	(A)知道與否		(B)需求與否		(C)使用與否			(D)曾經使用過，認為對我的幫助程度 (使用過者填答)				
	不知道	知道	不需要	需要	資格 符合	曾經 使用	未曾 使用	幫助 完全 沒	沒 幫助	普通	有 幫助	非常 有幫助
1 彰化縣兒童青少年福利服務中心	38.3%	60.8%	83.3%	10.5%	22.9%	35.9%	96.7%	5.3%	2.4%	8.6%	2.4%	12.4%
2 彰化縣社會福利服務中心	35.4%	63.6%	82.3%	11.0%	22.5%	3.8%	70.8%	5.3%	3.3%	10.5%	3.8%	3.3%
3 彰化縣身心障礙福利中心	34.3%	63.5%	85.6%	7.2%	25.8%	2.4%	67.0%	6.2%	2.4%	10.5%	2.4%	3.3%
4 彰化縣新住民家庭福利中心	48.3%	50.2%	85.2%	9.1%	27.8%	3.8%	64.6%	5.7%	2.9%	9.6%	4.8%	3.3%
5 弱勢家庭子女社區照顧服務	42.1%	56.5%	86.6%	7.7%	25.8%	3.3%	67.0%	6.2%	2.9%	10.0%	2.9%	3.8%
6 低收入戶補助	15.8%	83.3%	79.9%	13.4%	28.7%	9.1%	59.8%	39.7%	6.2%	2.4%	9.1%	7.7%
7 中低收入戶補助	12.9%	86.6%	73.2%	22.0%	24.9%	19.1%	53.6%	4.3%	1.9%	11.0%	9.6%	10.5%
8 身心障礙生活補助	25.4%	73.7%	84.7%	8.6%	27.3%	3.8%	64.1%	5.3%	1.9%	9.6%	4.3%	3.8%
9 弱勢兒童及少年生活扶助及醫療費用補助	32.5%	66.5%	85.2%	8.1%	25.8%	3.3%	65.6%	5.7%	1.9%	10.0%	3.8%	3.8%
10 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助	36.4%	61.7%	86.1%	7.2%	26.3%	1.9%	67.0%	6.7%	1.9%	8.6%	4.3%	2.9%
11 特殊境遇家庭扶助	34.9%	64.1%	85.2%	8.1%	25.4%	1.9%	68.4%	6.7%	2.4%	8.1%	4.3%	3.3%
12 兒童及少年未來教育與發展帳戶	47.4%	51.7%	81.8%	11.5%	22.5%	3.8%	69.4%	6.7%	1.9%	9.6%	3.3%	3.8%

對彰化縣的福利服務與措施，在國中青少年中，普遍都知道且未曾使用。

不知道中比例最高為彰化縣新住民家庭福利中心(48.3%)，次之為兒童及少年未來教育與發展帳戶(47.4%)，第三係弱勢家庭子女社區照顧服務(42.1%)。多數少年對福利服務與措施皆勾選不需要，有一定可能性為少年不清楚這些福利服務與措施的功能，勾選需要選項中，比例最高為中低收入戶補助(22%)，此為可留意之處。此外，曾經使用過但完全沒幫助中，比例最高為低收入戶補助(39.7%)。

表4-5-6 彰化縣政府辦理之兒童福利機構或福利措施知曉與使用情形(高中職)

福利項目 (N=125)	(A)知道與否		(B)需求與否		(C)使用與否			(D)曾經使用過，認為對我的幫助程度 (使用過者填答)				
	不知道	知道	不需要	需要	資格 符合 不	曾經 用	未曾 用	完全 沒 幫助	沒 幫助	普通	有 幫助	非常 有幫助
1 彰化縣 兒童青少年福利服 務中心	25.6%	71.2%	79.2%	10.4%	23.2%	4.8%	64.8%	50.4%	2.4%	12.0%	4.0%	5.6%
2 彰化縣 社會福利服 務中心	25.6%	71.2%	80.0%	9.6%	23.2%	6.4%	63.2%	49.6%	2.4%	11.2%	4.0%	6.4%
3 彰化縣 身心障礙 福利中心	31.2%	66.4%	84.8%	5.6%	27.2%	4.8%	61.6%	0.8%	2.4%	10.4%	4.8%	5.6%
4 彰化縣 新住民家 庭福利中 心	38.4%	59.2%	84.0%	5.6%	27.2%	5.6%	60.0%	0.8%	3.2%	9.6%	4.8%	5.6%
5 弱勢家 庭子女社 區照顧服 務	31.2%	66.4%	84.8%	5.6%	27.2%	6.4%	59.2%	0.8%	3.2%	8.8%	4.8%	7.2%
6 低收入 戶補助	15.2%	82.4%	80.0%	10.4%	28.8%	10.4%	53.6%	1.6%	3.2%	9.6%	4.8%	8.8%
7 中低收 入戶補助	12.8%	84.8%	77.6%	12.0%	28.0%	15.2%	50.4%	1.6%	4.0%	11.2%	5.6%	9.6%
8 身心障 礙生活補 助	22.4%	75.2%	84.0%	6.4%	28.0%	6.4%	59.2%	0.8%	2.4%	9.6%	5.6%	6.4%
9 弱勢兒 童及少年 生活扶助 及醫療費 用補助	28.8%	68.8%	84.0%	6.4%	28.0%	5.6%	60.0%	0.8%	2.4%	11.2%	4.0%	6.4%
10 弱勢家 庭兒童及 少年緊急 生活扶助	32.8%	64.8%	83.2%	7.2%	26.4%	6.4%	58.4%	0.8%	3.2%	10.4%	4.0%	6.4%
11 特殊境 遇家庭扶 助	31.2%	66.4%	81.6%	8.8%	27.2%	7.2%	56.8%	0.8%	3.2%	11.2%	4.0%	6.4%
12 兒童及 少年未來 教育與發 展帳戶	35.2%	62.4%	80.8%	10.4%	22.4%	5.6%	63.2%	0.8%	3.2%	9.6%	4.8%	5.6%

對彰化縣的福利服務與措施，在高中職青少年中，普遍都知道且未曾使用。

不知道中比例最高為彰化縣新住民家庭福利中心(38.4%)，次之為兒童及少年未來教育與發展帳戶(35.2%)，第三係弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助(32.8%)。多數少年對福利服務與措施皆勾選不需要，有一定可能性為少年不清楚這些福利服務與措施的功能。勾選需要選項中，比例最高為中低收入戶補助(12%)，此為可留意之處。此外，曾經使用過但完全沒幫助中，比例最高為彰化縣兒童青

少年福利服務中心(50.4%)及彰化縣社會福利服務中心(49.6%)。

過去一年是否參與志願服務活動，此年齡段青少年多為未曾參與(國中 71.4%；高中 71.2%)，有參與之青少年，總計多為未滿 10 小時(國中 15.2%；高中 20.8%)。

曾經參與過的志願服務類型中，青少年多為社區服務(國中 11.4%；高中 14.4%)，次之為教育類(國中 6.2%)及社會福利服務(高中 8%)。

在參與自家社區附近或校外社團的活動中，多數青少年無參加任何活動(國中 40%；高中 50.4%)，有參加者多為利用社區公共設施從事活動(國中 31.9%；高中 23.2%)。

兒少代表部份，此年齡段青少年多為不知道有兒少代表之職務(國中 84.8%；高中 86.4%)。知曉的青少年中，多為未參與(國中 15.7%；高中 14.4%)且不太有意願參與遴選(國中 6.7%；高中 7.2%)，而知曉兒少代表的青少年中，多數認為兒少代表對促進彰化縣兒童及少年福利與權益還算有幫助(國中 8.6%；高中 9.6%)。

在國中青少年中，認為與自身有關最重要的公共議題為教育(51%)、休閒娛樂(45.2%)及禁止歧視(41.4%)。而高中職青少年則認為，休閒娛樂(40%)、社會治安(38.4%)及社會福利(36%)為最重要與自身有關之公共議題。

對於希望政府未來規畫之少年福利措施，此年齡段青少年有希望之前三項為：增設專屬兒少的室內休閒場所(國中 58.6%；高中 65.6%)、增設專屬兒少的戶外休閒場所(國中 50%；高中 50.4%)及提供安全打工機會(國中 38.1%；高中 47.2%)。

不論是國中或是高中職青少年，在完成國高中義務/國民教育後，都會繼續升學(國中 91.9%；高中 89.6%)。而青少年們對於希望自己的最高教育程度，多數係為大學(國中 38.6%；高中 57.6%)，還在考慮之青少年也佔一定之比例(國中 29.5%；高中 20%)。

表4-5-7 國中青少年對於社會與個人議題之想法

問項 (N=210)	非常 同意 (5)	同意 (4)	無意見 (3)	不同意 (2)	非常 不同意 (1)
1 我認為人們是值得信任的	15.2%	23.3%	26.2%	23.8%	11%
2 我對司法的公正性有信心	15.2%	17.6%	39.5%	16.7%	10.5%
3 我對自己的前途覺得樂觀	15.2%	29%	27.6%	15.2%	12.4%
4 我對目前的教育制度覺得滿意	14.8%	22.9%	39.5%	11.9%	10%
5 我願意為社會公益犧牲個人利益	12.9%	18.6%	39%	17.1%	11.9%
6 我認為政府有責任協助弱勢民眾	24.8%	21.4%	21.9%	13.8%	17.6%
7 我認為社會大眾的道德水準還有待提升	21.4%	19.5%	31%	11.9%	15.7%
8 我覺得自己是個幸福快樂的人	22.9%	21.4%	25.2%	11.4%	18.1%

國中青少年對於社會與個人議題，多數少年保持中立無意見之態度。

同意指數最高為政府有責任協助弱勢民眾，合計 46.2% 的青少年認同政府有責任協助弱勢民眾。同意指數最低的為，願意為社會公益犧牲個人利益(合計為 31.5%)。

不同意指數最高為對他人的信任程度，合計有 34.8% 之少年不同意人們是值得信任的，然而此項亦有 38.5% 之青少年同意，針對此議題青少年們明顯有不同之想法。不同意指數最低為對教育制度的滿意程度，合計 21.9% 的青少年不滿意目前的教育制度。

表4-5-8 高中職青少年對於社會與個人議題之想法

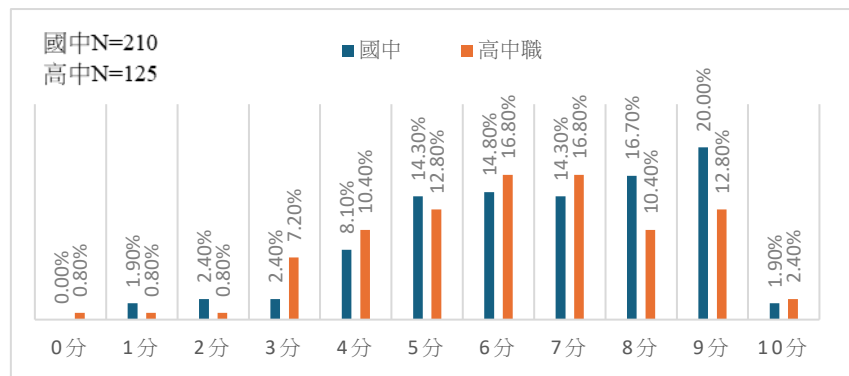
問項 (N=125)	非常 同意 (5)	同意 (4)	無意見 (3)	不同意 (2)	非常 不同意 (1)
1 我認為人們是值得信任的	17.6%	23.2%	31.2%	18.4%	8.8%
2 我對司法的公正性有信心	15.2%	20%	42.4%	12%	9.6%
3 我對自己的前途覺得樂觀	14.4%	28.8%	28.8%	21.6%	5.6%
4 我對目前的教育制度覺得滿意	9.6%	17.6%	44%	17%	10.4%
5 我願意為社會公益犧牲個人利益	12%	16%	49.6%	14.4%	7.2%
6 我認為政府有責任協助弱勢民眾	14.4%	32%	28.8%	12%	12%
7 我認為社會大眾的道德水準還有待提升	25.6%	28.8%	21.6%	10.4%	12%
8 我覺得自己是個幸福快樂的人	21.6%	17.6%	32.8%	12.8%	13.6%

高中職青少年對於社會與個人議題，更明顯保持中立無意見之態度。

同意指數最高為社會大眾的道德水準還有待提升，合計 54.4% 的青少年認同社會大眾的道德水準還有待提升。同意指數最低的為對目前的教育制度覺得的滿意程度滿意，合計僅 27.2% 的青少年願意目前教育制度。同意指數次低為願意為社會公益犧牲個人利益，合計 28% 青少年願意為社會公益犧牲個人利益。

不同意指數無明顯最高項，最高為對目前教育制度覺得滿意，合計 27.4% 的青少年不同意。次之為他人的信任程度，合計有 27.2% 之少年不同意人們是值得信任的。另外，同樣合計 27.2% 青少年，不同意自己前途的樂觀的。而不同意指數較低的為對司法公正性的信心，合計 21.6% 的青少年不對司法公正心有信心。

圖4-5-4 國高中職青少年幸福程度



對於此年齡階段之青少年來說，整體幸福程度還是比較高的，國中青少年多數給予 9 分(20%)，高中職則多落在 6 分與 7 分(皆 16.8%)。

表4-5-9 相關建議(國中)

設施與活動
增設更多公共設施(如：公園)
可以多設一些有教育性的活動
可以多舉辦青少年的休閒娛樂活動、職能探索，因為現在政策大部分都偏重兒童及弱勢族群，可是青少年的身心發展和未來走向較易被忽略，我認為學校可以多辦理高中職及五專的參訪活動，特別是國中階段時的升學困擾須多留意，多參訪後，每個青少年也能更擇其所愛，對未來的方向更加確定和認同。
可以多辦運動比賽
可以實際到訪走走！
多多增設運動場地；新建室內籃球場
希望可以辦夏令營之類的活動!!!
給少年一些休閒活動
增設少兒專屬場所
福利措施與權益保障
午餐費用提高
為收入未達到平均水準的家庭提供更多補助。(如：娛樂、飲品)
可以多提供心理上幫助
可以提供青少年更多協助，維護青少年的福利及權力
多多實際關心學生
多給弱勢同學一些福利
多關心弱勢兒童
多聽大家意見
希望可以多出一點正課時間，讓教師可以有更多時間去分配上課進度和安排考試
希望你們可以幫助更多有需要的人
希望能多多關懷學童、弱勢族群
能多點福利感覺好像都沒有什麼福利
能更加深入到個人的問題就好了。
能建設我們所需要的設備
提供多點資源給偏鄉地區
給予經濟弱勢者更多資源
給少年多一點福利
獎學金
為身心障礙者提供更多補助(如：派人照顧、幫忙打掃)

表4-5-10 相關建議(高中職)

設施與活動
多增設兒少專屬的休閒場地
拜託蓋室內籃球場，他媽的下雨手很癢。
蓋室內籃球場或風雨球場快熱死了!
增設專屬兒童休閒場所
希望能夠在發展較落後的地區設置一些較有用的設施。
福利措施與權益保障
多幫助、關心
多點福利
多關心少年 給予需要的幫助
多關心高職生的課業狀況
希望能幫助到需要幫助的人
我覺得可以開設專門對感情事開導和意見讓遇到感情事或不敢表達愛情的人有地方能幫忙他們
取消對原住民升學加分、取消對中低收補助
家長們如何正常的與孩子溝通成績上的問題，而不是考不好就開始責罵
能多多區幫忙有需要的人
提高安全打工機會，讓想工作的人，可以放心尋求符合自己的工作
幫助更多需要被幫助的人
其他
9：00 上學 16：00 放學
不要收一些很針對學生的老師
不清楚這個機構在做什麼
去抓 8+9
可以有錢領
打工
多排連假
我很想知道人活在這個世界上的意義究竟是為了什麼東西?
調整上學、放學時間

不論國中還是高中職青少年，都希望能增設風雨球場或室內運動場地，並給予弱勢或偏鄉更多的資源及幫助，在高中職部分，則希望增加更多打工機會。

貳、國高中職分析結果發現

一、受訪者的居住地

以彰化縣 26 鄉鎮隨機抽樣結果顯示，本次調查樣本中，從居住地與就學區域來看，二者佔比都以彰化市為最高，分別是 20.6%和 16.4%。

二、受訪者的年齡分布

依抽樣結果施測，國高中有效樣本的年齡區間為 13 歲至 19 歲。此年齡段所抽樣本佔比最多為 14 歲(22.7%)，次之為 15 歲(20.9%)，19 歲僅佔 1.5%。在學狀況，此年齡段抽中之樣本數，最多為國中二年級(28.7%)，次之為高中、高職、專科二年級(20.1%)。

三、受訪者的性別分布

此年齡段樣本顯示，男性青少年(59.1%)多於女性(39.4%)青少年。

四、受訪者於家中排行與居住狀況

此年齡段中，36.7%排行老二，次之排行老大(31.7%)。82.1%同住家人是父親，84.5%是母親，55.8%還有兄弟姊妹一起居住。75.8%受訪者表示父母結婚且同住，12.8%離婚不同住。

五、受訪者父母基本資料

此年齡段九成以上和自己的父母共同生活，主要是本國籍人士(91.9%)，具原住民身分(0.6%)與新住民身分(0.3%)者甚少。針對父親教育程度，多數父親教育程度為高中職(40.3%)，其次國中與副學士比例皆為 13.1%。針對父親職業，有 18.8%少年表示不清楚。知道者表示以服務業和農工等生產及技術人員為大宗。

此年齡段受訪者的母親教育程度，37.3%為高中職畢業，副學士次之(18.8%)，大學比例為 10.7%，顯然此年齡段受訪者母親的教育程度普遍較父親高。針對母親職業，有 21.5%青少年表示不清楚。知悉者職業顯示也以服務業、家管、農工商和自營生產事業為主。

六、受訪者的親子關係與溝通

68.4%家庭仍使用國語與父親溝通，9%使用台語。76.1%與母親以國語溝通，

5.1%以台語為主要語言。此年齡段抽樣之青少年有 37.9%表示與父親親近程度普通、30.4%認為親近；與母親親近的有 34.9%、次之為非常親近的有 31.9%。46.6%的受訪者每天會與父母聊天大約在 30 分鐘以內，26.3%大約在一小時之內，10.1%的受訪者表示自己完全沒有與父母聊天，1.8%的受訪者並沒有和父母住在一起。37.6%的受訪者表示父母都知道自己來往的朋友，31.6%認為父母親可能知道。20.3%表示父親很少或沒有和他意見不一過，24.5%表示和父親意見不合是因為課業及升學問題，10.4%是因為網路使用方式。26.6%表示與母親意見不合主要是因為課業及升學問題，11.9%是因為網路使用。另外，18.2%受訪者表示很少或與母親沒有意見不一過。

七、受訪者的私人空間

此年齡層有自己私人空間比例佔 66.6%，14.9%未有自己私人空間且與兄弟姊妹同住，12.8%與父母或其同居人同住。

八、受訪者的家庭經濟

此年齡段，57.6%認為自己家庭經濟狀況普通，22.7%認為是小康。14%覺得自己家庭屬中低收入戶。

九、受訪者的零用錢

有 31%受訪者表示自己沒有零用錢，有零用錢者，19.8%表示在 499 元以下，16.8%表示在 1,000 元以下，12.6%表示在 2,000 以下。有零用錢得受訪者，41.8%會存下來，45.7%會用來買零食和飲料，23.9%用來購買圖書與文具，23.6%用來買衣服。

十、受訪者的飲食

此年齡段 59.7%表示天天都有吃早餐，2.7%完全不吃。38.8%會吃外面買回來的早餐，35.2%在外面購買早餐吃，不論係在家或在外，有 74%的受訪者都吃外面的早餐。有 76.7%的受訪者晚餐會與家人一起吃。10.7%自行在外購買或在補習班吃。有 80.9%受訪者每週都會和父母一起吃飯，18.5%表示每天都會。

十一、受訪者的課後時間安排

此年齡段受訪者 81.5%放學後就會回家，24.5%會去補習。有 68.4%受訪者表示自己現階段沒有參加補習，有補習的受訪者 9.9%表示每週約 2 天要補習，6.9%表示一周要補 4 天，5.7%每週補 3 小時。64.5%表示自己的行蹤父母親都知道。26.9%表示大概知道。

十二、受訪者的睡眠

34.6%受訪者表示晚上 12 點前就寢，有 31.0%在晚上 11 點之前就寢，10 點前就寢(13.4%)和凌晨 1 點前就寢(13.7%)的比例相近，值得注意的是，有 4.2%在凌晨 1 點之後才就寢。

十三、受訪者的煩惱與困擾

此年齡段受訪者主要困擾，有 49.3%是因為升學就業、42.4%是因為課業成績、20.4%是和同學相處，對自我本身方面，情緒困擾與外表長相各佔 25.4%，有 23.9%的受訪者表示生活沒遇到困擾。遇到困擾時有 47.2%會找父母討論，66.6%會找同學和朋友，26.6%會找兄弟姐妹，8.4%找老師，10.7%找網友。21.8%表示不會找任何人談。89.3%的受訪者覺得自己生活在一個不受歧視的環境中。2.1%表示自己的家庭背景受歧視，5.7%認為自己的意見和主張不被重視，4.5%表示自己容貌和膚色遭受歧視，3%表示自己學習力不佳會受歧視。

十四、受訪者的偏差行為或受辱情況

31.3%的受訪者表示自己在過去一年內曾經喝過酒，8.1%七次以上；5.4%有過性經驗，1.8%七次以上；9.6%抽過菸，4.2%七次以上；1.2%接觸過毒品，0.9%施用過毒品；3%偷過東西，0.6%七次以上；2.4%曾經離家出走，19.2%曾經考試作弊，5.7%七次以上；2.1%曾經參加幫派活動，1.2%加入了幫派；24.8%瀏覽過色情網站，14.7%七次以上；4.2%曾經嘗試自殺；7.8%曾經自殘；3.9%吃過檳榔；6.9%曾經逃學翹課；17.6%曾經無照騎機車或開車，8.1%七次以上；4.5%毆打或傷害過同學；27.8%曾經用髒話辱罵過同學，11.6%七次以上；4.5%有被同學毆打或工具傷害的經驗；20.6%曾經被同學辱罵過；4.2%被父母毆打過；1.2%被老師毆打過；2.1%曾經因性取向被霸凌過。

十五、受訪者的運動和休閒

此年齡段的青少年，41.2%每週一到兩天進行會進行至少30分鐘會流汗之體能活動，26.9%每週三到四天，8.4%完全沒有過。在學校以外時間，最常參與的休閒活動類型，前四名包括看手機(69.3%)、在家中上網(44.8%)、看電視(31.3%)及進行球類體育活動(30.1%)，36.7%受訪者每天花費2至4小時進行上述休閒活動。換言之，放學後有一半以上時間會從事上述活動。82.7%的受訪者表示自己近一週來有從事30分鐘以上的運動，一週運動天數大多為2天(33.4%)，主要是在體育課時運動(55.8%)，最常運動的地點是學校(54.9%)。最常從事的運動，前三名分別為籃球(38.5%)、跑步(36.4%)及羽球(27.2%)。91.6%上網過，最常使用的3C產品是智慧型手機(91%)、電腦(39.4%)、平板(23%)。

十六、受訪者的網路經驗和手機使用行為

有31.4%受訪者表示自己曾經(9%總是如此)瀏覽「未滿十八歲者不可進入」的網站，9%一直是如此)；有26%的受訪者表示自己與網友單獨見面不會告知大人，甚至有14%一直是這樣，21.5%會將個人或家人資料透露給網友。20.9%受訪者會使用未授權音樂、影片、或圖片等檔案，16.1%受訪者曾在網路上發表攻擊別人之言論。有2.4%的受訪者曾經把自己的私密照片(或影片)傳給他人或是張貼在個人社群。有41.8%受訪者表示自己平均每天會花1至4小時上網，有70.7%受訪者未安裝防護軟體，只有26.3%受訪者表示有安裝。80.6%受訪者表示自己最常使用3C產品來查看社群應用軟體、64.2%用來發送即時訊息，其餘會用來進行閒暇娛樂，如：玩遊戲(79.7%)、看影片(79.4%)及聽音樂(70.4%)。60.6%受訪者表示自己對不使用3C產品會不適應但能夠接受。

十七、受訪者的交友情況

有九成以上受訪者表示自己未曾遭遇過網路霸凌事項，唯少部份表示自己曾經被騷擾(28.4%)、曾經帳號身分被冒用(26.3%)、曾經遭到攻擊威脅(24.8%)、曾經被上傳惡搞照片或影音(24.8%)、曾經被詐騙(24.2%)、曾經被上傳出醜或被欺負的影片(21.2%)、曾經被公開隱私(20.9%)、曾經被傳送私密照片或影片(19.1%)、

曾經在網路上被踢出群組 (14.9%)、曾經收到不舒服的訊息(11.6%)、曾經被散布謠言(5.4%)等經驗，仍需要被關注。此年齡段青少年通常會與朋友一起做的事是聊天(80.6%)、通電話(38.5%)、吃東西(34%)及玩電動遊戲(30.4%)。40%的受訪者同意其朋友對他友善且有幫助，36.7%的受訪者表示非常同意。

十八、受訪者的打工經驗

72.5%的受訪者表示自己並沒有打工經驗，25.7%有打工經驗中的受訪者，大多會利用例假日打工(9.6%)，7.2%受訪者是於平日課餘時間兼職。選擇打工的時段大約在早上 6 點到午夜 12 點之前，以 12~18 點時段最多(8.1)，6~12 點以及 18~24 點都同樣是 7.8%。至於打工的理由，11.6%表示是要滿足個人額外需求，2.7%是要分擔家計。有 8.4%受訪者表示自己最近一次打工地點主要是到餐飲業。7%有打工經驗的受訪者表示自己每週打工 10 小時以上。

十九、受訪者的受傷及被霸凌經驗

33.1%受訪者表示自己從沒有遭受到身體事故傷害送醫情況，六成以上表示有過的情況分別是被動物及昆蟲咬傷(27.8%)，其次為燒燙傷(21.2%)。19.4%受訪者表示自己有過被霸凌的經驗，包括肢體霸凌(5.7%)、關係霸凌(8.9%)、言語霸凌(11.9%)、網路霸凌(6.3%)、性霸凌(3.6%)、反擊型霸凌(4.8%)。

二十、受訪者對政府福利服務狀況之了解與需求

針對彰化縣政府提供的福利服務與措施，64.5%受訪者表示知道有兒童青少年福利服務中心，44.5% 知道新住民家庭福利中心，42.7%知道兒童及少年未來教育與發展帳戶。15.5%知道有低收入戶補助，12.8%知道有中低收入戶補助。希望彰化縣政府未來能規劃之少年福利措施，前三項分別為增設專屬兒少的室內休閒場所(61.4%)、增設專屬兒少的戶外休閒場所(50.1%)及提供安全打工機會(41.5%)。

二十一、受訪者的社會參與

71.3%此年齡段受訪者表示自己過去一年未曾擔任過志工，17.3%擔任過志工不滿 10 小時，1.8%擔任過 70 小時以上志工。12.5%主要參加社區服務。有

28.7%參與過自家社區附近或校外社團利用社區公共設施從事活動，43.9%都沒有參加過自己社區附近或校外社團的活動(43.9%)。只有 11.9%知道有兒少代表，其中 1.2%參加過彰化縣「兒童及少年代表」的遴選。受訪者認為和自己有關且最重要的公共議題依序是：休閒娛樂(48.1%)、教育(47.8%)、社會治安(37%)、社會福利(36.4%)、禁止歧視(35.5%)，以及公共場所設施(28.6%)、國防與兵役(27.8%)，還有同樣受注意的交通運輸與安全、環境保護，都佔比 26.9%。

二十二、受訪者的未來規劃和社會信任

91%受訪者表示完成義務教育後會再升學，45.7%希望自己最高教育程度是大學。有 39.4%對人有信任感，31.9%對人性有所懷疑；33.7%對司法的公正性有信心，33.7%不具信心；43.9%對自己的前途覺得樂觀，27.5%感到悲觀；33.7%對目前的教育制度感到滿意，24.1%不滿意；30.1%表示願意為社會公益犧牲個人利益，26.2%不願意；46.3%認為政府有責任協助弱勢民眾，28.6%不以為然；46%的受訪者認為社會大眾的道德水準還有待提升，25.6%的受訪者覺得無所謂。44.4%的受訪者自覺幸福，28.3%覺得自己不快樂。

二十三、受訪者的幸福感

以滿分 10 分計算，此年齡段 76%的受訪者認為自己目前的幸福程度，大多落在 5 至 9 分之間，9 分佔 17.3%，7 分以上有 48.9%，這也是最多人選擇的幸福程度。

二十四、受訪者給政府的建議

- (一)為收入未達平均水準的家庭提供更多補助。(如：娛樂、飲品)
- (二)增設更多公共設施(如：公園)
- (三)為身心障礙者提供更多補助(如：派人照顧、幫忙打掃)
- (四)9：00 上學 16：00 放學
- (五)汰換不適任教師
- (六)多設有教育性的活動
- (七)多提供心理諮商服務和課程

- (八)多舉辦青少年的休閒娛樂活動和職能探索
- (九)學校可以多辦理高中職及五專的參訪活動
- (十)可以多辦運動比賽
- (十一)維護青少年的福利及權利
- (十二)讓每個國民都可以有地方住和有工作做
- (十三)希望可以多辦夏令營之類活動
- (十四)希望你們可以幫助到更多有需要的人
- (十五)希望能夠多多關懷學童和弱勢族群
- (十七)取消對原住民升學加分、取消對中低收補助
- (十八)蓋室內籃球場
- (十九)開設親子溝通課程
- (二十)關心偏鄉和提供資源給有需要的人
- (二十一)增設兒少專屬運動和休閒場所

第六節 各年齡層重大共通性問題

表4-6-1 各年齡層休閒活動安排

年齡	主要研究結果發現
0-3 歲	此年齡段嬰幼兒 60.1%每天都有玩玩具，主要使用玩具類行為身體動作類(70.5%)。家長會陪伴遊玩佔 55%，時間大概為 1 小時至未滿 2 小時。
4-6 歲	此年齡段兒童 70.9%每天都有玩玩具，主要使用玩具類型益智類佔絕大多數(52.5%)。在陪伴上，部分家長不會陪伴玩玩具(37.5%)，次之為陪伴未滿 30 分鐘(26.8%)。
1-4 年級	此年齡段兒童主要休閒活動為看電視(61.4%)、玩手機/平板(48.7%)，動態型運動較為騎腳踏車(33.8%)及球類體育活動(31.8%)。
5-6 年級	此年齡段兒童比較喜歡的休閒活動，前三名分別為看 3C 產品(79%)、運動競技(34.7%)及看漫畫或動畫(24%)。36.5%的兒童每天花費 2 小時至未滿 4 小時從事上述休閒活動，27.7%的兒童每天花費未滿 2 小時的時間從事。
國高中職	國中青少年為玩手機(70%)，次之為在家中上網(46.2%)，第三為看電視(34.3%)；高中職青少年中，絕大多數亦為玩手機(68%)，次之為球類體育活動(35.2%)，第三為看電視及逛街(皆為 26.4%)。 花費時間大多二至四小時參與(國中 37.6%；高中 35.2%)，次之為未滿兩小時(國中 21.9%；高中 24%)，再者為四至六小時(國中 21%；高中 23.2%)。

表4-6-2 各年齡層 3C 使用狀況

年齡	主要研究結果發現
0-3 歲	在 3C 產品使用上，多數家庭給嬰幼兒使用電子產品佔比較多(83.4%)，接觸時長多為 2 至 3 小時(45.9%)；次之為 1 至 2 小時(29.3%)。給嬰幼兒使用電子產品的原因中，多為嬰幼兒哭鬧不止，需電子產品轉移其注意力(64.1%)。
4-6 歲	3C 產品使用方面，77.0%的人讓幼兒使用電子產品是因為幼兒哭鬧，需電子產品轉移幼兒注意力，另有 73.2%的人表示使用是為了在重要場合需要電子產品讓幼兒安靜。
1-4 年級	54.5%之兒童平均每天上網時間未滿半小時，而兒童最常使用 3C 產品玩遊戲(58.8%)、看影片(43.8%)，僅 15.6%之兒童用於數位學習。
5-6 年級	在 3C 產品的使用上，此年齡段兒童最常使用之 3C 產品為智慧型手機(71.1%)，平板(38.6%)及電腦(32.2%)，平均每天 42.2% 兒童花 1 至 4 小時上網。而此年齡段的兒童最常使用 3C 產品來查看社群應用軟體(62%)、發送即時訊息(55%)及聽音樂(47.1%)。
國高中職	<p>國中青少年為玩手機(70%)，次之為在家中上網(46.2%)，第三為看電視(34.3%)；高中職青少年中，絕大多數亦為玩手機(68%)，次之為球類體育活動(35.2%)，第三為看電視及逛街(皆為 26.4%)。</p> <p>花費時間大多二至四小時參與(國中 37.6%；高中 35.2%)，次之為未滿兩小時(國中 21.9%；高中 24%)，再者為四至六小時(國中 21%；高中 23.2%)。</p>

表4-6-3 各年齡層困擾與尋求幫助對象

年齡	主要研究結果發現
0-3 歲	此年齡段主要照顧者主要在教養嬰兒方面為大致沒問題(98.1%)，若有問題多為求助或請教同事、朋友、鄰居(50.1%)，次之為保母、托嬰中心或幼兒園老師(45.9%)，尋求政府為35.5%。
4-6 歲	在照顧幼兒時遇到的問題，大約 53.6%的照顧者表示沒有遇到問題，缺乏陪伴的時間(18.7%)和不知道如何帶(13.6%)是部分家長所遇到原因。在尋求幫助方面，大部分照顧者會上網路查詢(66.21%)、向幼兒園老師(53.7%)或自己的父母親(37.7%)尋求幫助。
1-4 年級	此年齡段家庭，在照顧或教育孩子方面所遇到之問題，主要多為沒時間陪伴兒童(13%)或不知道如何教導或引導兒童學習(13.3%)。而家長們在遇到問題後，多為會向他人求助，或是順其自然，極少數會向政府單位(2.6%)或民間專業機構(2.6%)進行求助。
5-6 年級	此年齡段兒童所遭遇困擾，37.7%有課業成績上的困擾，24.9%困擾於時間不夠用，21.6%煩惱於升學就業或未來前途。自我本身方面，18.8%有情緒困擾、15.8%有外表長相上的困擾。在遭遇困擾時，56.2%的兒童會選擇去找父母親、50.8%會找同學朋友，尋求老師幫助的僅佔 11.6%，甚至有 15.5%不跟任何人講。
國高中職	生活困擾方面，國中青少年多困擾於升學就業(45.7%)、時間不夠用(44.3%)、課業成績進步與否(43.3%)及外表長相(30.5%)與情緒困擾(30%)；高中職青少年則主要困擾於升學就業(55.2%)，次之為課業成績進步與否(40.8%)及時間不夠用(36.8%)。 在面對困擾時，青少年多與同學朋友(國中 67.1%；高中 65.6%)、父母(國中 50%；高中 42.4%)或兄弟姐妹(國中 26.7%；高中 26.4%)討論，而有一部份青少年選擇不跟任何人談(國中 20%；高中 24%)，選擇跟老師討論的比例，國中青少年僅 10%，高中職只有 5.6%。

第五章 研究結論與建議

第一節 0-3 歲之研究結論與建議

壹、0-3 歲之研究結論

一、托育狀況

關於未滿三歲幼兒的托育安排，無論是實際或理想的托育安排，主要照顧者還是由父母親共同擔任，其次是母親。此年齡層嬰幼兒有九成以上與自己的父母親同住，主要是本國籍。在此育兒階段，父母親工作不受影響者有 39.3%，母親工作受影響離職者有 9.8%，受影響請育嬰假者 33.8%，而父親工作受影響離職者有 4%，受影響請育嬰假者有 3%。依規定，寶寶出生後，父母均可申請假期以利照顧孩子。留停期間可申請「育嬰留職停薪津貼」，從 2021 年 7 月起，除了原本 6 成薪的津貼，由政府另外補助 2 成，換算後可領 8 成薪。雖然從父母親因育兒工作受影響選擇離職和請育嬰假的比例上，可以看出「男主外，女主內」的傳統性別刻板印象依然存在，可是男性願意擔負照顧工作比例顯然有所提升。

根據以上發現，當前彰化縣，育齡父母親所居住的區域仍以城市為主，如員林市及彰化市，其他鄉鎮較為分散。受調查嬰幼兒的年齡以一歲佔多數，其次為一歲以下的嬰幼兒，這些嬰幼兒的家中排行，多數為獨生子女，其次為排行老二，可見彰化縣育齡父母親，生育子女數大致上為一位或兩位，此與當前臺灣少子化現象相符合。

調查結果發現，家庭收入部份，以每個月 6-8 萬居多、4-6 萬次之。家庭支出部份，以 2-4 萬居多、4-6 萬次之。家外送托者，有 3 成多送托保母，並有 9 成多領有托育準公共化補助。交由父母親以外親屬照顧，近九成未參加托育訓練，但有 0.6% 會支付照顧費用，每月支付金額在 5,000~30,000 之間，近 8 成父母領有育兒津貼，每個月約 5,000 元。顯然，儘管育兒成本高昂，申請補助的育兒家庭依然有限。有八成以上表示照顧嬰幼兒最大問題是經濟困難。

因此，應提供更充足的經濟基礎，給予全面的育兒津貼，並加以提高額度。

在所有的社區及村里，普設經過專業培訓的保母，鼓勵中年以上及中高齡願意再就業者，多多投入社區保母培訓計畫。在每一個鄉鎮市均能提高具規模托嬰中心的設立，並且給予送托的家庭提高津貼或補助，以減輕此類家庭父母親的經濟壓力。獎勵工商企業及公私部門能夠廣為宣導及實踐，從業人員育嬰留職停薪制度，並協助給予員工育嬰留職停薪的單位補充足夠替代人力，或給予此類單位稅賦方面的減免，並且對於辦理績效良好的單位給予獎勵。

由於有許多人不知道政府提供的經濟補助，建議政府能持續廣泛且重複的宣導政府對於嬰幼兒所有的照顧制度及措施，包括嬰幼兒的育兒津貼。

本調查發現，有近 8 成父母領有育兒津貼。本研究也發現，近 8 成由父母或親屬照顧，約有 2 成為家外送托。而家外送托以托嬰中心為主，佔 65.4%，選擇嬰幼兒園的管道也以同事或鄰居推薦比例最高，但也只有 12.3%，有八成的受訪父母親表示，經濟因素和照顧嬰幼兒是他們目前所面對的最大挑戰。

現代雙薪家庭忙碌，托嬰中心成為育兒的強力外援之一。問卷調查結果顯示有六成以上嬰幼兒白天送至托嬰中心，晚上由父母親或祖父母共同照顧。其餘家長則填寫位置不方便或地點太遠、不放心和費用太高，而自己也有照顧意願。會選擇家外托育安排會選擇托嬰中心的原因以離家近便為首要考量，其次是價格合理。尋找托嬰中心的主要管道是透過親友、同事或鄰居推薦。接送往返時間可接受範圍在 30 分鐘至 1 小時，不超過 30 分鐘次之。幼兒就讀的幼兒園屬性以私立幼兒園居多。由此可知，托育選擇主要思考嬰幼兒的「安全性」、接送的「方便性」和照顧的「經濟性」。建置「公共」服務可凸顯政府對幼兒教育的投資、托育也可視為人民權利。因此 2024 年政府再次調高托育補助，公共托育每月增至 7,000 元、準公共托育更增至 1 萬 3,000 元，並針對中低收入戶、低收入戶、弱勢家庭及第 2 胎以上子女加碼補助。送托保母者，亦不在少數，保母有八成七均有受過托嬰訓練，保母費用每月金額比例最多為一萬三千元。

值得注意的是，政府應更廣面招募培訓擔任親屬照顧者，給予交通時數補助，以提升嬰幼兒照顧品質及安全。

近八成嬰幼兒的父母領有育兒津貼，可以知道政府在托育政策與給付辦法上以致力於宣傳週知。

二、教養與安全

此階段嬰幼兒絕大多數飲食正常；嬰幼兒睡覺時間以 5~10 小時和 11~15 小時居多。

近八成主要照顧者不覺得自己有照顧和教養問題。如果遇到問題，選擇求助的對象前三名分別是同事、朋友和鄰居(50.1%)、保母、托嬰中心或幼兒園老師(45.9%)及政府機構(35.5%)，會向父母親或長輩求助比例最低，只有 13.6%。可見現代父母接觸各種先進教養觀念管道很多，對長輩傳統觀念與做法較容易不以為然。

有關嬰幼兒安全，六成認為居家生活安全優先，三成多認為交通安全其次；為維護嬰幼兒居家生活安全，有八成多照顧者會注意是否有成人陪伴，七成多會讓嬰幼兒在自己的視線範圍內，還有近七成會加裝安全鎖。在交通安全方面，七成多會注意讓 2 歲以下嬰幼兒乘坐後向式安全座椅，近六成會注意嬰幼兒要乘坐汽車安全座椅。

三、育樂與休閒

有六成嬰幼兒每天都會玩玩具，主要的玩具類型前三項分別是身體動作類、視覺刺激類和聽覺刺激類。

要注意的是，八成以上嬰幼兒其父母或照顧者會讓他使用電子產品。接觸時間大多 2~3 小時，其次是 1~2 小時。使用原因有 78.1%是做消遣，64.1%是因為嬰幼兒哭鬧，時間大概是 1 至 2 小時。現代父母因為工作忙累或孩子鬧脾氣難以應對，往往會用 3C 產品來平息嬰幼兒情緒。相關研究顯示，孩子每日使用 3C 時間超過 60 分鐘易出現更多行為問題，對其脾氣、性格、注意力不集中及過動症的負面影響會有更高風險。加上 3 歲前孩子視覺發展尚未成熟，長時間接觸 3C，孩子的眼球肌肉易疲乏，視覺追視能力也會變弱，將影響之後高功能學習。甚至 3 歲前孩子大腦認知能力還無法於短時間內處理卡通內容訊息，只使用被動

注意力(被動接收刺激)，也會妨礙主動注意力的發展。儘管如此，幼兒禁用手機、平板、網路和數位應用程式，在現實中幾乎是不可能的任務。2022 年聯合國經濟合作暨發展組織(OECD)收集 30 個國家或地區(不包含台灣)資訊所做的「幫助你的孩子在數位時代更強大」(Empowering your children in the digital age)」的調查報告中也發現，在快速的數位化發展中，學齡前教育和照顧系統應該要善用數位和科技，將之融入教材、環境、教職員訓練與合作、親師溝通等領域應用。與其讓他們暴露在不當內容或使用方式、螢幕時間過長、個資洩漏等風險之中，可以更系統性、廣泛地教導孩子們培養適當的數位素養。

貳、0-3 歲之研究建議

一、福利權益層面

依研究結論可發現，縣府應提供更充足的經濟基礎，給予全面的育兒津貼，並加以提高額度。在所有的社區及村里，普設經過專業培訓的保母，鼓勵中年以上及中高齡願意再就業者，多多投入社區保母培訓計畫及親屬照顧者之培訓或研習。在每一個鄉鎮市均能提高具規模托嬰中心的設立，並且給予送托的家庭提高托嬰津貼或補助，以減輕此類家庭父母親的經濟壓力。獎勵工商企業及公私部門能夠廣為宣導及實踐，從業人員育嬰留職停薪制度，並協助給予員工育嬰留職停薪的單位補充足夠替代人力，或給予此類單位稅賦方面的減免，並且對於辦理績效良好的單位給予獎勵。

由於有許多人不知道政府提供的津貼，建議政府能持續廣泛且重複的宣導政府對於嬰幼兒所有的照顧制度及措施，包括嬰幼兒的托育津貼。

本調查發現，有近 8 成父母領有育兒津貼。本研究也發現，近 8 成由父母或親屬照顧，約有 2 成為家外送托。而家外送托以托嬰中心為主，佔 65.4%，選擇嬰幼兒園的管道也以同事或鄰居推薦比例最高，但也只有 12.3%，有八成的受訪父母親表示，經濟因素和照顧嬰幼兒是他們目前所面對的最大挑戰。

二、嬰幼兒安全照顧

在嬰幼兒的生活照顧及安全維護方面，多數表示會關心嬰幼兒的安全，包括居家及交通安全，所以家庭內會為嬰幼兒做安全防護措施，有八成五以上表示，會確保嬰幼兒有成人相伴，也會注意嬰幼兒是否在視線範圍內，並且在適當處所加裝安全鎖，有七成五受訪者表示會為嬰幼兒乘坐汽車放置安全座椅，特別是兩歲以下嬰幼兒要坐後向式安全座椅。

除了安全式座椅，勿讓 6 歲以下嬰幼兒及幼童獨處或獨留的政策，並加強通報及查處。本研究也發現仍有少數父母親未能在嬰幼兒乘坐交通工具時提供適切的安全座椅，建議政府仍需持續不斷的加強宣導及查處，以杜絕嬰幼兒及幼童乘坐交通工具時不安全的後果。

有關於嬰幼兒的休閒娛樂方面，主要以身體動作類為主，佔了七成，其次提供視覺刺激類和聽覺刺激類的遊戲用品。值得注意的是，有八成三表示會讓嬰幼兒使用電子產品，使用時間以 2-3 小時為多，1-2 小時次之，他們認為這是給孩子做消遣，幫助孩子安靜且不哭鬧，這未必是對嬰幼兒的利益有幫助的事情。

三、玩具陪同成長

建議政府應鼓勵照顧者提供更多元化的遊戲玩具給予嬰幼兒，政府可考慮與玩具公司合作，以特約或專案方式，讓父母親能買到物美價廉的多元玩具和遊具，並可以籌組嬰幼兒玩具交換中心，且於父母親交換使用前，確保玩具的安全及消毒衛生，以幫助父母親節省提供嬰幼兒多元玩具的成本，並且教導父母親或照顧者如何陪伴孩子使用玩具，或如何陪伴孩子做適齡的閱讀，除了能增進親子感情外，也能刺激孩子認知及身體動作之成長。

第二節 4-6 歲之研究結論與建議

壹、4-6 歲之研究結論

一、托育狀況

(一)「理想」的托育安排，八成以上父母選擇自己照顧。六成以上家長沒參加過育兒專業訓練，只有 2% 家長上過相關課程。五成孩子的母親是主要照顧者。有八成家長表示領有育兒津貼，金額每月約 5,000 元。

(二)家外送托中，有五成幼兒由幼兒園照顧。三成多幼兒就讀公立幼兒園，三成多幼兒就讀私立幼兒園，僅一成左右幼兒選擇非營利幼兒園。4 至 6 歲幼兒每月花費在 2,000 元至 3,000 元之間，雜支在 1,000 元和 2,000 元之間。

(三)公共托育服務不只照顧幼兒，支持家長雙薪就業，更確保照顧工作者能有適切的勞動條件。由於托育費用過高、距離過遠及父母一方沒有工作可以在家照顧，所以選擇自己照顧。

(四)關於幼兒園選擇，五成以上家長自己尋找，三成由親友推薦。六成考量往返接送時間要少於 30 分鐘。

二、教養與安全

(一)此階段的幼兒餐食三成以上由托育機構提供，另外三成由照顧者自備，有二成多購買市面現成的營養品。

(二)近五成幼兒睡眠時間是 11 至 15 小時。5 小時以下(12.1%)和超過 15 小時 (0.4%) 比例低。

(三)五成多的主要照顧者表示沒有關於照顧和教養問題。如遇問題，五成多的主要照顧者會向幼兒園老師和父母求助或是自己上網找答案或求助。

三、育樂與休閒

(一)五成以上幼兒會使用電子產品。三成多每天接觸 30 分鐘以下，二成多接觸 1~2 小時。使用原因七成以上是因為幼兒哭鬧，五成多是為了給幼兒消遣，七成多則是為了讓幼兒安靜。

(二)不讓幼兒接觸電子產品，七成多的家長認為長時間使用電子產品會導致記憶力變差及擔心幼兒降低專注力。近六成認為電子產品對眼睛會造成傷害。根據幼兒身心發展歷程，大量增加其與「真人」互動的經驗，才能提升其語言邏輯、社交能力、專注力及觀察力。

(三)七成幼兒每天都會玩玩具，玩具類型以感覺動作型和身體動作型為主。基本上，未滿3歲寶寶時期玩具以「感官刺激」為重點，之後語言、肢體、社交力逐漸發展，活動力強且好奇心增加，可提供更多想像力和創造力學習與練習的機會。

貳、4-6 歲之研究建議

一、家庭層面

本次調查 4-6 歲幼兒多數為五歲及六歲者，占了八成，性別以男幼兒居多，占了五成七，在家中排行以老大最多，其次為老二，也有兩成是獨生子女，在家排行老三以上只占一成。4-6 歲的主要照顧者以孩子的母親最多，超過一半，母親的教育程度以大學最多，高中職其次，父親的教育程度則以高中職最多，大學次之。幼兒們父母親在婚姻狀態下且同住比例占八成二，離婚且不同住有 7%。

可以鼓勵他們多多參與親子教育課程，提升教養能力外，政府應提高給予幼兒教養媒材及生活照顧方面的折價券，提供父母親更好的物質照顧能力，以照顧幼兒身心發展。雖然已有八成的父母親知道且領有育兒津貼，但政府仍需廣泛且不斷的宣導，所有的照顧制度及福利措施，包括育兒津貼、臨時托育服務、特殊幼兒醫療補助、幼兒身心發展遲緩之鑑定及治療。

八成以上父母選擇自己照顧，家外送托中，有五成幼兒由幼兒園照顧，領有育兒津每月 5,000 元。有六成以上家長沒有參加過育兒專業訓練，只有 2% 家長上過相關課程。

選擇自己照顧幼兒的家長考量因素主要是托育費用過高，及交通距離過遠，也有一些情況是父親或母親一方沒有工作，可以自己在家照顧幼兒，因此未將幼兒送托。有相當大比例的家長，選擇送孩子到離家近、價格合理，且由朋友推薦的保母家，其中原因也有一部份是不信任托育機構，因為他們對於品質有疑慮，也有超過八成五的家長認為費用太高，因為家庭經濟收入不夠好而有壓力。有六成的家長，表示如果要將孩子送托，往返接送的時間需少於 30 分鐘。政府可鼓勵具相當規模的企業，可互相聯合籌辦屬於員工福利之托育服務，使家長安心工作，也方便家長接送。

本調查受測者表示，白天幼兒的餐食 37% 由送托機構提供，有 31% 會自備食物，也有兩成三表示直接購買市面現成的餐食及營養品給幼兒。關於幼兒的生活照顧，有 48% 的嬰幼兒在睡眠時間每天 11-15 小時，有五成三的幼兒照顧者表示

沒有遇到任何照顧上的問題，然而有少部份表示照顧幼兒遇到經濟困難、自己陪伴的時間缺乏、且不知如何教養幼兒。有前述困難的照顧者，會向幼兒園老師和自己的父母親求助，此類占一半，也有三成的人表示會自己上網搜尋答案和求助。建議政府可透過社區組織或家庭教育機關主動播送相關育兒正確知識給新手父母親或照顧者，多多少少可提升父母親或照顧者的基本知能。

二、3C 產品使用程度

關於幼兒使用電子 3C 產品方面，有三成五的照顧者表示，每天讓幼兒使用 3C 產品在 3 分鐘內，也有兩成一的人表示會讓幼兒每天使用 3C 產品在 1-2 小時。提供幼兒使用 3C 產品的照顧者表示，讓他們使用是為了要減少幼兒哭鬧，給他們作為消遣娛樂，也有七成三的人表示讓孩子使用 3C 產品是為了讓幼兒安靜。至於不讓幼兒接觸 3C 產品者，有七成七認為長時間使用電子產品會導致幼兒記憶力變差，有七成二擔心幼兒未來會無法專注其他事情，也有六成表示電子產品對幼兒眼睛不好。

政府應積極的提示家長，不宜讓幼兒過早長時間使用 3C 產品，鼓勵父母親或照顧者，應該多多與幼兒有直接的教養互動及學習過程，以避免幼兒過早使用過多的 3C 產品，以免影響幼兒身心發展及優良認知能力的培養。

有七成受訪者表示，其幼兒每天都會玩玩具，而玩具類型中，有六成是感覺動作型的，有五成四是身體動作型的玩具。

三、兒童權益保障

對於兒童權利公約(CRC)的認識與了解，有八成一表示對兒童權利公約的內容表示贊成，且同意男女幼童都有一樣的權利和義務，值得注意的是只有五成七表示非常贊同兒童不應隨便受到處罰。

4-6 歲幼童照顧者對彰化縣政府幼兒相關福利權益和服務提供有以下表示：有七成五表示知道縣政府有提供生育補助，有七成知道有育兒津貼，有六成表示需要育兒津貼，且有四成表示使用過育兒津貼。關於低收入戶補助，有四成八表示知道有這項補助，有四成五表示需要這項補助，然而只有一成五使用過低收入

戶補助。

對彰化縣政府托育福利措施和設備提供方面，在近便性方面有四成二表示已獲得滿足，也有四成八表示未獲得滿足。專業知能方面有將近四成九認為滿足，有四成一認為未得到滿足。在照顧品質方面，有三成五表示得到滿足，五成一表示未得到滿足。關於延長托育時間，有五成五表示未滿足，三成九表示已滿足。臨時托育服務方面，有三成九表示滿足，五成一未滿足。關於平價托育服務方面，有將近四成表示滿足，但有五成未得到滿足。在托育服務資訊平台的使用上，有四成六表示未得到滿足。在育兒資訊親子教育網站使用上，有四成六表示得到滿足，然而也有四成四表示未得到滿足。

綜上所述，關於托育福利措施方面，政府該特別強化的項目如下：托育服務資訊平台的優化及資訊主動推播、托育時間的延長、照顧品質的提升、平價托育服務的提供、臨時托育服務的提供、新手父母或照顧者的育兒親職知識提供。

四、福利服務設施

4-6 歲托育福利的硬體設施方面，有六成四的民眾知道有親子車廂設施，有七成二的民眾知道有親子廁所，在福利服務方面，受訪者對於幼兒醫療補助，有七成二的民眾表示滿足，然而有五成的民眾對於幼兒身心發展遲緩相關補助覺得未被滿足，有將近五成六的民眾對於身心障礙補助覺得未被滿足。有六成八的民眾受訪者表示未參加過親職講座，對於到宅親職示範，有五成九的人覺得未滿足。對於幼兒玩具或圖書館服務，有四成八的人表示滿足，然而也有四成二的人表示未被滿足。

五、幸福感與受訪者建議

對於 4-6 歲幼兒照顧者的幸福感程度，幸福感程度在 7 以上，顯示他們感覺到相對幸福，而有一成九表示幸福感最高。由此可見彰化縣幼兒的照顧者，多數感覺到幸福。

幼兒的照顧者也在本次調查中給予彰化縣政府許多細項的建議，請詳見本研究分析部份。

普設並落實查核托育機構安全性與便利性是育兒的首要考量。因此可在每個鄉鎮市設置足夠量數且價格合理的托育單位，以滿足育兒父母的需求，並要求其環境設施等安全議題務必吻合法定要求，同時落實查核，透過評鑑、督導機制確保服務安全與信任，提供有品質的托育。

在輔導及獎勵友善職場上，因應每位員工的生命歷程與角色任務，從性別平等、勞工權益、健康福祉等面向，提供公平、無歧視與完善的照顧，推動及打造友善職場，讓照顧留職不離職。政府可以提供適當誘因，一方面鼓勵並讓企業友善協助員工，善用育嬰假來親自負起照顧幼兒的責任。另一方面在經費補助上、親子館硬體設備上，積極獎勵及輔導公私部門和不同企業單位營造友善的育兒環境。

政府也可增設親子共融和在地共生空間，動作與感官發展對幼兒成長是一個重要面向，如果可以將公園遊戲場做為動作與感官發展的練習場地，同時結合在地多元共生元素，不但讓幼兒可以有更多學習經驗，也可以在安全、舒適、有特色的友善環境裡增加親子互動機會。所以，以在地共融和共生的概念，加入多樣且耐玩的遊具，讓老人和身心障礙的小朋友也都能夠參與，無論是親子公園、共融式遊戲場、親子館或結合文創展演的藝文空間，都可提供友善和包容的社區式日間照顧服務。

第三節 國小 1-4 年級之研究結論與建議

壹、國小 1-4 年級之研究結論

一、照顧與教養

(一)國小 1-4 年級兒童主要照顧者是母親或是由父母親共同照顧，理想與實際安排落差並不大。

(二)七成多兒童放學後至晚飯前都會去補習班、才藝班或安親班，不到三成直接回家由家人照顧。會選擇自行照顧的原因，包括經濟因素、想自己帶小孩，還有尊重孩子意願。

(三)寒暑假期間，超過半數的照顧者還是會選擇將兒童送至上述場所，四成多待在家裡由大人照顧。此年齡段兒童所學才藝，以外語和繪畫居多。也有近兩成未學過任何才藝。

(四)三成父母會自己找安親或課後照顧班，也有由親友推薦，或是學校辦理，或接續原就讀幼兒園附設之安親班。四成以上以離家近、方便接送為主要考量因素。

(五)六成兒童父母表示生活照顧上沒有問題，主要是沒時間陪伴孩子或是不知道如何教導或引導其學習。在照顧過程中，大部份幼兒家長遇到問題會向他人求助或順其自然，只有 2.6% 會向政府單位或民間專業機構求助。五成多父母教養知識靠自己經驗累積，五成多透過網路搜尋相關資訊，只有 3.9% 會參與相關課程，23.4% 的家庭參與親子、育兒相關座談、演講等團體活動。

二、健康與安全

(一)在過去一年，五成多父母因兒童生病請假照顧，大部份請假天數不超過五天。

(二)有七成兒童父母擔心其身體健康，六成關心其交友情況，五成注意其交通安全。八成以上兒童會天天吃早餐，近八成兒童都會在家裡吃完早餐才去上學，可是也有近兩成的學生沒有吃早餐的習慣。晚餐近八成兒童會在安親班和才藝班

吃。九成以上家庭每週都會一起用餐，兩成表示天天。

(三)針對兒童的安全保護，近八成父母會教導兒童不讓他人隨意觸摸自己身體並注意交通安全，七成避免兒童單獨操作火燭、鞭炮及瓦斯爐等易燃物，以及避免兒童獨自處於不安全的環，六成多會注意兒童是否在自己視線範圍內。

(四)針對交通安全，九成以上會讓兒童乘坐機車時佩戴安全帽，六成多會讓兒童坐在汽車後座並繫上安全帶。

三、育樂與休閒

(一)運動對兒童發育及健康有很大幫助，近五成兒童每週一到兩天會進行至少 30 分鐘的體能訓練。可是六成以上主要的休閒活動是看電視、近五成會玩手機/平板，近四成動態型運動是騎腳踏車。

(二)最常與兒童一起參與休閒活動的對象，近七成是自己的兄弟姊妹、六成多是母親，五成以上是父親。明顯母親和此階段的兒童互動較父親親密。

(三)有超過六成的兒童觀看螢幕時間在 30 分鐘至 2 小時以內，其次是 1 小時至 2 小時之內和 30 分鐘至 1 小時之內。

(四)八成以上兒童有上網經驗，五成以上兒童平均每天上網時間在 30 分鐘之內，使用的 3C 產品五成會加裝防護軟體。兒童常使用 3C 產品玩遊戲(58.8%)和看影片(43.8%)。五成以上兒童停止使用 3C 產品會不適應。

貳、國小 1-4 年級之研究建議

一、兒童活動及課後安排

1-4 年級的兒童活動量大，會需要正餐以外的食物充飢，而研究發現，1-4 年級兒童的零用錢並不多，建議彰化縣政府可向家長宣導適度提升孩子零用錢額度，使孩子有適量的金錢可購買較為健康且具有飽足感的零食充飢，同時學習金錢管理，或是讓孩子在書包裡帶具有飽足感的零食，下課時可充飢。

雖然有部份家長會尊重孩子意願，於課後讓孩子直接回家，但本研究發現，參加補習班、安親班、課後輔導的孩子，占了七成以上，再者，補習班、安親班等皆是以室內課程為主，導致 1-4 年級兒童放學後的戶外活動量下降。彰化縣政府可加強宣導及鼓勵家長，作適當的課後休閒與安排，讓孩童多參與戶外休閒及運動，對孩童的身心發展與健康較有益處。彰化縣政府的教育行政單位可加強規劃配套措施，使教師願意陪同或指導孩童進行額外的體能休閒運動，加強規劃學校課後活動，使孩童放學後除了補習班、安親班等室內課程，也有其他選擇。

二、兒童教養照顧

由於有部份的受訪家長表示遇到兒童教養及照顧方面的問題，不知道如何處理，而大多數不會向他人求助，只有少部份會求助。因此建議彰化縣政府，可提供專業諮詢或協談，提升父母親親職教養能力及兒童照護的品質。另外，建議縣政府能夠鼓勵雇主，對於家中兒童生病需要照顧的員工，多多給予友善的待遇，每年能夠有合理數量的家庭照顧假。

建議縣政府應全面加強宣導，讓兒童的父母親或照顧者，對於兒童的人身安全及居家安全，能更為全面的留意。例如乘坐機車應有適當的座位及全面配戴安全帽，搭乘汽車盡量坐在後座，且繫上安全帶，也要鼓勵親子之間多聊天溝通，讓家長能掌握孩子在學校及校外交友互動的狀況，教導兒童人我之間適當的身體界線，及網路交友的安全問題。

本研究發現兒童的運動休閒時間及份量明顯不足，建議政府應鼓勵家長及學校安排兒童能於每周三天到五天至少有 30 分鐘以上的運動及體能活動，而且以

全身都能獲得運動舒緩及流汗為原則。建議政府鼓勵家長重視兒童休閒活動的安排，減少過度使用電子產品及進行過多的網路遊戲活動。基本上應以提高兒童參與體能運動休閒，並且由成人陪同進行，方能提升孩子安全健康運動的知能及將孩子抽離網路中的正面結果，也可以避免兒童過早過度使用網路導致身心不健康及網路依賴的問題。若家長發現孩子有網路依賴症狀，應盡早尋求專業兒童身心醫療的協助，避免問題惡化。為避免兒少長期沉迷於網路、線上遊戲或利用 3C 產品瀏覽色情及非法資訊，各級學校可透過講座、影片和各項活動之辦理，宣導「不拍、不傳、要求助」數位網路性別暴力防治，同時指導兒少做好個人時間管理並培養其數位素養、辨識網路危機和正向處理網路問題包括身分識別盜用、詐騙、騷擾、霸凌或病毒軟體的能力，將數位科技適切並有效運用於自己的學習、工作和生活。

三、校園霸凌

建議彰化縣政府需全面關注兒童遭受霸凌的防治及案件的調查處理，並強化霸凌事件後續的處置及被霸凌者的身心復原。本調查發現，有 11.7% 兒童可能有被霸凌經驗，其中有相當多比例來自在學習當中遭受教師口頭上過激言語的辱罵，因此建議在教育行政單位必須對小學學校教師進行更多全面的正向學生管教研習或提醒，提升教師課堂管理及學生管教之正向態度及技術，避免發生體罰學生或言語霸凌事件。另外，彰化縣政府也應對家長全面宣導，兒童權利公約中，對孩子不可隨意懲罰或體罰的規定，並且對於兒童各項應得權利應隨時注意及給予保障。

四、福利服務

建議彰化縣政府強化有關兒童福利服務項目與申請資格，及獲得福利服務管道加強宣導，以提升兒童家長或照顧者對於各項福利項目使用的可能性。未來彰化縣政府應對提供兒童安全的遊戲場所，加強防治兒童遭受霸凌宣導及處置措施、兒童的各項醫療補助，及兒童人生安全保護工作，全面予以加強。

可以加強宣導及整合兒少福利服務，為促進兒童及少年身心健全發展，因應

兒少多元福利需求，政府部門提供各項津貼補助及服務措施，包括各縣市均設有兒童及少年福利服務中心，提供兒童及少年個別化服務(會談、諮商、輔導)、社會福利諮詢與轉介、親職成長活動、親子休閒活動、支持性與成長團體、兒少培力課程及公共參與學習、社區宣導等。但許多學童和家長知之甚少，建議可透過學校、相關媒體、村里辦公室和社區發展協會多加宣導，並規劃相關活動進行合作，讓更多民眾可以了解並享受相關福利服務。

避免服務輸送重疊與斷裂，社會福利服務輸送過程，必須以滿足服務對象的需求與近便性來做思考，所以未來兒少福利服務可考慮以社區化、小型化方式規劃，並針對偏遠地區採巡迴方式提供更到位，更貼心的服務。同時可避免出現資源分配不均或重疊的現象，讓必要的服務輸送都能夠及時送達給需要的民眾。

五、休閒活動

也應全面培養健康運動和休閒態度，休閒技能需要從小培養，倘若家長能夠利用空閒時間帶孩子去爬山、露營、打球和游泳，孩子長大後就不會覺得沒時間或沒興趣進行休閒活動了。所以建議家長可選擇帶著孩子一起去參與社會公益服務或是帶著孩子去走讀及探索大自然、人文歷史，將平常課業內容轉化為生活認知，亦休閒亦學習、育教於樂，讓孩子適時紓解課業壓力、強健體魄，同時由此啟發及培養孩子從事休閒活動的知能與興趣。

第四節 國小五、六年級之研究結論與建議

壹、國小五、六年級之研究結論

一、親子關係

(一)心理社會發展學家 Erikson 指出，青少年階段的重要發展任務在建立「自我認同感」，需要在生活中找到自我意義並獲得獨立感、生活可控制感，生活焦點為「同儕關係」；而中年父母重視自己的生產力與傳承，重視自己在工作與為人父母的表現。國小五至六年級階段的少年開始進入青春期的初期，有七成以上和父母用國語溝通。近七成與父親親近，近八成與母親親近，三成多表示與父親非常親近；五成以上表示與母親非常親近。

(二)近六成表示每天會和父母聊天將近一小時，一成五表示每天與父母聊天超過一小時。近八成會告知父母自己的行蹤。

(三)四成以上認為，父母知道自己來往的朋友，兩成多認為父母可能知道。八成以上會和父母一起吃飯。

(四)親子衝突是眾多台灣家庭遭遇到的困擾，部份原因是，強調和諧、孝道的文化傳統，讓青少年和父母很難建立對等的溝通模式。父親與母親和孩子形成的親子關係，又是很不一樣的樣態。所以，近七成國小五至六年級少年曾經和父親有過衝突，主要問題是課業及升學問題，還有手機和網路的使用。超過七成和母親起過衝突，主要原因是課業及升學問題。如何找到青少年階段親子關係的共處之道，值得重視。

二、時間與空間

(一)從人類心理發展歷程來看，孩子隨著年齡成長，個人自主性及個人意識越來越強，因此擁有私人領域的空間值得重視。只有四成少年在家裡擁有自己的私人空間，未有自己私人空間之少年，有兩成與兄弟姊妹同住，近兩成與父母或其同居人同住。

(二)給孩子零用錢，可以趁機教育孩子理財，建立正確的物質觀及精確運用

金錢的能力和克制物質欲望的能力。可是有五成的少年表示自己完全沒有零用錢。300 元以下的近兩成，一成多未滿 100 元。有零用錢的兒童，兩成會自己存起來或是用來買零食和飲料，不到兩成會用來購買圖書和文具，一成用來購買衣服和物品(如公仔、扭蛋等)。

三、休閒與學習

(一)此年齡段，近五成放學後回家，有大人在家，8.2%有(堂/表)兄弟姊妹陪伴，2.7%自己一個人在家，2.1%會到父母親上班/工作的地方。

(二)兩成多會參加校外付費的課後照顧(如安親班、才藝班、專才班等)，不到一成會留在學校參加課後輔導或社團。

(三)寒暑假四成並沒有特別安排，大部份時間都自己在家玩。一成多在家和(堂/表)兄弟姊妹一起玩。自己一個人在家的比例有一成。

(四)寒暑假期間有三成多參加校外付費的安親班、才藝班、專才班、補習班，近兩成到學校參加課輔班、社團活動或營隊，一成多到爺爺奶奶或外婆家。

(五)一成少年表示自己從未學過任何才藝。學過才藝的有游泳、打球、外語、樂器(如拉小提琴、彈鋼琴、吹直笛等)、繪畫、舞蹈、溜冰和電腦。顯然，此年齡段的才藝學習，主要配合學校課程或社團。

四、健康與安全

(一)此年齡段近六成少年還是會天天吃早餐，而且其中近七成都會在家裡吃完。只有 2.4%的兒童沒有吃早餐。近六成表示晚餐在家裡吃，8.5%與主要照顧者一起在外面吃，8.2%沒吃或隨便吃，7.3%在安親班、才藝班或補習班吃。

(二)隨著年齡增長，晚間就寢時間越來越延後。四成在晚上 10 點前就寢，近四成延至晚上 10 點前至 11 點就寢，值得注意的是，有 4.6%在 12 點過後才就寢。

(三)有一成少年表示近一年被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害，不到一成近一年被老師毆打、踢或踹、或用其他工具傷害。

五、休閒和運動

(一)此年齡段少年最常從事的運動前三名是打球、騎自行車和跑步。七成五近一週從事 30 分鐘以上運動。近三成每週一到兩天會進行至少 30 分鐘會流汗的體能活動，不到三成每週三到四天，只有兩成少年天天都會運動。

(二)此年齡段較喜歡的休閒活動，前三名分別是看 3C 產品、運動競技及看漫畫或動畫。

(三)此年齡段較常在上體育課時運動，其次是平日除體育課外的時間，最常運動的地點多數在學校。

(四)三成多每天花 2 小時至 4 小時從事上述休閒活動，近三成花不到 2 小時。此年齡段最常使用的 3C 產品為智慧型手機、平板和電腦，有八成兒童曾上網。

六、社會參與

(一)此年齡段有五成以上過去一年不曾從事志願服務，擔任過志工者有三成五參與社區服務，其餘教育、宗教和文化、環保和社會福利服務，都不超過兩成。

(二)不到兩成少年會在自家社區附近或校外社團參加村里辦公室/社區發展協會辦理的活動，三成以上會利用社區公共設施活動並參加校外社團舉辦的各式活動。

(三)2001 年臺灣通過志願服務法，志願服務蔚為一時風潮，也不分年齡，成為社會參與的最直接方式。可是卻有三成以上少年沒有參加過學校以外任何活動和服務。未來可鼓勵青少年多參與志願服務行動，具體幫助其開闊視野，並培養其跨領域專長和問題解決的能力。

七、網路經驗和手機使用

(一)此年齡段有四成少年每天花 1 至 4 小時上網

(二)近五成兒童 3C 產品未安裝防護軟體。

(三)此年齡段一成五表示自己曾在網路上將自己或家人的個人資料透漏給網友(例如：本名、電話、地址、或學校等)，一成二曾瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的網站。

(四)三成表示與網友單獨見面時不會告知大人見面的人事時地物，一成曾下

載未獲授權的音樂、影片、或圖片等檔案，一成五曾在網路上發表攻擊別人的言論。

(五)近一成曾經把自己私密(或清涼裸露)照片(或影片)傳給網友(或朋友)或自己張貼在個人社群。兩成五在網路上曾經被散播謠言、遭到攻擊威脅及收到讓人不舒服的訊息，三成二被踢出群組，還有兩成多在網路上被公開隱私、帳號身分被冒用、被上傳惡搞照片或影音及被騷擾過，還有被上傳出醜或被欺負的影片及遭遇過詐騙。隨著網際網路科技快速發展及普及化，此階段少年漸成為網路愛好者和使用者，青少年休閒活動的生態環境已然改變，網路色情暴力犯罪風險也隨之提高許多，如何有效防止兒童青少年接觸不良網路資訊成了當務之急。

(六)五成五少年表示不使用 3C 產品生活會不適應。

八、困擾與煩惱

(一)此年齡段近四成開始有課業成績困擾，近三成煩惱時間不夠用，兩成擔心升學就業或未來前途。

(二)近兩成表示自己有情緒困擾、一成五有外表和長相上的困擾。七成表示自己生活有困擾。有困擾或問題時，五成多會找父母親、五成會找同學和朋友，尋求老師幫助就只有一成，甚至有一成五的少年選擇不跟任何人講。

(三)八成多少少年認為自己並未受到歧視，認為自己受歧視，可能是因為自己的容貌或膚色，以及成績表現不佳所致。

九、偏差行為

(一)有一成少年表示自己這一年來曾罵髒話或粗話去侮辱同學；近兩成少年表示這一年曾被同學用髒話或粗話侮辱。在肢體衝突上，一成多表示自己毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學，同樣有一成少年表示被同學毆打、踢或踹、或用其他工具傷害。

(二)不到一成曾經考試作弊，一成多近一年嘗試過自殺或曾自傷(殘)，還有喝過酒及無照騎機車。不到一成有過的偏差行為包括抽菸、性行為、接觸毒品、吃檳榔、離家出走、逃學和翹課、參加幫派活動、瀏覽色情網站或看過色情光碟，

還有因性取向被霸凌。

貳、國小五、六年級之研究建議

一、親子關係

雖然彰化縣國小 5-6 年級兒少有八成以上均與父母親關係良好，但仍有少數關係緊張，通常為了課業表現及使用網路等問題，發生親子衝突。建議彰化縣政府可透過學校教育、社區教育、親職教育及家庭教育，並提供更廣泛便及的專業諮詢管道，協助此年齡段兒童的父母及兒少本身，維持、提升或優化親子關係，並針對家人關係比較不和諧或有重大衝突的兒少，透過學校三級輔導系統加以適當輔導，以協助改善親子關係問題。

二、兒童活動及課後安排

彰化縣國小 5-6 年級兒少有六成在家未擁有個人私人空間，多數與兄弟姐妹或父母親共同使用房間。也有五成的此階段兒少表示自己完全沒有零用錢。有零用錢者 300 元以下的近兩成，一成多未滿 100 元。由於此一階段的兒童已正在轉變成大孩子，有些人甚至已開始要進入青春期的，因此，建議彰化縣政府能提倡讓父母在這階段盤點居家生活空間，儘可能讓孩有個人的生活或睡覺空間，並能適度提高其零用錢的數額，並給予轉化成空間自主管理、財務自主管理練習的可能性，讓此階段大孩子學習成長。

學期中除了放學後有三成多被安排至安親班、才藝班、專才班、補習班，也有將近一成留在學校參加課後輔導或相關活動外，有超過一半此一階段的兒童放學回家後，家中並無大人陪伴。雖然此一階段的大孩子已經可以合法自處於家中，仍建議彰化縣政府應鼓勵此一階段兒童的父母親或照顧者妥慎安排這些大孩子放學回家後的活動內容，做比較有助於健康成長的戶外活動、運動休閒或有益身心健康及認知成長的學習或休閒活動，勿讓孩子放學後無限制地使用 3C 產品及上網隨意玩樂和遊戲。需要適當的時間及內容之限制與指導。因有一成的此階段兒童並無學習過任何才藝，包括游泳、打球、外語、樂器(如拉小提琴、彈鋼琴、吹直笛等)、繪畫、舞蹈、溜冰和電腦。建議彰化縣政府應輔導小學或鼓勵此階段

兒童之家長，讓孩子們有機會可以參加各種才藝學習，可以專案辦理或以費用折價券方式，讓孩子有機會學習才藝，也可配合學校課程或社團加以辦理。

三、兒童生活方式及休閒活動

國小 5-6 年級兒童有四成多在家吃早餐才上學，其他多數是在早餐店吃或買去學校吃，極少數沒吃早餐。建議彰化縣政府多留意少數未吃早餐此階段兒童所遭遇的狀況，敦促其父母親或照顧者留意兒童早餐的營養及均衡，因為此一階段兒童正要進入快速成長期且活動量大，需要更多均衡與充足的營養。彰化縣政府也需多多留意，此一年齡段兒童就寢時間是否有太晚的問題？因本研究發現，國小 5-6 年級兒童有近四成在晚上 10 點前才就寢，有近四成延至晚上 11 點前才就寢，更值得注意的是，有 4.6% 在半夜 12 點過後才就寢。所以，應敦促家長或照顧者，督促孩子最好能在晚上 10 點半即可就寢，如此隔天早上需一大早起床準備上學，才能有每天睡達 8-9 小時的睡眠時間，以維護成長發育的權益。再者，因有一成此年齡段兒童表示近一年曾被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害，有將近一成近一年曾被老師毆打、踢或踹、或用其他工具傷害。建議彰化縣政府需留意家長對兒童施以暴力管教或不當對待的問題，另外也需嚴格要求禁止學校中對兒童使用體罰加以管理。

本研究發現彰化縣國小 5-6 年級階段有兩成兒童天天都會運動，有七成五近一週裡有從事 30 分鐘以上運動。所以，整體而言運動狀況還不錯，此年齡段兒童較常在學校上體育課時運動，其次是平日除體育課外的時間，最常運動的地點多數仍在學校。綜觀這樣的運動現況雖還不錯，但對於此一年齡段兒童的運動量和頻率仍然不足，此也會影響到其體適能、成長發育的進度。建議彰化縣政府應多提倡親子一同及兒童自行選擇更多元的休閒式運動，讓孩子每週運動的頻率及每次運動的時間更為拉長，以培育下一代強健的身體質量。

本研究也發現，此年齡段兒童較喜歡的休閒活動，前三名分別是使用 3C 產品看影片或玩遊戲、觀賞運動競技及看漫畫或動畫。常使用的 3C 產品為智慧型手機、平板和電腦，且有八成此階段兒童曾上網。在使用網路為現代兒童學習及

生活不可或缺的必要活動情況下，建議彰化縣政府透過教育的管道，教導此一階段兒少網路媒體使用的數位生活素養，善用網路科技帶來的方便、對生活與學習及正當休閒娛樂的提升，但需能避免不當使用或沉溺於網路對身體和心理、情緒、認知之危害。

2001 年臺灣通過志願服務法，志願服務蔚為一時風潮，也不分年齡，成為社會參與的最直接方式。可是卻有二成多此一年齡段的兒少沒有參加過學校以外任何志願活動和服務。建議彰化縣政府可鼓勵多參與志願服務行動，在其父母或監護人同意下，與確保安全及健康前提下，號召小學高年級兒少能願意參加學校中、社區裡或社會上各種志願服務或活動，具體幫助他們開闊視野，並培養其跨領域專長探索和問題解決的能力。

由於有相當比例的彰化縣小學高年級兒童在使用時，出現 3C 產品使用時間及頻率過度、疑似網路依賴，遭受網路裡之霸凌、詐騙、犯罪被害、隱私被竊或被濫用之被害經驗，也有 3.3%的兒少瀏覽兒少不宜的網站資訊，包括色情或暴力，也有 2.1%從事網路中無法下載影片的侵權行為。因此，建議彰化縣政府應全面推廣「網路正當使用及網路被害防治」教育或社會運動，從學校教育、家庭教育及社會教育著手，以便能有效防止兒童青少年接觸不良網路資訊、遭受網路被害、或使用網路出現偏差犯行，此已經成為當務之急。對於使用網路出現違法行為及網路被害遭遇的此一年齡段兒童，也應由教育行政機關敦促學校輔導系統依據學生輔導法善加輔導介入，以便能及早導正及不當網路使用行為，並防治各種網路被害。

四、生活困擾與偏差行為

本研究發現此階段(小學高年級兒童)只有三成表示自己生活沒困擾。有近兩成表示自己有情緒困擾、一成五有外表和長相上的困擾。也有近四成此階段兒童已開始有課業成績上的困擾，有近三成煩惱時間不夠用，有兩成擔心升學就業或未來前途。可見彰化縣小學高年級段的大孩子已經有相當比例開始感受到對於未來升學(是否能就讀明星私立中學)及可能就業的方向感到困擾，反映出彰化縣兒

童家長對於孩子未來升學順利成功可能性的焦慮及對孩子的要求和壓力。此階段孩子也將近進入青春期的階段，少部份已開始對自己的長相、身材、外表產生信心問題。有情緒困擾或煩惱問題時，此階段兒少通常找家長或同學訴說，較少(只有一成)會找學校師長請益。因此，建議彰化縣政府應全面重視此一階段兒少的心理衛生、心理健康、養成正向看待自己外表與長相的態度，並且強化學校輔導教師、學校班級導師之功能，並規律辦理對家長的親職教育與溝通技巧講座，以提供此階段兒童遭遇問題時有良師益友可請益的對象。另，也可鼓勵此階段兒童在遭遇困擾或困難時，能善用現有的心理諮商輔導專業管道，例如張老師專線或家庭教育中心之諮詢專線。

本研究發現彰化縣小學 5-6 年級兒童之偏差行為方面，整體比例並不高，大約只有一成左右的小學高年級學生有各種偏差或被害經驗。包括暴力攻擊他人、語言辱罵他人。然而有一成少年表示自己這一年來曾經罵髒話或粗話去侮辱同學；近兩成少年表示這一年曾經被同學用髒話或粗話侮辱。不到一成曾經考試作弊，一成多近一年嘗試過自殺或曾經自傷(殘)，還有喝過酒及無照騎機車。另外，有不到一成的此階段兒童，有過的偏差行為包括抽菸、性行為、接觸毒品、吃檳榔、離家出走、逃學和翹課、參加幫派活動、瀏覽色情網站或看過色情光碟，還有因性取向而遭到霸凌。

根據以上發現及結論，本研究建議彰化縣政府不可因有此經驗的兒少比例不高就忽略了防微杜漸的原則，需全面重視兒少學校輔導系統、家庭教育系統、少年輔導委員會功能之整合，賦予兒童家長更明確的教養責任，並明確讓此階段兒童知悉遭遇上述問題或遭遇時，該如何求助、如何因應，方能幫助此階段兒童順利過渡到青春期，迎向健康正向的人生發展早期階段。

第五節 國高中職青少年之研究結論與建議

壹、國高中職青少年之研究結論

一、親子關係

(一)此年齡段有九成以上還是和自己的父母共同生活，父母主要是本國籍。近七成青少年會使用國語和自己的父親溝通。近八成與自己的母親用國語溝通。此年齡段三成青少年表示和父親親近；三成四與母親親近，表示非常親近的也有三成一。可見絕大多數此階段青少年認為自己與父母關係親近密切，且同住在一起生活。

(二)青少年階段是延續兒童期、承接成年期人格發展的關鍵時期。有近五成青少年每天平均每天和父母聊天時間不到半小時。近三成在一小時之內，一成受訪者表示自己完全不與父母聊天。12~18歲國中及高中生開始想要獨立，許多父母發現自己不再是孩子的生活重心、擔心孩子正在逐漸遠離自己。內心情緒尚未準備好、也未完全了解孩子現階段角色任務，所以和孩子在溝通過程容易產生摩擦，親子關係也更加疏離。

(三)青少年和父母可能因彼此「期望」不同，造成想像與現實差異，進而產生衝突。尤其青少年想在自主、權力及責任方面獲得更多的自主權與決定權，親子關係也從原來垂直不對稱關係轉化為相互性的水平對稱關係。不到四成受訪者表示父母知道自己經常來往的朋友，三成認為父母親可能會知道。

(四)近八成青少年表示和父親有過衝突，主要是為了課業及升學問題，還有網路使用上的問題。近七成表示自己和母親有過衝突，也是因課業及升學問題及網路使用。由於華人文化在「男主外、女主內」和「嚴父慈母」等社會角色期待下，子女與母親的互動頻率、時間乃至情感交流機會都比父親多。相對父親對青少年的生活需求回應較低、日常生活參與度低、也較少表示關心且溝通機會少。所以子女與父親互動較少產生深層的情感互動，所以容易與父親產生距離感。反觀母親往往願意花較多時間與子女相處，也較能即時給予溫暖和支持，因此子女

對母親會有較多情感上的經驗累積和感激之情，母子(女)關係自然也會較親密。因此，應鼓勵父親更主動與孩子互動，拉近彼此的距離。

二、自主空間與時間

(一)此年齡層近七成青少年有自己的私人空間，沒有自己私人空間的有一成四與兄弟姊妹同住，一成二與父母或其同居人同住。可鼓勵父母親幫青少年孩子安排獨立的生活空間，以滿足其尋求獨立及隱私的成長需求。

(二)此年齡段受訪者八成放學後回家，二成四會去補習。近七成受訪者表示自己現階段沒有參加補習，有補習的受訪者每週約 2-4 天補習。六成四表示自己的行蹤父母親知道，近三成認為父母親大概知道自己的行蹤。

三、飲食與睡眠

(一)近六成國高中生表示天天都會吃早餐，完全不吃的只有 2.7%。三成五以上會吃外面買回來的早餐或直接在外面買早餐吃。亦即七成以上早餐都是到外面買的。近八成青少年表示晚餐會與家人一起吃。一成左右自行在外購買或在補習班吃。八成以上每週會和父母一起吃飯，近兩成表示每天都會。

(二)2019 年兒盟針對全台國中及高中職學生進行的調查顯示，台灣國高中職生平均晚上 11 點 15 分入睡，於翌日早上 6 點 12 分起床，平均每天睡 6.9 小時，而且年紀越大睡得越少，高中職生比國中生平均少睡近一小時(0.8 小時)。近八成台灣學生平均每天睡眠時數少於 8 小時，其中高中職生近九成每天睡眠時間少於 8 小時。本研究調查，近三成五表示晚上 12 點前就寢，三成一晚上 11 點前就寢，還有 4.2% 國高中生在凌晨 1 點後才就寢。

四、零用錢使用

(一)近七成青少年有自己的零用錢，依序是 500 元以下、1,000 元和 2,000 元以下。

(二)四成表示零用錢會用來儲蓄，四成五會用來買零食和飲料，二成多會用來買圖書文具或是衣服。

五、運動和休閒

(一)此年齡段的青少年，四成多每週一到兩天會進行至少 30 分鐘的體能活動，近三成每週三到四天，不到一成完全沒有。

(二)在學校以外時間，最常參與的休閒活動類型，前四名包括看手機、在家裡上網、看電視和打球，近七成每天花費 2 至 4 小時進行上述休閒活動。

(三)八成多表示自己近一週從事 30 分鐘以上運動，有三成表示運動天數大多 2 天，五成多主要在上體育課時運動，五成以上最常運動的地點在學校。

(四)最常從事的運動，前三名是籃球、跑步和打羽球。九成以上有上網經驗，最常使用的 3C 產品分別是智慧型手機、電腦和平板。

六、網路使用經驗

(一)三成青少年表示自己曾瀏覽「未滿十八歲者不可進入」的網站，近一成表示自己一向如此。

(二)近三成青少年表示自己與網友單獨見面不會告知大人，甚至一成四表示自己一直都這樣。

(三)有兩成以上青少年會將個人或家人資料透露給網友，還有會使用未授權音樂、影片、或圖片等檔案。

(四)一成六青少年曾在網路上發表攻擊別人之言論。有 2.4% 的受訪者曾把自己的私密照片(或影片)傳給他人或是張貼在個人社群。

(五)四成多受訪青少年表示自己平均每天花 1 至 4 小時上網，七成以上未安裝防護軟體。

(六)八成多的受訪者表示自己最常使用 3C 產品來查看社群應用軟體、六成多用來發送即時訊息，其餘用來進行閒暇娛樂，如：玩遊戲(79.7%)、看影片(79.4%)及聽音樂(70.4%)。

(七)六成以上受訪者表示自己對不使用 3C 產品生活會感到不適應。相較前階段年齡層，隨著年齡增長，3C 產品使用機會增多、時間增長，青少年對 3C 產品的依賴也越深。

七、煩惱與困擾

(一)此年齡段主要困擾，近五成因為升學就業、四成多因為課業成績、兩成是和同學相處。

(二)對自身狀況，情緒困擾與外表長相各佔兩成五以上，近八成表示生活曾遇過困擾。

(三)遇到困擾時，近五成會找父母討論，六成七會找同學和朋友，近三成會找兄弟姊妹，只有不到一成會找老師，一成左右會找網友。兩成多表示不找任何人談。

(四)一成多受訪者覺得自己處於一個受歧視的環境當中，受歧視的原因相當多元，包括自己的家庭背景、自己的意見和主張、自己的容貌和膚色，還有自己的成績不好，以及被父母毆打、被老師毆打、因性取向被霸凌。

八、交友情況

(一)此年齡段青少年通常會與朋友一起做的事是聊天、講電話、吃東西和打電動。

(二)青少年十分在意朋友、同儕的接納和看法。有七成以上青少年同意朋友對他友善且有幫助。因此此階段會出現同儕影響力漸增，父母影響力漸減的情況。

九、偏差行為

(一)三成多受訪者表示自己在過去一年內曾喝過酒。

(二)性經驗、抽菸、接觸毒品、施用毒品、偷東西、離家出走、考試作弊、參加幫派活動、加入幫派、嘗試自殺、自殘、吃檳榔、逃學和翹課、無照騎機車或開車、毆打或傷害同學、用髒話辱罵同學都是青少年容易發生的偏差行為。

十、打工經驗

(一)七成多的受訪者表示自己沒有打工經驗兩成以上有打工經驗的受訪者，會利用例假日打工或是於平日課餘時間兼職。選擇打工的時段大約是在早上 6 點到午夜 12 點之前，以 12~18 點時段最多，6~12 點及 18~24 點次之。

(二)打工的理由，一成以上是為了滿足個人額外需求，也有少部份需要分擔家計。不到一成青少年受訪者表示，自己最近一次打工是到餐飲業。有打工經驗

的受訪者表示自己每週要打工 10 小時以上。

十一、受傷和被霸凌經驗

(一)近七成受訪者表示自己曾遭受到身體事故傷害送醫，六成以上有過的情況分別是被動物及昆蟲咬傷、燒燙傷。

(二)近兩成受訪者表示自己有過被霸凌的經驗，包括言語霸凌、肢體霸凌、關係霸凌、網路霸凌、反擊型霸凌和性霸凌。

十二、社會參與

(一)此年齡段受訪者有七成以上表示自己過去一年未曾擔任過志工

(二)近兩成擔任志工不滿 10 小時，只有很少部份擔任過 70 小時以上的志工。

(三)一成多青少年參加社區服務。近三成參與過自家社區附近或校外社團利用社區公共設施從事活動。

(四)近五成參加過自己社區附近或校外社團的活動。

(五)一成以上知道有兒少代表，其中少部份曾參加過彰化縣「兒童及少年代表」的遴選。

(六)受訪者認為和自己有關且最重要的公共議題依序是：休閒娛樂、教育、社會治安、社會福利、禁止歧視及公共場所設施、國防與兵役，還有同樣受注意的交通運輸與安全、環境保護。

十三、對福利服務的了解與需求

(一)針對彰化縣政府提供的福利服務與措施，六成以上知道兒童青少年福利服務中心，四成以上知道新住民家庭福利中心以及兒童及少年未來教育與發展帳戶。

(二)一成多知道低收入戶和中低收入戶補助。

(三)希望彰化縣政府未來能規劃的少年福利措施，前三項分別為增設專屬兒少室內休閒場所、增設專屬兒少的戶外休閒場所及提供安全打工機會。

十四、未來規劃與社會信任

- (一)九成以上青少年完成義務教育後會再繼續升學。
- (二)四成多希望自己最高的教育程度是大學。
- (三)近四成對人信任，三成以上對人性有所懷疑。
- (四)對司法的公正性有信心，以及不具信心，都同樣有三成多。
- (五)四成以上對自己的前途感到樂觀，近三成感到悲觀。
- (六)三成多對目前的教育感到滿意，兩成多不滿意。
- (七)三成表示願意為社會公益犧牲個人利益，兩成以上不願意。
- (八)四成六認為政府有責任協助弱勢民眾，近三成不以為然。
- (九)四成六受訪者認為社會大眾的道德水準還有待提升，兩成五覺得無所謂。

貳、國高中職青少年之研究建議

一、親子關係

建議彰化縣政府能全面關照青少年在當前所面對的諸多壓力及困境，包括課業(升學)壓力、親子關係及溝通壓力、休閒生活與生活壓力間取得平衡的壓力。政府宜規劃更多管道及機會讓青少年能有機會與父母親、家人更多談心、聊天、提增親子間能彼此說出心裡想法的可能性，並且能讓成長中的青少年感受到被真心關懷及愛護。父母親關懷青春期子女應講究方法，不宜讓親子關係因過度關心及介入孩子的生活而產生衝突及裂痕。

因為本研究發現國高中青少年每天與家人講話聊天的機會不多，有五成的青少年每天與父母聊天或講話時間少於半小時。青少年容易因為升學問題、網路使用問題及交友問題，與父母親或家人發生爭執或衝突。再者，或許青少年處於正在學習獨立自主的階段，然而台灣青少年面對升學壓力、父母親或家人期待的成就壓力、面對快速身心發展變化快速的壓力和疑惑、學習扮演好越來越多元角色的壓力等，都需要有長輩、良師益友或能談心並解惑等管道加以協助，也幫助化解彼此歧見及促進對話與正向溝通，方能幫忙青少年成功渡過人生第一個狂飆期。

政府應建構青少年安全成長的福利體系，青少年仍在成長階段，成長環境對其學習和社會適應有著密切關係。只有青少年問題，沒有問題青少年。青少年之所以會發生問題的原因，皆由青少年的生理、心理及外在社會環境造成。當前政治環境快速變遷，對社會和經濟發展都帶來不小的衝擊。許多家庭再也無力承擔子女保護與教養職責，光怪陸離的詐騙與有害兒童少年身心發展的色情資訊，全面進入家庭與學校系統，加上網路網站和聊天室資訊，使得家庭與學校系統對青少年的教養難以掌控。因應現代家庭與社會需要，建議彰化縣政府需整合社工、教育、衛生醫療、警政各目的事業主管機關，對於需要保護、救助、輔導、治療、矯正、身心障礙重建及其他特殊協助之兒童及少年，及時提供所需服務和措施。

二、青少年生活方式及休閒活動

國高中青少年有六成會吃早餐才上學，其他多數是在早餐店吃或買去學校吃，

極少數沒吃早餐。建議彰化縣政府多留意少數未吃早餐此階段青少年所遭遇的狀況，敦促其父母親或照顧者，或青少年本身留意攝取適當早餐的營養及均衡，因為此一階段青少年正處於快速成長期且活動量大，需要更多均衡與充足的營養。彰化縣政府也需多多留意，此一年齡段青少年就寢時間是否有太晚的問題？因本研究發現，國高中青少年有三成一在晚上 11 點前就寢，有近三成五延至晚上 12 點才就寢，更值得注意的是，有 4.2% 表示在半夜 1 點過後才就寢。所以，應敦促家長或照顧者，督促孩子最好能在晚上 10 點半即可就寢，如此隔天早上需一大早起床準備上學，才能有每天睡達 8-9 小時的睡眠時間，以維護成長發育的權益。

應重視並落實青少年運動和休閒，運動是大多數青少年主要的休閒活動，而運動情境可提供個體與他人產生關聯，以及與社會產生互動的機會，藉以培養終身運動的習慣。因為個人價值觀是影響其行為的主因，因此，政府可以持續透過各種宣傳管道及運動競賽等活動辦理，透過學校、家庭的教育力量，幫助青少年建立健康且正確的價值觀，將相關資訊融入教學，養成青少年休閒運動健康和正確的價值觀。

鼓勵青少年從事志願服務，「助人為快樂之本」。提倡志願服務觀念，可以提升社會公民素養，參與文化教育和環保等社會公益服務，可以提供青少年多元學習機會和各種實用的生活技能。因此家庭和學校應該鼓勵並引導青少年針對自己關心的社會議題，展開志願服務行動，不只是為了滿足升學需求，還可以引發青少年對社會心存感恩，尋找機會從事有意義的社會參與活動，給予其發自內心的回饋。

充份提供安全舒適的休閒育樂場所，休閒娛樂已是現代社會不可或缺的重要活動，可是現在流行的休閒娛樂現象不全然會帶來正面效益(例如過度使用網路、沉迷網路連線遊戲或網路依賴)，也可能造成很多負面影響，關鍵就在提升青少年的休閒態度與觀念。根據本研究的調查結果顯示，家和補習班(包括安親班和才藝班)是其主要休閒場所。看電視、看影片、打電玩、上網聊天是青少年課餘最

常從事的休閒活動，很多青少年都期待在其住家附近能夠再多一些舒適安全的休閒活動場所，所以除了考量近便性、安全性，安全舒適的休閒育樂場所的普及性，也是未來相關社會福利政策的規劃重點。

三、青少年生活困擾及偏差行為

政府應全面重視青少年的心理健康及被害預防工作。本研究發現青少年之生活困擾，情緒困擾與外表長相困擾各佔兩成五以上，有近八成表示生活曾經遇過困擾。雖四成以上青少年對自己的前途感到樂觀，但有近三成感到悲觀。有一成多受訪者覺得自己處於一個受歧視的環境當中，受歧視的原因相當多元，包括自己的家庭背景、自己的意見和主張、自己的容貌和膚色，還有自己的成績不好，以及被父母毆打、被老師毆打、因性取向被霸凌。有三成一少年表示自己過去一年曾經有喝酒，近兩成受訪者表示自己有過被霸凌的經驗，包括言語霸凌、肢體霸凌、關係霸凌、網路霸凌、反擊型霸凌和性霸凌。以上所有情形都可能促成青少年身心不健康、進一步有偏差犯行或犯罪被害。因此，政府應配合國家重視年輕族群心理健康的政策，從學校輔導、社政單位對少年的父母及家庭提供專業協助，及身心醫療或心理衛生單位對於已產生困擾青少年的評估和介入處遇為出發點，全面提升青少年之身心健康程度，預防青少年問題轉趨惡化。

附錄一、參考資料

彰化縣政府社會局(2018)。社會福利服務。[https :
//social.chcg.gov.tw/07other/other01_list.aspx?topsn=1755](https://social.chcg.gov.tw/07other/other01_list.aspx?topsn=1755)

111 學年度彰化縣各級學校學生人數(2021)。

彰化縣國小師生概況(2021)。

衛生福利部聯合國兒童權利公約(2018)。https://crc.sfaa.gov.tw/

111 年雲林縣兒童及少年生活狀況及福利需求調查計畫(2022)。[https :
//social.yunlin.gov.tw/News_Content.aspx?n=737&s=420433](https://social.yunlin.gov.tw/News_Content.aspx?n=737&s=420433)

109 年臺中市兒童及少年生活狀況及福利需求調查計畫(2020)。[https :
//rdnet.taichung.gov.tw/2095559/post](https://rdnet.taichung.gov.tw/2095559/post)

附件二 各年齡層問卷

第一節 0-3 歲主要照顧者問卷

核定機關：彰化縣政府主計處

核定文號：113 年 5 月 30 日

彰主統字第 1130002812 號

有效期間：113 年 11 月底

調查類別：一般統計調查

主辦機關：彰化縣政府社會處

彰化縣政府 113 年兒童及少
年生活狀況與福利需求調查

【0~3 歲嬰幼兒家庭主要照顧者問卷】

親愛的家長，您好！

本問卷係由彰化縣政府委託國立中正大學教育學院針對「0 至 3 歲嬰幼兒」平日生活、照顧及托育養育情形，以及主要照顧者對於相關福利政策看法進行之調查，以作為彰化縣政府未來訂定兒少福利相關政策之參考。本份問卷採無記名方式填寫，您的資訊代表彰化縣 0~3 歲嬰幼兒的生活狀況與福利需求，填答的資料僅供整體決策及統計分析應用，個別資料絕對保密。您只要根據這位嬰幼兒的實際狀況勾選適當答案即可，回答內容沒有「對」、「錯」之分，請放心作答。

謝謝您的合作！

主辦機關：彰化縣政府社會處
受託單位：國立中正大學教育學院
聯絡人：張湘茹
聯絡電話：0988774386

【嬰幼兒與受訪者基本資料】

Q1 請問這位嬰幼兒的出生年月？ 民國_____年_____月

Q2 請問這位嬰幼兒的性別：☐ (01)生理男 ☐ (02)生理女 ☐ (03)其他

Q3 這位嬰幼兒的排行是？

☐ (01)獨生子女 ☐ (02)老大 ☐ (03)老二 ☐ (04)老三及以上

Q4 請問您是這位嬰幼兒的？(單選)

☐ (01)父親(含繼父、養父) ☐ (02)母親(含繼母、養母)

☐ (03)(外)祖父 ☐ (04)(外)祖母 ☐ (05)父親的兄弟姊妹

☐ (06)母親的兄弟姊妹 ☐ (07)其他：請說明_____

Q5 請問這位嬰幼兒的主要照顧者是誰？(單選)

☐ (01)生父 ☐ (02)生母 ☐ (03)養父 ☐ (04)養母 ☐ (05)繼父

☐ (06)繼母 ☐ (07)祖父 ☐ (08)祖母 ☐ (09)外祖父 ☐ (10)外祖母

☐ (11)父親之兄弟姊妹 ☐ (12)母親之兄弟姊妹 ☐ (13)嬰幼兒之兄、姊

☐ (14)父母雙親 ☐ (15)托育人員(保母)

☐ (16)其他:請說明_____

Q6 請問這位嬰幼兒現在的居住地在？(單選)

☐ (01)彰化市 ☐ (02)員林市 ☐ (03)鹿港鎮 ☐ (04)和美鎮

☐ (05)溪湖鎮 ☐ (06)二林鎮 ☐ (07)福興鄉 ☐ (08)秀水鄉

☐ (09)花壇鄉 ☐ (10)伸港鄉 ☐ (11)社頭鄉 ☐ (12)田中鎮

☐ (13)永靖鄉 ☐ (14)北斗鎮 ☐ (15)大村鄉 ☐ (16)埔心鄉

☐ (17)埤頭鄉 ☐ (18)溪州鄉 ☐ (19)埔鹽鄉 ☐ (20)芳苑鄉

☐ (21)田尾鄉 ☐ (22)芬園鄉 ☐ (23)線西鄉 ☐ (24)竹塘鄉

☐ (25)大城鄉 ☐ (26)二水鄉 ☐ (27)未居住於彰化縣 **【結束問卷】**

【家庭與生活狀況】

Q7 請問與這位嬰幼兒共同生活之父親為？

☐ (01)生父 ☐ (02)養父 (03)繼父 ☐ (04)父不詳(跳答 Q8)

Q7-1 父親國籍

(01)☐ 本國籍☐ 具原住民身份 ☐ 具新住民身份，原國籍請說明_____

☐ 不具原住民及新住民身份 (可複選)

(02)☐ 外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03)☐ 其他:請說明_____

Q7-2 父親教育程度(勾選並圈選，例如:☒ (01)小學畢/肄業)

☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業

☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業

☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)

☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)

☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q7-3 父親的職業

☐ (01)請填寫: _____

☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作☐ (04)不清楚

Q8 請問與這位嬰幼兒共同生活之母親為？

☐ (01)生母 ☐ (02)養母 (03)繼母 ☐ (04)母不詳(跳答 Q9)

Q8-1 母親國籍

(01)☐ 本國籍☐ 具原住民身份 ☐ 具新住民身份，原國籍請說明_____

☐ 不具原住民及新住民身份 (可複選)

(02)☐ 外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03)☐ 其他，請說明_____

Q8-2 母親教育程度(勾選並圈選，例如:☒ (01)小學畢/肄業)

- ☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業
- ☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業
- ☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)
- ☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)
- ☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q8-3 母親的職業

- ☐ (01)請填寫：_____
- ☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作 ☐ (04)不清楚

Q9 請問這位嬰幼兒的父母婚姻狀況為何？

- ☐ (01)結婚，且同住一起 ☐ (02)結婚，但不住在一起
- ☐ (03)未婚單親 ☐ (04)未婚同居 ☐ (05)離婚，仍同住一起
- ☐ (06)離婚，但不住在一起 ☐ (07)一方去世 ☐ (08)父母親雙亡
- ☐ (09)其他或不清楚，請說明_____

Q10 請問與這位嬰幼兒目前同住的人(指每週生活五天以上)有誰？

(可複選)

- ☐ (01)父親 ☐ (02)母親 ☐ (03)(外)祖父 ☐ (04)(外)祖母
- ☐ (05)父親的兄弟姊妹 ☐ (06)母親的兄弟姊妹
- ☐ (07)嬰幼兒的兄弟姊妹 ☐ (08)父親或母親的同居人
- ☐ (09)其他或不清楚，請說明_____

Q11 請問這位嬰幼兒的父/母是否曾因照顧這位嬰幼兒而影響了原來工作？

- ☐ (01)父親有影響，離職 ☐ (02)母親有影響，離職
- ☐ (03)父親有影響，請育嬰假 ☐ (04)母親有影響，請育嬰假
- ☐ (05)沒有受任何影響 ☐ (06)不清楚

Q12 請問這位嬰幼兒的家庭最近一年內每月平均收入大約是多少？

- ☐ (01)未滿兩萬元 ☐ (02)兩萬元以上未滿四萬元
- ☐ (03)四萬元以上未滿六萬元 ☐ (04)六萬元以上未滿八萬元

- ☐ (05) 八萬元以上未滿十萬元 ☐ (06) 十萬元以上未滿十二萬元
- ☐ (07) 十二萬元以上未滿十四萬元 ☐ (08) 十四萬元以上未滿十六萬元
- ☐ (09) 十六萬元以上未滿十八萬元 ☐ (10) 十八萬元以上未滿二十萬元
- ☐ (11) 二十萬元以上 ☐ (12) 不清楚

Q13 請問這位嬰幼兒的家庭最近一年內每月平均支出大約是多少？

- ☐ (01) 未滿兩萬元 ☐ (02) 兩萬元以上未滿四萬元
- ☐ (03) 四萬元以上未滿六萬元 ☐ (04) 六萬元以上未滿八萬元
- ☐ (05) 八萬元以上未滿十萬元 ☐ (06) 十萬元以上未滿十二萬元
- ☐ (07) 十二萬元以上未滿十四萬元 ☐ (08) 十四萬元以上未滿十六萬元
- ☐ (09) 十六萬元以上未滿十八萬元 ☐ (10) 十八萬元以上未滿二十萬元
- ☐ (11) 二十萬元以上 ☐ (12) 不清楚

【托育狀況】

Q14 請問這位嬰幼兒目前主要照顧方式是？(單選)

- ☐ (01) 由父母親親自照顧(跳答 Q15)
- ☐ (02) 由父母親以外的親屬照顧(跳答 Q18)
- ☐ (03) 由居家式托育人員(保母)照顧(跳答 Q23)
- ☐ (04) 由托嬰中心照顧(跳答 Q29)
- ☐ (05) 由幼兒園照顧(跳答 Q35)

Q15 請問您是否領有育兒津貼？

(育有未滿 2 歲兒童育兒津貼/2 歲至未 5 歲育兒津貼)

- ☐ (01) 是，每月為_____元
- ☐ (02) 否，原因為？(可複選)
 - ☐ (02-1) 不知道這項津貼 ☐ (02-2) 家戶所得超過資格
 - ☐ (02-3) 申請手續複雜 ☐ (02-4) 已領育嬰留職停薪津貼
 - ☐ (02-5) 其他：請說明_____

Q16 請問您為何選擇親自照顧這位嬰幼兒，沒有將他(她)送托保母？

(可複選)

- ☐ (01) 托育費用太高 ☐ (02) 家庭收入不夠
- ☐ (03) 父或母沒有工作，可以在家帶 ☐ (04) 家庭期待 ☐ (05) 想自己帶小孩 ☐ (06) 保母住得離自家太遠 ☐ (07) 合適保母的托育人數已額滿
- ☐ (08) 不信任保母 ☐ (09) 其他：請說明_____

Q17 請問您為何選擇親自照顧這位嬰幼兒，沒有將他(她)送托托嬰中心？

(可複選)

- ☐ (01) 托育費用太高 ☐ (02) 家庭收入不夠
- ☐ (03) 父或母沒有工作，可以在家帶 ☐ (04) 家庭期待 ☐ (05) 想自己帶小孩 ☐ (06) 托嬰中心太遠 ☐ (07) 合適的托嬰中心已額滿
- ☐ (08) 不信任托嬰中心 ☐ (09) 其他：請說明_____

Q18 請問這位嬰幼兒是否領有育兒津貼？

(育有未滿 2 歲兒童育兒津貼/2 歲至未滿 5 歲育兒津貼)

☐ (01) 是，每月為_____元

☐ (02) 否，原因為？(可複選)

☐ (02-1) 不知道這項津貼 ☐ (02-2) 家戶所得超過資格

☐ (02-3) 申請手續複雜 ☐ (02-4) 已領育嬰留職停薪津貼

☐ (02-5) 其他：請說明_____

Q19 請問這位嬰幼兒父/母是否給您任何照顧費用？

☐ (01) 是，每月為_____元 ☐ (02) 否 ☐ (03) 不清楚

Q20 請問您是否參加過托育人員在職訓練課程？

☐ (01) 是 ☐ (02) 否 ☐ (03) 不清楚

Q21 請問這位嬰幼兒為何選擇由您照顧，沒有送托保母？(可複選)

☐ (01) 有照顧意願 ☐ (02) 托育費用太高 ☐ (03) 家庭收入不夠

☐ (04) 保母住得離自家太遠 ☐ (05) 合適保母的托育人員人數已額滿

☐ (06) 不信任保母 ☐ (07) 其他：請說明_____

Q22 請問這位嬰幼兒為何選擇由您照顧，沒有送托托嬰中心？(可複選)

☐ (01) 有照顧意願 ☐ (02) 托育費用太貴 ☐ (03) 家庭收入不夠

☐ (04) 托嬰中心太遠 ☐ (05) 合適的托嬰中心已額滿

☐ (06) 不信任托嬰中心 ☐ (07) 其他：請說明_____

Q23 請問這位嬰幼兒的保母是否有加入保母系統？

☐ (01) 是 ☐ (02) 否 ☐ (03) 不知道

Q24 請問當初找到這位保母的主要管道是？

☐ (01) 自行尋找(網路搜尋、宣傳單) ☐ (02) 親友推薦

☐ (03) 同事、鄰居推薦

☐ (04) 社區保母系統(居家托育服務中心)媒合及轉介

☐ (05) 其他保母(或托嬰中心/幼兒園)推薦

☐ (06)活動宣傳☐ (07)其他：請說明_____

Q25 請問您接送這位嬰幼兒往返需要多少時間？

☐ (01)未滿 30 分鐘☐ (02)30 分鐘至未滿 1 小時

☐ (03)1 小時至未滿 2 小時☐ (04)其他：請說明_____

Q26 請問您選擇這位保母的主要原因是？(可複選)

☐ (01)離家近，方便接送☐ (02)價格合理☐ (03)友人推薦

☐ (04)收托時間適當☐ (05)經驗豐富☐ (06)環境好，讓人放心

☐ (07)是自己熟識的人☐ (08) 其他：請說明_____

Q27 請問付給這位嬰幼兒保母，每個月平均托育服務費用(含副食品、獎金，不含政府補助金額)，平均為_____元。

Q28 請問這位嬰幼兒是否領取過未滿二歲(含二至三歲)兒童托育公共化及準公共服務費用補助？

☐ (01)是，每月為_____元

☐ (02)否，原因為？(可複選)

☐ (02-1)不知道這項津貼☐ (02-2)家戶所得超過資格

☐ (02-3)申請手續複雜☐ (02-4)保母資格不符

☐ (02-5)其他：請說明_____

Q29 請問這位嬰幼兒的托嬰中心為？

☐ (01)「公設民營」托嬰中心☐ (02)私立托嬰中心

Q30 請問當初尋找到這個托嬰中心的主要管道？

☐ (01)自行尋找(網路搜尋、宣傳單) ☐ (02)親友推薦

☐ (03)同事、鄰居推薦

☐ (04)社區保母系統(居家托育服務中心)媒合及轉介

☐ (05)其他保母(或托嬰中心/幼兒園)推薦

☐ (06)活動宣傳 ☐ (07) 其他：請說明_____

Q31 請問您接送這位嬰幼兒需要花多少時間？

- ☐ (01)未滿 30 分鐘 ☐ (02)30 分鐘至未滿 1 小時
☐ (03)1 小時至未滿 2 小時☐ (04)其他：請說明_____

Q32 請問目前選擇這家托嬰中心主要原因是？(可複選)

- ☐ (01)離家近，方便接送☐ (02)價格合理☐ (03)友人推薦
☐ (04)收托時間適當☐ (05)經驗豐富
☐ (06)環境好，讓人放心 ☐ (07)是自己熟識的人
☐ (08)其他：請說明_____

Q33 請問付給這間托嬰中心，每月平均托嬰服務費用(含副食品及其他支出，不含政府補助的折算金額)，平均為_____元。

Q34 請問這位嬰幼兒是否有領取使用未滿二歲(含二至三歲)兒童托育公共化及準公共服務費用補助？

- ☐ (01)是，每月為_____元
☐ (02)否，原因為？_____ (可複選)
☐ (02-1)不知道這項津貼☐ (02-2)家戶所得超過資格
☐ (02-3)申請手續複雜☐ (02-4)托嬰中心未參加準公共化服務
☐ (02-5)其他：請說明_____

Q35 請問這位嬰幼兒就讀的幼兒園為？

- ☐ (01)公立幼兒園☐ (02)私立幼兒園☐ (03)非營利幼兒園

Q36 請問當初尋找到這間幼兒園的主要管道是？

- ☐ (01)自行尋找(網路搜尋、宣傳單) ☐ (02)親友推薦
☐ (03)同事、鄰居推薦
☐ (04)社區保母系統(居家托育服務中心)媒合及轉介
☐ (05)其他保母(或托嬰中心/幼兒園)推薦 ☐ (06)活動宣傳
☐ (07)其他：請說明_____

Q37 請問接送這位嬰幼兒需要花多少時間？

- ☐ (01)未滿 30 分鐘☐ (02)30 分鐘至未滿 1 小時

☐ (03) 1 小時至未滿 2 小時 ☐ (04) 其他：請說明_____

Q38 請問這位嬰幼兒就讀公立/私立(請圈選)幼兒園，每月平均學費為

_____元(公立免填)，其他雜支(包含材料、活動、午餐、點心等)費用每月平均為_____元。

【教養與安全】

Q39 請問這位嬰幼兒平時餐食狀況？

- ☐ (01)以母乳為主 ☐ (02)以副食品為主 ☐ (03)以配方奶為主
☐ (04)喝母乳並添加副食品 ☐ (05)喝母乳並添加配方奶
☐ (06)喝母乳並添加營養品 ☐ (07)喝配方奶並添加副食品
☐ (08)喝配方奶並添加營養品 ☐ (09)其他：請說明_____

Q40 請問這位嬰幼兒每天大概睡幾個小時？

- ☐ (01)0 至未滿 5 個小時 ☐ (02)5 小時至未滿 10 個小時
☐ (03)11 小時至未滿 15 小時 ☐ (04)16 小時至未滿 20 小時
☐ (05)超過 20 小時

Q41 請問您在照顧或養育嬰幼兒方面，曾遭遇過哪些問題？(可複選)

- ☐ (01)大致沒問題 ☐ (02)經濟困難，不能滿足嬰幼兒身心發展
☐ (03)沒時間陪嬰幼兒 ☐ (04)不知道如何帶嬰幼兒或引導嬰幼兒學習
☐ (05)沒有足夠的嬰幼兒托育機構可托育
☐ (06)嬰幼兒生理與心理醫療院所不夠
☐ (07)缺乏特殊嬰幼兒養護收托機構 ☐ (08)其他：請說明_____

Q42 請問您遇到嬰幼兒教養方面問題通常會向誰求助或請教？(可複選)

- ☐ (01)大致沒問題 ☐ (02)順其自然、沒有處理 ☐ (03) 父母親或長輩
☐ (04)保母、托嬰中心或幼兒園老師 ☐ (05) 同事、朋友或鄰居
☐ (06)手足(兄弟姊妹) ☐ (07)民間專業機構 ☐ (08)網路搜尋資訊
☐ (09)政府機構(如福利服務中心社工員、家庭教育中心、育兒指導員等)
☐ (10)其他：請說明_____

Q43 請問您會不會擔憂下列各項嬰幼兒安全？(可複選，最多可選 3 項)

- ☐ (01)托育安全 ☐ (02)交通安全 ☐ (03)玩具安全 ☐ (04)遊戲設施安全 ☐ (05)用藥安全
☐ (06)食品安全 ☐ (07)媒體視聽分級安全

☐ (08) 健康安全(如：腸病毒、流行性感冒、新冠疫情等)

☐ (09) 居家生活安全，如跌倒、誤食。

Q44 請問您或家人曾為這位嬰幼兒做過以下哪些安全維護事項？(可複選)

☐ (01) 包覆桌角尖銳物，移除掉落物

☐ (02) 抽屜、門、窗戶、樓梯加裝安全鎖或護欄

☐ (03) 購買家具、衣物、用品會注意產品安全標示或檢驗合格證明

☐ (04) 檢查遊戲場所及設施安全(如穩固、生鏽、尖銳物、防護措施等)

☐ (05) 注意嬰幼兒遊戲場所是否有陌生人接近

☐ (06) 注意嬰幼兒是否在可目測視線範圍內

☐ (07) 確保未滿 3 歲嬰幼兒身邊有成人陪伴

☐ (08) 以上皆無 ☐ (09) 其他：請說明_____

Q45 請問您或家人曾為這位嬰幼兒做過以下哪些交通安全維護事項？

(可複選)

☐ (01) 嬰幼兒乘坐機車戴安全帽 ☐ (02) 嬰幼兒乘坐機車綁上後背帶

☐ (03) 未曾讓嬰幼兒乘坐在機車前座踏板 ☐ (04) 嬰幼兒乘坐汽車後座

☐ (05) 嬰幼兒乘坐汽車安全座椅

☐ (06) 2 歲以下嬰幼兒乘坐後向式安全座椅

☐ (07) 以上皆無 ☐ (08) 其他：請說明_____

【育樂與休閒】

Q46 請問您會讓這位嬰幼兒使用電子產品嗎？(如手機、平板)

☐ (01)會 ☐ (02)不會(跳答 Q49)

Q47 請問您每天讓這位嬰幼兒接觸電子產品的時間大概有多長？

☐ (01)未滿 30 分鐘 ☐ (02)30 分鐘至未滿 1 小時

☐ (03)1 小時至未滿 2 小時

☐ (04)2 小時至未滿 3 小時 ☐ (05)3 小時至未滿 4 小時

☐ (06)4 小時至未滿 5 小時 ☐ (07)超過 5 小時

☐ (08)其他：請說明_____

Q48 請問您讓這位嬰幼兒接觸電子產品的原因為何？(可複選)

☐ (01)哭鬧不止，需電子產品轉移嬰幼兒注意力

☐ (02)照顧者忙碌時給嬰幼兒消遣

☐ (03)重要場合需要電子產品讓嬰幼兒安靜

☐ (04)家中兄弟姊妹也用 ☐ (05)其他：請說明_____

Q49 請問這位嬰幼兒是否每天使用玩具？

☐ (01)是 ☐ (02)否(跳答 Q52)

Q50 請問這位嬰幼兒主要使用的玩具類型為？(可複選)

☐ (01)身體動作類玩具 ☐ (02)感覺動作玩具 ☐ (03)觸覺刺激玩具

☐ (04)視覺刺激玩具 ☐ (05)聽覺刺激玩具 ☐ (06)口腔刺激玩具

☐ (07)益智類玩具 ☐ (08)社會性玩具 ☐ (09)美育類玩具

☐ (10)其他類玩具：請說明_____

Q51 請問您會每天陪這位嬰幼兒玩玩具嗎？

☐ (01)不會(跳答 Q52) ☐ (02)會，未滿 30 分鐘

☐ (03)會，30 分鐘至未滿 1 小時 ☐ (04)會，1 小時至未滿 2 小時

☐ (05)會，2 小時至未滿 3 小時 ☐ (06)會，3 小時至未滿 4 小時

☐ (07)會，4 小時至未滿 5 小時 ☐ (08)會，超過 5 小時

☐ (09)其他：請說明_____

【權益保障】

Q52 請您根據自身對 CRC 權益的了解，在以下每題選擇一個答案

	非常贊同	贊同	不贊同	非常不贊同	我不理解
1 孩子一生下來應享有繼續生存的權利。 (生存權)					
2 孩子都有被健康照顧的權利。(生存權)					
3 孩子有自己發展的方向，不是家庭的附屬品。 (發展權)					
4 孩子有在急難、危險事件中優先被保護的權利。(保護權)					
5 孩子都不應該隨便受到懲罰。(保護權)					
6 孩子有參與公共事務的權利。(表意權)					
7 孩子都有接受義務教育的權利。(受教權)					
8 新聞媒體不應該公佈嬰幼兒的姓名與照片。 (隱私權)					
9 孩子不會因為性別、宗教、膚色、語言而被嘲笑。(平等權)					
10 男孩與女孩皆享有一樣的權利與義務。(平等權)					
11 無論每個人的出生背景為何，孩子都享有相同被保障的權利。(禁止歧視)					

【福利措施的需求與使用情形】

Q53 請問這位嬰幼兒是否經醫生評估為發展遲緩？(單選)

- ☐ (01) 不曾接受醫生評估，無發展遲緩
- ☐ (02) 不曾接受醫生評估，但疑似發展遲緩
- ☐ (03) 曾接受醫生評估，但無發展遲緩
- ☐ (04) 曾接受醫生評估，且有發展遲緩問題

Q54 請問這位嬰幼兒是否領有身心障礙證明？

- ☐ (01) 無(跳答 Q57)
- ☐ (02) 有

Q55 請問這位嬰幼兒身心障礙程度為何？(單選)

- ☐ (01) 輕度
- ☐ (02) 中度
- ☐ (03) 重度
- ☐ (04) 極重度

Q56 請問這位嬰幼兒身心障礙證明類別為何？(可複選)

- ☐ (01) 第一類：神經系統構造及精神、心智功能
- ☐ (02) 第二類：眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛
- ☐ (03) 第三類：涉及聲音與言語構造及其功能
- ☐ (04) 第四類：循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能
- ☐ (05) 第五類：消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能
- ☐ (06) 第六類：泌尿與生殖系統相關構造及其功能
- ☐ (07) 第七類：神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能
- ☐ (08) 第八類：皮膚與相關構造及其功能

Q57 請問這位嬰幼兒身體在過去一年是否發生事故傷害？

(可複選，指身體曾遭事故傷害送醫狀況)

- ☐ (01) 都沒有
- ☐ (02) 動物及昆蟲咬傷
- ☐ (03) 燒燙傷
- ☐ (04) 交通事故
- ☐ (05) 中毒(藥物、氣體、農藥)
- ☐ (06) 跌(墜)落
- ☐ (07) 溺水
- ☐ (08) 異物哽塞
- ☐ (09) 刀器、利銳器傷害
- ☐ (10) 撞擊、夾傷、毆打
- ☐ (11) 其他，請說明_____

Q58 請問您是否知道與使用過下列彰化縣政府辦理之嬰幼兒福利服務措施

或福利機構？(請在適當選項內打勾)

福利項目	(A)知道 與否		(B)需求 與否		(C)使用 與否			(D)曾經使用過，認為 對我的幫助程度(使用 過者填答)				
	不 知 道	知 道	不 需 要	需 要	資 格 不 符 合	曾 經 使 用	未 曾 使 用	完 全 沒 幫 助	沒 幫 助	普 通	有 幫 助	非 常 有 幫 助
範例:已第 4-1 題為例，我知道「生育津貼」的服務，曾經使用過，並認為有幫助。	✓					✓						✓
1 彰化縣政府生育補助												
2 未滿兩歲育兒津貼/2 歲至未滿 5 歲育兒津貼												
3 未滿二歲(含延長二至三歲)兒童托育公共化及準公共服務費用												
4 低收入戶補助												
5 中低收入戶補助												
6 低收入戶暨寄養家庭兒童托育津貼												
7 身心障礙生活補助												
8 特殊境遇家庭扶助												
9 弱勢兒童及少年生活扶助及醫療費用補助												
10 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助												
11 發展遲緩幼兒早期療育費用補助												
福利項目	(A)知道 與否		(B)需求 與否		(C)使用 與否			(D)曾經使用過，認為 對我的幫助程度(使用 過者填答)				
	不	知	不	需	資	曾	未	完	沒	普	有	非

	知 道	道	需 要	要	格 不 符 合	經 使 用	曾 使 用	全 沒 幫 助	幫 助	通	幫 助	常 有 幫 助
12 育兒照顧技巧指導與諮詢服務(育兒指導員)												
13 育兒親子館												
14 彰化縣居家托育服務中心												
15 公設民營托嬰中心												
16 兒童發展通報轉介中心												
17 兒童發展社區資源服務中心												
18 社會福利服務中心												
19 新住民家庭福利服務中心												

Q59 請問您希望政府未來能規劃哪些嬰幼兒托育方面福利措施？(可複選)

- ☐ (01)提供近便性，容易找到保母的資源
- ☐ (02)提升托育人員(保母)的托育專業知能
- ☐ (03)提高托育人員(保母)的照顧品質
- ☐ (04)提供近便性，容易找到托嬰中心的資源
- ☐ (05)增設托嬰中心 ☐ (06)鼓勵企業建立托嬰、托兒制度
- ☐ (07)提供配合延長托育時間的措施 ☐ (08) 提供臨時托育服務
- ☐ (09)提供平價的托育服務
- ☐ (10)提高未滿二歲兒童托育準公共化服務費用補助
- ☐ (11)提供托育服務資源平臺(整合托育資訊及網路平臺)
- ☐ (12)提供適齡的育兒資訊或親職教育網站

Q60 請問您希望政府未來能規劃哪些嬰幼兒托育之外硬體設施方面福利措施？

(可複選)

- ☐ (01)增加哺乳室 ☐ (02)增加無障礙的嬰兒車動線
- ☐ (03)增設親子車廂、親子車位 ☐ (04)增設親子廁所

☐ (05)提供多元親子活動空間(親子遊戲館、親子樂園等)

Q61 請問您希望政府未來能規劃哪些嬰幼兒托育之外補助方面福利措施?

(可複選)

☐ (01)嬰幼兒醫療補助 ☐ (02)提高發展遲緩兒相關補助

☐ (03)提高身心障礙嬰幼兒相關補助

Q62 請問您希望政府未來能規劃哪些嬰幼兒托育之外活動與服務方面福利措施?

(可複選)

☐ (01)提供親職教育講座 ☐ (02)增加育兒指導員免費到宅示範與服務

☐ (03)增設嬰幼兒玩具或圖書借用服務

☐ (04)加強單親(隔代)家庭嬰幼兒福利服務

☐ (05)加強嬰幼兒保護工作(防止兒虐、疏忽)

☐ (06)加強嬰幼兒早期療育服務

☐ (07)增加身心障礙嬰幼兒福利服務 ☐ (08)增設嬰幼兒專科醫療院所

☐ (09)其他：請說明_____

Q63 請問您希望政府透過哪種途徑告知家長各項托育服務資訊?(可複選)

☐ (01)電視媒體 ☐ (02)報章雜誌刊物 ☐ (03)縣府網站

☐ (04)其他網路資訊 ☐ (05) 政府出版品

☐ (06)公車廣告或電子看板 ☐ (07) 廣播

☐ (08)縣府轄下各行政機關(公所、村里辦公室)

☐ (09)媽媽手冊或兒童健康手冊 ☐ (10)托嬰中心

☐ (11)社區保母系統(居家托育服務中心)辦公室

☐ (12)幼兒園 ☐ (13)診所、醫院 ☐ (14)其他：請說明_____

【自評與期望】

Q64 請問這位嬰幼兒目前的幸福程度，若由低到高為 0-10 分，您會給幾分？

請在右列數字上打圈：0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Q65 您希望給彰化縣政府嬰幼兒福利的建議是什麼？

《問卷結束，感謝您的回答》

第二節 4-6 歲主要照顧者問卷

核定機關：彰化縣政府主計處

核定文號：113 年 5 月 30 日

彰主統字第 1130002812 號

有效期間：113 年 11 月底

調查類別：一般統計調查

主辦機關：彰化縣政府社會處

彰化縣政府 113 年兒童及少

年生活狀況與福利需求調查

【4~6 歲幼兒家庭主要照顧者問卷】

親愛的家長，您好！

本問卷係由彰化縣政府委託國立中正大學教育學院針對「4 至 6 歲幼兒」平日生活、育樂及托育養育情形，以及主要照顧者對於相關福利政策看法進行之調查，以作為彰化縣政府未來訂定兒少福利相關政策之參考。本份問卷採無記名方式填寫，您的資訊代表彰化縣 4~6 歲幼兒的生活狀況與福利需求，填答的資料僅供整體決策及統計分析應用，個別資料絕對保密。您只要根據這位幼兒實際狀況勾選適當答案即可，回答內容沒有「對」、「錯」之分，請放心作答。謝謝您的合作！

主辦機關：彰化縣政府社會處

受託單位：國立中正大學教育學院

聯絡人：張湘茹

連絡電話：0988774386

Q1 請問這位幼兒的出生年月？ 民國_____年_____月

Q2 請問這位幼兒的性別：☐ (01)生理男 ☐ (02)生理女 ☐ (03)其他

Q3 幼兒在家中的排行是？

☐ (01)獨生子女 ☐ (02)老大 ☐ (03)老二 ☐ (04)老三及以上

Q4 請問您是這位幼兒的？(單選)

☐ (01)父親(含繼父、養父) ☐ (02) 母親(含繼母、養母)

☐ (03)(外)祖父 ☐ (04)(外)祖母 ☐ (05)父親的兄弟姊妹

☐ (06)母親的兄弟姊妹 ☐ (07)其他：請說明_____

Q5 請問這位幼兒的主要照顧者是誰？(單選)

☐ (01)生父 ☐ (02)生母 ☐ (03)養父 ☐ (04)養母 ☐ (05)繼父 ☐ (06)繼母

☐ (07)祖父 ☐ (08)祖母 ☐ (09)外祖父 ☐ (10)外祖母

☐ (11)父親之兄弟姊妹 ☐ (12)母親之兄弟姊妹 ☐ (13)幼兒之兄姊

☐ (14)父母雙親 ☐ (15)托育人員(保母) ☐ (16)其他，請說明_____

Q6 請問這位幼兒現在的居住地？(單選)

☐ (01)彰化市 ☐ (02)員林市 ☐ (03)鹿港鎮 ☐ (04)和美鎮

☐ (05)溪湖鎮 ☐ (06)二林鎮 ☐ (07)福興鄉 ☐ (08)秀水鄉

☐ (09)花壇鄉 ☐ (10)伸港鄉 ☐ (11)社頭鄉 ☐ (12)田中鎮

☐ (13)永靖鄉 ☐ (14)北斗鎮 ☐ (15)大村鄉 ☐ (16)埔心鄉

☐ (17)埤頭鄉 ☐ (18)溪州鄉 ☐ (19)埔鹽鄉 ☐ (20)芳苑鄉

☐ (21)田尾鄉 ☐ (22)芬園鄉 ☐ (23)線西鄉 ☐ (24)竹塘鄉

☐ (25)大城鄉 ☐ (26)二水鄉 ☐ (27)未居住於彰化縣【結束問卷】

【家庭與生活狀況】

Q7 請問與這位幼兒共同生活之父親為？

☐ (01)生父 ☐ (02)養父 (03)繼父 ☐ (04)父不詳(跳答 Q8)

Q7-1 父親國籍

(01) ☐ 本國籍 ☐ 具原住民身份 ☐ 具新住民身份，原國籍請說明_____

☐ 不具原住民及新住民身份 (可複選)

(02) ☐ 外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03) ☐ 其他：請說明_____

Q7-2 父親教育程度(勾選並圈選，例如：☒ (01)小學畢/肄業)

☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業

☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業

☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)

☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)

☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q7-3 父親的職業

☐ (01)請填寫：_____

☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作 ☐ (04)不清楚

Q8 請問與這位幼兒共同生活之母親為？

☐ (01)生母 ☐ (02)養母 (03)繼母 ☐ (04)母不詳(跳答 Q9)

Q8-1 母親國籍

(01) ☐ 本國籍 ☐ 具原住民身份 ☐ 具新住民身份，原國籍請說明_____

☐ 不具原住民及新住民身份 (可複選)

(02) ☐ 外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03) ☐ 其他，請說明_____

Q8-2 母親教育程度(勾選並圈選，例如：☒ (01)小學畢/肄業)

- ☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業
- ☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業
- ☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)
- ☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)
- ☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q8-3 母親的職業

- ☐ (01)請填寫：_____
- ☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作 ☐ (04)不清楚

Q9 請問這位幼兒的父母婚姻狀況為何？

- ☐ (01)結婚，且同住一起 ☐ (02)結婚，但不住在一起
- ☐ (03)未婚單親 ☐ (04)未婚同居 ☐ (05)離婚，仍同住一起
- ☐ (06)離婚，但不住在一起 ☐ (07)一方去世 ☐ (08)父母親雙亡
- ☐ (09)其他或不清楚，請說明_____

Q10 請問與這位幼兒目前同住的人(指每週生活五天以上)有誰？(可複選)

- ☐ (01)父親 ☐ (02)母親 ☐ (03)(外)祖父 ☐ (04)(外)祖母
- ☐ (05)父親的兄弟姊妹 ☐ (06)母親的兄弟姊妹
- ☐ (07)幼兒的兄弟姊妹 ☐ (08)父親或母親的同居人
- ☐ (09)其他或不清楚，請說明_____

Q11 請問這位幼兒的父/母是否曾因照顧這位幼兒而影響了原來工作？

- ☐ (01)父親有影響，離職 ☐ (02)母親有影響，離職
- ☐ (03)父親有影響，請育嬰假 ☐ (04)母親有影響，請育嬰假
- ☐ (05)沒有受任何影響 ☐ (06)不清楚

Q12 請問這位幼兒的家庭最近一年內每月平均收入大約是多少？

- ☐ (01)未滿兩萬元 ☐ (02)兩萬元以上未滿四萬元
- ☐ (03)四萬元以上未滿六萬元 ☐ (04)六萬元以上未滿八萬元
- ☐ (05)八萬元以上未滿十萬元 ☐ (06)十萬元以上未滿十二萬元

- ☐ (07)十二萬元以上未滿十四萬元 ☐ (08)十四萬元以上未滿十六萬元
☐ (09)十六萬元以上未滿十八萬元 ☐ (10)十八萬元以上未滿二十萬元
☐ (11)二十萬元以上 ☐ (12)不清楚

Q13 請問這位幼兒的家庭最近一年內每月平均支出大約是多少？

- ☐ (01)未滿兩萬元 ☐ (02)兩萬元以上未滿四萬元
☐ (03)四萬元以上未滿六萬元 ☐ (04)六萬元以上未滿八萬元
☐ (05)八萬元以上未滿十萬元 ☐ (06)十萬元以上未滿十二萬元
☐ (07)十二萬元以上未滿十四萬元 ☐ (08)十四萬元以上未滿十六萬元
☐ (09)十六萬元以上未滿十八萬元 ☐ (10)十八萬元以上未滿二十萬元
☐ (11)二十萬元以上 ☐ (12)不清楚

【托育狀況】

Q14 請問您這位幼兒目前主要照顧方式是？(單選)

- ☐ (01)由父母親親自照顧(跳答 Q15)
- ☐ (02)由父母親以外的親屬照顧(跳答 Q18)
- ☐ (03)由居家式托育人員(保母)照顧(跳答 Q23)
- ☐ (04)由幼兒園照顧(跳答 Q29)

Q15 請問這位幼兒是否領有「育兒津貼補助」？

- ☐ (01)是，每月為_____元
- ☐ (02)否，原因為？(可複選)
 - ☐ (02-1)不知道這項津貼 ☐ (02-2)家戶所得超過資格
 - ☐ (02-3)申請手續複雜 ☐ (02-4)已領育嬰留職停薪津貼
 - ☐ (02-5)其他：請說明_____

Q16 請問您為何親自照顧這位幼兒，沒有將幼兒送托給保母？(可複選)

- ☐ (01)托育費用太高 ☐ (02)家庭收入不夠
- ☐ (03)父或母沒有工作，可以在家帶 ☐ (04)家庭期待
- ☐ (05)想自己帶小孩 ☐ (06)保母住得離自家太遠
- ☐ (07)合適保母的托育人數已額滿 ☐ (08)不信任保母
- ☐ (09)其他：請說明_____

Q17 請問您為何選擇親自照顧這位幼兒，沒有將幼兒托給托嬰中心機構？

(可複選)

- ☐ (01)托育費用太高 ☐ (02)家庭收入不夠
- ☐ (03)父或母沒有工作，可以在家帶 ☐ (04)家庭期待
- ☐ (05)想自己帶小孩 ☐ (06)托嬰中心太遠
- ☐ (07)合適的托嬰中心已額滿 ☐ (08)不信任托嬰中心
- ☐ (09)其他：請說明_____

Q18 請問這位幼兒是否領有「育兒津貼補助」？

☐ (01)是，每月為_____元

☐ (02)否，原因為？(可複選)

☐ (02-1)不知道這項津貼 ☐ (02-2)家戶所得超過資格

☐ (02-3)申請手續複雜 ☐ (02-4)已領育嬰留職停薪津貼

☐ (02-5)其他：請說明_____

Q19 請問這位幼兒父/母是否給您任何照顧費用？

☐ (01)是，每月為_____元 ☐ (02)否 ☐ (03)不清楚

Q20 請問您是否參加過托育人員在職訓練課程？

☐ (01)是 ☐ (02)否 ☐ (03)不清楚

Q21 請問這位幼兒父/母為何選擇由您照顧，沒有將幼兒送托給保母？

(可複選)

☐ (01)有照顧意願 ☐ (02)托育費用太高 ☐ (03)家庭收入不夠

☐ (04)保母住得離自家太遠 ☐ (05)合適保母的托育人員人數已額滿

☐ (06)不信任保母 ☐ (07)其他：請說明_____

Q22 請問這位幼兒父/母為何選擇由您照顧，沒有將幼兒送托給托嬰中心或

機構？(可複選)

☐ (01)有照顧意願 ☐ (02)托育費用太高 ☐ (03)家庭收入不夠

☐ (04)托嬰中心離自家太遠 ☐ (05)合適的托嬰中心已額滿

☐ (06)不信任托嬰中心 ☐ (07)其他：請說明_____

Q23 請問當初找尋這個保母的主要管道是？

☐ (01)自行尋找(網路搜尋、宣傳單) ☐ (02)親友推薦

☐ (03)同事、鄰居推薦

☐ (04)社區保母系統(居家托育服務中心)媒合及轉介

☐ (05)其他保母或幼兒園推薦 ☐ (06)活動宣傳

☐ (07)其他：請說明_____

Q24 請問接送這位幼兒需要花多少時間？

☐ (01)未滿 30 分鐘☐ (02)30 分鐘至未滿 1 小時

☐ (03)1 小時至未滿 2 小時☐ (04)其他：請說明_____

Q25 請問選擇目前這位保母主要原因是？(可複選)

☐ (01)離家近，方便接送☐ (02)價格合理

☐ (03)友人推薦 ☐ (04)收托時間適當☐ (05)經驗豐富

☐ (06)環境好，讓人放心 ☐ (07)是自己熟識的人

☐ (08)其他：請說明_____

Q26 請問付給這位幼兒的保母，每月平均托育服務費用(含副食品、獎金，不含政府補助的折算金額)，平均為_____元。

Q27 請問這位幼兒是否領取過未滿二歲(含二至三歲)兒童托育公共化及準公共服務費用補助？

☐ (01)是，每月為_____元

☐ (02)否，原因為？(可複選)

☐ (02-1)不知道這項津貼☐ (02-2)家戶所得超過資格

☐ (02-3)申請手續複雜☐ (02-4)保母資格不符

☐ (02-5)其他：請說明_____

Q28 請問這位幼兒就讀的幼兒園為？

☐ (01)公立幼兒園☐ (02)私立幼兒園☐ (03)非營利幼兒園

Q29 請問當初尋找到這間幼兒園的主要管道？

☐ (01)自行尋找(網路搜尋、宣傳單) ☐ (02)親友推薦

☐ (03)同事、鄰居推薦

☐ (04)社區保母系統(居家托育服務中心)媒合及轉介

☐ (05)其他保母或幼兒園推薦

☐ (06)活動宣傳 ☐ (07)其他：請說明_____

Q30 請問接送這位幼兒需要花多少時間？

☐ (01)未滿 30 分鐘 ☐ (02)30 分鐘至未滿 1 小時

☐ (03)1 小時至未滿 2 小時 ☐ (04)其他：請說明_____

Q31 請問這位幼兒就讀的是公立/私立(請圈選)幼兒園，每月平均學費為
_____元(公立免填)， 其他雜支(包含材料、活動、午餐、點心、才藝等)
費用每月平均為_____元。

【教養與安全】

Q32 請問這位幼兒的餐食通常是怎麼吃的？(請以最主要的方式填寫)

- ☐ (01)照顧者自行準備、供應 ☐ (02)坊間現成的營養品
☐ (03)托育處所提供 ☐ (04)不清楚 ☐ (05)其他：請說明_____

Q33 請問這位幼兒每天大概睡幾小時？

- ☐ (01)0 至未滿 5 個小時 ☐ (02)5 小時至未滿 10 個小時
☐ (03)10 小時至未滿 15 小時(含) ☐ (04)超過 15 小時 ☐ (05)不清楚
☐ (06)其他：請說明_____

Q34 請問您在照顧或養育幼兒方面，曾遭遇過哪些問題？(可複選)

- ☐ (01)大致沒問題 ☐ (02)經濟困難，不能滿足幼兒身心發展
☐ (03)沒時間陪幼兒 ☐ (04)不知如何帶幼兒或引導幼兒學習
☐ (05)沒有足夠的幼兒托育機構可托育
☐ (06)幼兒生理與心理醫療院所不夠
☐ (07)缺乏特殊幼兒養護收托機構 ☐ (08)當地幼兒學習活動太少
☐ (09)幼兒休閒場地太少 ☐ (10)其他：請說明_____

Q35 請問您遇到幼兒教養方面問題常會向誰求助？(可複選)

- ☐ (01)大致沒問題 ☐ (02)順其自然、沒有處理 ☐ (03)父母親或長輩
☐ (04)幼兒園老師 ☐ (05)同事、朋友或鄰居 ☐ (06)手足(兄弟姊妹)
☐ (07)民間專業機構 ☐ (08)網路搜尋資訊
☐ (09)政府機構(如福利服務中心社工員、家庭教育中心、育兒指導員等)
☐ (10)其他：請說明_____

Q36 請問您會不會擔憂下列各項幼兒安全？(可複選，最多可選 3 項)

- ☐ (01)托育安全 ☐ (02)交通安全 ☐ (03)玩具安全
☐ (04)遊戲設施安全 ☐ (05)用藥安全 ☐ (06)食品安全
☐ (07)健康安全(如：腸病毒、流行性感冒、新冠疫情等)

☐ (08)媒體視聽分級安全 ☐ (09)居家生活安全，如跌倒、誤食。

☐ (10)其他，請說明_____

Q37 請問這位幼兒的安全維護，您或家人在照顧期間有發生以下哪些事項？

(可複選)

☐ (01)包覆桌角尖銳物，移除掉落物

☐ (02)抽屜、門、窗戶、樓梯加裝安全鎖或護欄

☐ (03)購買家具、衣物、用品會注意產品安全標示或檢驗合格證明

☐ (04)檢查遊戲場所及設施安全(如穩固、生鏽、尖銳物、防護措施等)

☐ (05)教導幼兒防範與陌生人互動的陷阱

☐ (06)教導幼兒不讓他人隨意觸摸自己的身體

☐ (07)注意幼兒遊戲場所是否有陌生人接近

☐ (08)注意幼兒是否在可目測視線範圍內

☐ (09)以上皆無 ☐ (10)其他：請說明_____

Q38 請問這位幼兒的交通安全維護，您或家人在照顧期間有發生以下哪些事項？(可複選)

☐ (01)幼兒乘坐機車戴安全帽 ☐ (02)幼兒乘坐機車綁上後背帶

☐ (03)未曾讓幼兒乘坐在機車前座踏板 ☐ (04)幼兒乘坐汽車後座

☐ (05)幼兒乘坐汽車安全座椅 ☐ (06)以上皆無

☐ (07) 其他：請說明_____

【育樂與休閒】

Q39 請問您會讓這位幼兒使用電子產品嗎？(如手機、平板)

☐ (01)會 ☐ (02)不會(跳答 Q42)

Q40 請問您每天讓這位幼兒接觸電子產品的時間多長？

☐ (01)未滿 30 分鐘 ☐ (02)30 分鐘至未滿 1 小時

☐ (03)1 小時至未滿 2 小時 ☐ (04)2 小時至未滿 3 小時

☐ (05)3 小時至未滿 4 小時 ☐ (06)4 小時至未滿 5 小時

☐ (07)超過 5 小時 ☐ (08)其他：請說明_____

Q41 請問您讓這位幼兒接觸電子產品的原因為何？(作答完後跳答 Q43)

☐ (01)哭鬧不止，需電子產品轉移幼兒注意力

☐ (02)照顧者忙碌時給幼兒消遣 ☐ (03)重要場合需要電子產品讓幼兒安靜

☐ (04)家中幼兒的兄弟姊妹也用

☐ (05)其他：請說明_____

Q42 請問您不讓這位幼兒接觸電子產品的原因為何？(可複選)

☐ (01)對眼睛不好 ☐ (02)對其他事情無法專心 ☐ (03)記憶力變差

☐ (04)擔心太早接觸電子產品大腦功能發育不全

☐ (05)容易出現情緒障礙 ☐ (06) 影響孩子以後社交能力

☐ (07)其他：請說明_____

Q43 請問這位幼兒是否每天使用玩具？

☐ (01)是 ☐ (02)否(跳答 Q46)

Q44 請問這位幼兒使用的玩具類型為？(可複選)

☐ (01)身體動作類玩具 ☐ (02)感覺動作玩具 ☐ (03)觸覺刺激玩具

☐ (04)視覺刺激玩具 ☐ (05)聽覺刺激玩具 ☐ (06)口腔刺激玩具

☐ (07)益智類玩具 ☐ (08)社會性玩具 ☐ (09)美育類玩具

☐ (10)其他類玩具： 請說明_____

Q45 請問您會每天陪這位幼兒玩玩具嗎？

- ☐ (01)不會 ☐ (02)會，未滿 30 分鐘
- ☐ (03)會，30 分鐘至未滿 1 小時 ☐ (04)會，1 小時至未滿 2 小時
- ☐ (05)會，2 小時至未滿 3 小時 ☐ (06)會，3 小時至未滿 4 小時
- ☐ (07)會，4 小時至未滿 5 小時 ☐ (08)會，5 小時以上
- ☐ (09)其他：請說明_____

Q46 請問這位幼兒平常主要遊戲地點是？(可複選)

- ☐ (01)在家裡玩耍(客廳、餐廳或遊戲室)
- ☐ (02)所居住之社區大樓公共設施
- ☐ (03)在鄰近的公園、學校、幼兒園設施
- ☐ (04)使用政府提供的設施(婦幼館、兒福中心、托育資源中心、親子館)
- ☐ (05)私人企業提供，但需付費(例如：小型遊樂場、健兒園)
- ☐ (06)私人企業提供，免費使用(例如：麥當勞、大賣場、百貨公司)
- ☐ (07)不清楚 ☐ (08)其他：請說明_____

Q47 請問依您的期望，您覺得這位幼兒需要的休閒育樂場所/環境要注意的
是？(可複選)

- ☐ (01)設施距離近 ☐ (02)設施安全性 ☐ (03)開放時間有彈性
- ☐ (04)設施多樣性 ☐ (05)價錢公道 ☐ (06)交通便利
- ☐ (07)有專業人員指導 ☐ (08)其他：請說明_____

Q48 請問這位幼兒曾參加過哪些才藝/技能班或社團活動？(可複選)

- ☐ (01)從未上過 ☐ (02)親子水上活動 ☐ (03)球類 ☐ (04)體能平衡訓練
- ☐ (05)創意積木(如：樂高) ☐ (06)音樂、舞蹈、打鼓 ☐ (07)塗鴉繪畫
- ☐ (08)其他：請說明_____

【權益保障】

Q49 請您根據您自身對於幼兒的真實感受，在以下每題選擇一個答案

	非常贊同	贊同	不贊同	非常不贊同	我不理解
1 孩子一生下來應享有繼續生存的權利。(生存權)					
2 孩子都有被健康照顧的權利。(生存權)					
3 孩子都有自己發展的方向，不是家庭的附屬品。(發展權)					
4 孩子有在急難、危險事件中優先被保護的權利。(保護權)					
5 孩子都不應該隨便受到懲罰。(保護權)					
6 孩子有參與公共事務的權利。(表意權)					
7 孩子都有接受義務教育的權力。(受教權)					
8 新聞媒體不應該公佈幼兒的姓名與照片。(隱私權)					
9 孩子不會因為性別、宗教、膚色、語言而被嘲笑。(平等權)					
10 男孩與女孩皆享有一樣的權利與義務。(平等權)					
11 無論每個人的出生背景為何，孩子都享有相同被保障的權利。(禁止歧視)					

【福利措施的需求與使用情形】

Q50 請問這位幼兒是否經醫生評估為發展遲緩？(單選)

- ☐ (01) 不曾接受醫生評估，無發展遲緩
- ☐ (02) 不曾接受醫生評估，但疑似發展遲緩
- ☐ (03) 曾接受醫生評估，但無發展遲緩
- ☐ (04) 曾接受醫生評估，且有發展遲緩問題

Q51 請問這位幼兒是否領有身心障礙證明？

- ☐ (01) 無(跳答 Q53)
- ☐ (02) 有

Q52 請問這位幼兒身心障礙程度為何？(單選)

- ☐ (01) 輕度
- ☐ (02) 中度
- ☐ (03) 重度
- ☐ (04) 極重度

Q53 請問這位幼兒身心障礙證明類別為何？(可複選)

- ☐ (01) 第一類：神經系統構造及精神、心智功能
- ☐ (02) 第二類：眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛
- ☐ (03) 第三類：涉及聲音與言語構造及其功能
- ☐ (04) 第四類：循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能
- ☐ (05) 第五類：消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能
- ☐ (06) 第六類：泌尿與生殖系統相關構造及其功能
- ☐ (07) 第七類：神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能
- ☐ (08) 第八類：皮膚與相關構造及其功能

Q54 請問這位幼兒曾遭受到的身體事故傷害為何？

(可複選，指有曾經遭受到身體事故傷害，送醫的狀況)

- ☐ (01) 都沒有
- ☐ (02) 動物及昆蟲咬傷
- ☐ (03) 燒燙傷
- ☐ (04) 交通事故
- ☐ (05) 中毒(藥物、氣體、農藥)
- ☐ (06) 跌(墜)落
- ☐ (07) 溺水
- ☐ (08) 異物哽塞
- ☐ (09) 刀器、利銳器傷害
- ☐ (10) 撞擊、夾傷、毆打
- ☐ (11) 其他，請說明_____

Q55 請問您是否知道與使用過下列彰化縣政府辦理之幼兒福利服務措施或福利機構？(請在適當的選項內打勾)

福利項目	(A)知道 與否		(B)需求 與否		(C)使用 與否			(D)曾經使用過，認為 對我的幫助程度(使用 過者填答)				
	不 知 道	知 道	不 需 要	需 要	資 格 不 符 合	曾 經 使 用	未 曾 使 用	完 全 沒 幫 助	沒 幫 助	普 通	有 幫 助	非 常 有 幫 助
範例：已第 4-1 題為例，我知道「生育津貼」的服務，曾經使用過，並認為有幫助。	✓					✓						✓
1 彰化縣政府生育補助												
22 歲至未滿 5 歲育兒津貼												
3 未滿二歲(含延長二至三歲)兒童托育公共化及準公共服務費用												
4 低收入戶補助												
5 中低收入戶補助												
6 低收入戶暨寄養家庭兒童托育津貼												
7 身心障礙生活補助												
8 特殊境遇家庭扶助												
9 弱勢兒童及少年生活扶助及醫療費用補助												
10 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助												
11 發展遲緩幼兒早期療育費用補助												
12 育兒照顧技巧指導與諮詢服務(育兒指導員)												
13 育兒親子館												

14 彰化縣居家托育服務中心												
15 公設民營托嬰中心												
16 兒童發展通報轉介中心												
17 兒童發展社區資源服務中心												
18 社會福利服務中心												
19 新住民家庭福利服務中心												
20 玩具銀行												

Q57 請問希望政府未來能規劃那些有關托育方面的幼兒福利措施?(可複選)

- ☐ (01)提供近便性，容易找到托育的資源
- ☐ (02)提升托育人員的托育專業知能 ☐ (03)提高托育人員的照顧品質
- ☐ (04)提供配合延長托育時間的措施 ☐ (05)提供臨時托育服務
- ☐ (06)提供平價的托育服務
- ☐ (07)提供托育服務資源平臺(整合托育資訊及網路平臺)
- ☐ (08)提供適齡的育兒資訊或親職教育網站

Q58 請問希望政府未來能規劃那些有關硬體設備的幼兒福利措施?(可複選)

- ☐ (01)增設親子車廂、親子車位
- ☐ (02)增設親子廁所等友善的育兒硬體環境
- ☐ (03)提供多元親子活動空間(親子遊戲館、親子樂園等)

Q59 請問希望政府未來能規劃那些有關補助方面的幼兒福利措施?(可複選)

- ☐ (01)幼兒醫療補助 ☐ (02)提高發展遲緩幼兒相關補助
- ☐ (03)提高身心障礙幼兒相關補助

Q60 請問希望政府未來能規劃那些有關活動服務方面的幼兒福利措施?

(可複選)

- ☐ (01)提供親職教育講座 ☐ (02)增加育兒指導員免費到宅示範與服務
- ☐ (03)增設幼兒玩具或圖書借用服務
- ☐ (04)加強單親(隔代)家庭幼兒福利服務

☐ (05)加強幼兒保護工作(防止兒虐、疏忽)

☐ (06)加強幼兒早期療育服務

☐ (07)增加身心障礙幼兒福利服務

☐ (08)增設幼兒專科醫療院所 ☐ (09)其他：請說明 _____

Q61 請問您希望政府透過哪種途徑告知家長各項托育服務資訊？(可複選)

☐ (01)電視媒體 ☐ (02)報章雜誌刊物 ☐ (03)縣府網站

☐ (04)其他網路資訊 ☐ (05)政府出版品 ☐ (06)公車廣告或電子看板

☐ (07)廣播 ☐ (08)縣府轄下各行政機關(公所、村里辦公室)

☐ (09)媽媽手冊或兒童健康手冊

☐ (10)社區保母系統(居家托育服務中心)辦公室 ☐ (11)幼兒園

☐ (12)診所、醫院 ☐ (13)其他：請說明 _____

【自評與期望】

Q62 請問這位幼兒目前的幸福程度，如果由低到高為 0-10 分，您會給這位幼兒幾分？

請在右列數字上打圈：0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Q63 您希望給彰化縣政府幼兒福利相關的建議是？

《問卷結束，感謝您的回答》

第三節 小學 1-4 年級主要照顧者問卷

核定機關：彰化縣政府主計處

核定文號：113 年 5 月 30 日

彰主統字第 1130002812 號

有效期間：113 年 11 月底

調查類別：一般統計調查

主辦機關：彰化縣政府社會處

彰化縣政府 113 年兒童及少年生活狀況與福利需求調查

【小學一至四年級兒童家庭主要照顧者問卷】

親愛的家長，您好！

本問卷係由彰化縣政府委託國立中正大學教育學院針對「小學一至四年級兒童」平日學習、育樂及實際生活情形，以及主要照顧者對於相關福利政策看法進行之調查，以作為彰化縣政府未來訂定兒少福利相關政策之參考。本份問卷採無記名方式填寫，您的資訊代表彰化縣小學一至四年級兒童的生活狀況與福利需求，填答的資料僅供整體決策及統計分析應用，個別資料絕對保密。您只要根據這位兒童實際狀況勾選適當答案即可，回答內容沒有「對」、「錯」之分，請放心作答。謝謝您的合作！

主辦機關：彰化縣政府社會處

受託單位：國立中正大學教育學院

聯絡人：張湘茹

連絡電話：0988774386

Q1 請問這位兒童的出生年月？ 民國_____年_____月

Q2 請問這位兒童的性別：☐ (01)生理男 ☐ (02)生理女 ☐ (03)其他

Q3 請問這位兒童在家中的排行是？

☐ (01)獨生子女 ☐ (02)老大 ☐ (03)老二 ☐ (04)老三及以上

Q4 請問您是這位兒童的？

☐ (01)父親(含繼父、養父) ☐ (02)母親(含繼母、養母)

☐ (03)(外)祖父 ☐ (04)(外)祖母 ☐ (05)父親的兄弟姊妹

☐ (06)母親的兄弟姊妹 ☐ (07)其他，請說明_____

Q5 請問這位兒童的主要照顧者是誰？

☐ (01)生父 ☐ (02)生母 ☐ (03)養父 ☐ (04)養母 ☐ (05)繼父 ☐ (06)繼母

☐ (07)祖父 ☐ (08)祖母 ☐ (09)外祖父 ☐ (10)外祖母

☐ (11)父親之兄弟姊妹 ☐ (12)母親之兄弟姊妹 ☐ (13)兒童之兄、姊 ☐ (14)父母雙

親 ☐ (15)托育人員(保母) ☐ (16)其他，請說明_____

Q6 請問這位兒童現在的居住地是在？

☐ (01)彰化市 ☐ (02)員林市 ☐ (03)鹿港鎮 ☐ (04)和美鎮

☐ (05)溪湖鎮 ☐ (06)二林鎮 ☐ (07)福興鄉 ☐ (08)秀水鄉

☐ (09)花壇鄉 ☐ (10)伸港鄉 ☐ (11)社頭鄉 ☐ (12)田中鎮

☐ (13)永靖鄉 ☐ (14)北斗鎮 ☐ (15)大村鄉 ☐ (16)埔心鄉

☐ (17)埤頭鄉 ☐ (18)溪州鄉 ☐ (19)埔鹽鄉 ☐ (20)芳苑鄉

☐ (21)田尾鄉 ☐ (22)芬園鄉 ☐ (23)線西鄉 ☐ (24)竹塘鄉

☐ (25)大城鄉 ☐ (26)二水鄉 ☐ (27)未居住於彰化縣【結束問卷】

【家庭與生活狀況】

Q7 請問與這位兒童共同生活之父親為？

☐ (01)生父 ☐ (02)養父 (03)繼父 ☐ (04)父不詳(跳答 Q8)

Q7-1 父親國籍

(01)☐本國籍☐具原住民身份 ☐具新住民身份，原國籍請說明_____

☐不具原住民及新住民身份（可複選）

(02)☐外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03)☐其他：請說明_____

Q7-2 父親教育程度(勾選並圈選，例如：☒ (01)小學畢/肄業)

☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業

☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業

☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)

☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)

☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q7-3 父親的職業

☐ (01)請填寫：_____

☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作 ☐ (04)不清楚

Q7-4 與父親說話時主要使用的語言是

☐ (01)國語 ☐ (02)台語 ☐ (03)客語 ☐ (04)原住民語

☐ (05)新住民語☐ (06)其他，請說明_____

Q8 請問與這位兒童共同生活之母親為？

☐ (01)生母 ☐ (02)養母 (03)繼母 ☐ (04)母不詳(跳答 Q9)

Q8-1 母親國籍

(01)☐本國籍☐具原住民身份 ☐具新住民身份，原國籍請說明_____

☐不具原住民及新住民身份（可複選）

(02) ☐ 外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03) ☐ 其他，請說明_____

Q8-2 母親教育程度(勾選並圈選，例如：☒ (01)小學畢/肄業)

☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業

☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業

☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)

☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)

☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q8-3 母親的職業

☐ (01)請填寫：_____

☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作 ☐ (04)不清楚

Q8-4 與母親說話時主要使用的語言是

☐ (01)國語 ☐ (02)台語 ☐ (03)客語 ☐ (04)原住民語

☐ (05)新住民語 ☐ (06)其他，請說明_____

Q9 請問這位兒童的父母婚姻狀況為何？

☐ (01)結婚，且同住一起 ☐ (02)結婚，但不住在一起

☐ (03)未婚單親 ☐ (04)未婚同居 ☐ (05)離婚，仍同住一起

☐ (06)離婚，但不住在一起 ☐ (07)一方去世 ☐ (08)父母親雙亡

☐ (09)其他或不清楚，請說明_____

Q10 請問與這位兒童目前同住的人(指每週生活五天以上)有誰？(可複選)

☐ (01)父親 ☐ (02)母親 ☐ (03)(外)祖父 ☐ (04)(外)祖母

☐ (05)父親的兄弟姊妹 ☐ (06)母親的兄弟姊妹 ☐ (07)兒童的兄弟姊妹

☐ (08)父親或母親的同居人 ☐ (09)其他，請說明_____

Q11 請問這位兒童家庭經濟狀況如何？(單選)

☐ (01)屬低收入戶 ☐ (02)屬中低收入戶 ☐ (03)普通 ☐ (04)小康

☐ (05) 堪稱富裕 ☐ (06) 其他，請說明_____

Q12 請問這位兒童的家庭最近一年內每月平均收入大約是多少？

- ☐ (01) 未滿兩萬元 ☐ (02) 兩萬元以上到未滿四萬元
☐ (03) 四萬元以上到未滿六萬元 ☐ (04) 六萬元以上到未滿八萬元
☐ (05) 八萬元以上到未滿十萬元 ☐ (06) 十萬元以上到未滿十二萬元
☐ (07) 十二萬元以上到未滿十四萬元 ☐ (08) 十四萬元以上到未滿十六萬元
☐ (09) 十六萬元以上到未滿十八萬元 ☐ (10) 十八萬元以上到未滿二十萬元
☐ (11) 二十萬元以上 ☐ (12) 不清楚

Q13 請問這位兒童的家庭最近一年內每月平均支出大約是多少？

- ☐ (01) 未滿兩萬元 ☐ (02) 兩萬元以上到未滿四萬元
☐ (03) 四萬元以上到未滿六萬元 ☐ (04) 六萬元以上到未滿八萬元
☐ (05) 八萬元以上到未滿十萬元 ☐ (06) 十萬元以上到未滿十二萬元
☐ (07) 十二萬元以上到未滿十四萬元 ☐ (08) 十四萬元以上到未滿十六萬元
☐ (09) 十六萬元以上到未滿十八萬元 ☐ (10) 十八萬元以上到未滿二十元
☐ (11) 二十萬元以上 ☐ (12) 不清楚

Q14 請問這位兒童平均一週零用錢大概是多少？(單選)

- ☐ (01) 完全沒有 ☐ (02) 未滿 100 元 ☐ (03) 100~299 元
☐ (04) 300~499 元 ☐ (05) 500~1000 元 ☐ (06) 1000 元以上

Q15 請問全家每月平均收入及支出是否能夠平衡？(單選)

- ☐ (01) 支出大於收入(不夠用) ☐ (02) 收支平衡
☐ (03) 收入大於支出(有儲蓄) ☐ (04) 不清楚

【照顧安排】

Q16 請問這位兒童每天放學後至晚飯前這段時間都如何安排？

(時間是指最長時間，單選)

- ☐ (01) 在家，有大人照顧(跳答 Q17)
- ☐ (02) 到父母親上班地方等待一起回家(跳答 Q17)
- ☐ (03) 托親戚朋友、鄰居照顧(跳答 Q18)
- ☐ (04) 參加校內課後輔導或社團(跳答 Q20)
- ☐ (05) 參加校外課後付費照顧(跳答 Q20)
- ☐ (06) 參加校外免費課後照顧(跳答 Q20)
- ☐ (07) 參加補習班、才藝班或安親班(跳答 Q20)
- ☐ (08) 在家，由(堂/表)兄弟姐妹照顧(跳答 Q24)
- ☐ (09) 在家，沒有人照顧(跳答 Q24)
- ☐ (10) 其他，請說明_____ (跳答 Q24)

Q17 請問您為何親自照顧兒童，沒有將兒童送至安親、課後照顧？

(可複選)(跳答 Q24)

- ☐ (01) 費用太高 ☐ (02) 家庭收入不夠
- ☐ (03) 父或母本來就未就業，可以在家帶
- ☐ (04) 家庭期待 ☐ (05) 想自己帶小孩 ☐ (06) 地點太遠
- ☐ (07) 合適安親、課後照顧人數已額滿 ☐ (08) 不信任安親、課後照顧
- ☐ (09) 其他，請說明_____

Q18 請問兒童父/母是否給照顧者任何費用？

- ☐ (01) 是，每月為_____元 ☐ (02) 否 ☐ (03) 不知道

Q19 請問兒童父/母為何選擇由您照顧，沒有將兒童送至安親、課後照顧？

(可複選)(跳答 Q24)

- ☐ (01) 有照顧意願 ☐ (02) 安親、課後照顧費用太貴 ☐ (03) 家庭收入不夠

☐ (04)地點太遠 ☐ (05)合適安親、課後照顧人數已額滿

☐ (06)不信任安親、課後照顧 ☐ (07)其他，請說明_____

Q20 請問當初尋找到這個安親、課後照顧的主要管道？

☐ (01)自行尋找(網路搜尋、宣傳單) ☐ (02)親友推薦

☐ (03)學校辦理 ☐ (04)老師、同事、鄰居推薦 ☐ (05)活動宣傳

☐ (06)其他，請說明_____

Q21 請問接送兒童共需要花多少時間？

☐ (01)未滿 30 分鐘 ☐ (02) 30 分鐘至未滿 1 小時

☐ (03) 1 小時至未滿 2 小時 ☐ (04)其他，請說明_____

Q22 請問目前選擇安親班、課後照顧主要的原因為何？(可複選)

☐ (01)離住家較近，方便接送 ☐ (02)價格合理 ☐ (03)友人推薦

☐ (04)時間適當 ☐ (05)經驗豐富 ☐ (06)環境好，讓人放心

☐ (07)是自己熟識的人 ☐ (08)其他，請說明_____

Q23 請問付給安親、課後照顧，每月平均照顧服務費用(含點心、書籍費，不含政府補助的折算金額)，平均為_____元

Q24 請問這位兒童寒暑假如何安排？(可複選)

☐ (01)在家，有大人照顧 ☐ (02)在家，由未成年人照顧

☐ (03)在家，沒有人照顧 ☐ (04)到父母親上班地方

☐ (05)托親戚朋友鄰居照顧 ☐ (06)參加校內營隊或活動安排

☐ (07)參加坊間補習班、才藝班或安親班

☐ (08)參加校外付費(如科學營、英語營等)營隊

☐ (09)參加校外(如社區、教會等辦理的)免費營隊

☐ (10)其他，請說明_____

Q25 請問這位兒童學過哪些才藝？(可複選)

☐ (01)從未學過 ☐ (02)游泳 ☐ (03)球類 ☐ (04)外語

☐ (05)珠心算、數學 ☐ (06)音樂 ☐ (07)繪畫 ☐ (08)書法

- ☐ (09) 創意積木(如樂高機器人等) ☐ (10) 舞蹈 ☐ (11) 溜冰、直排輪
- ☐ (12) 電腦 ☐ (13) 作文 ☐ (14) 棋藝 ☐ (15) 國術，跆拳道、空手道、劍道
- ☐ (16) 其他，請說明_____

【教養與安全】

Q26 請問這位兒童每天吃早餐(含早午餐)嗎？

- ☐ (01)都沒吃(跳答 Q28) ☐ (02)一週內平均有 1-2 天有吃
- ☐ (03)一週內平均有 3-4 天有吃 ☐ (04)一週內平均有 5-6 天有吃
- ☐ (05)天天都有吃 ☐ (06)不一定

Q27 請問這位兒童如果吃早餐(含早午餐)，通常都怎麼吃？(請填最主要方式)

- ☐ (01)在家吃家人烹煮的早餐 ☐ (02)在家吃從外面買回來的早餐
- ☐ (03)攜帶家人烹煮的早餐在外面吃 ☐ (04)購買外面的早餐於外面吃
- ☐ (05)其他，請說明_____

Q28 請問這位兒童的晚餐，通常都怎麼吃？(請填最主要方式)

- ☐ (01)沒吃或自己隨便吃 ☐ (02)在安親班或才藝班吃
- ☐ (03)與主要照顧者一起在家吃或是叫外賣
- ☐ (04)與主要照顧者一起在外面吃
- ☐ (05)到親戚家吃(如去外婆家或爺爺奶奶家)
- ☐ (06)其他，請說明_____

Q29 請問這位兒童父/母親是否每週固定陪同用餐？

- ☐ (01)有，每週共_____次(每天早、中、晚各算一次) ☐ (02)無

Q30 請問您在照顧或教育(養育)孩子方面，曾遭遇哪些問題？(可複選)

- ☐ (01)大致上沒問題 ☐ (02)經濟困難，不能滿足兒童身心發展
- ☐ (03)沒時間陪兒童 ☐ (04)不知如何帶兒童或引導兒童學習
- ☐ (05)尋找適當的兒童安親或課後照顧有困難
- ☐ (06)兒童生理與心理醫療院所不夠
- ☐ (07)孩子不能適應學校教育 ☐ (08)特殊兒童照護機構不足
- ☐ (09)當地兒童學習活動太少 ☐ (10)當地兒童休閒場地不夠
- ☐ (11)父母教養育方式不一致 ☐ (12)無法引導孩子重視課業

- ☐ (13) 孩子學業表現不好 ☐ (14) 在學校被同學欺負
☐ (15) 無法在家輔導孩子做功課 ☐ (16) 無法配合學校遠距教學
☐ (17) 與學校老師溝通兒童學習問題 ☐ (18) 其他，請說明_____

Q31 請問您遇到兒童教育(養)方面問題會向誰求助？(可複選)

- ☐ (01) 完全沒處理 ☐ (02) 順其自然、沒有向其他人求助
☐ (03) 向(岳)父母親或長輩求助 ☐ (04) 向孩子學校老師求助
☐ (05) 向同事、朋友或鄰居求助 ☐ (06) 向手足(兄弟姊妹)求助
☐ (07) 向政府機構(如福利服務中心社工員、親子館等)求助
☐ (08) 向民間專業機構求助 ☐ (09) 上網查詢相關文章/資料
☐ (10) 從未遇到問題 ☐ (11) 其他，請說明_____

Q32 請問您在過去一年中，是否曾因為這位兒童生病或其他情況必須向您的工作單位請假？

- ☐ (01) 有請過假，約_____天 ☐ (02) 沒有請過假 ☐ (03) 不適用：無工作

Q33 請問您會不會擔憂下列各項兒童安全？(可複選，最多可選3項)

- ☐ (01) 交友安全 ☐ (02) 交通安全 ☐ (03) 玩具安全 ☐ (04) 遊戲設施安全
☐ (05) 用藥安全 ☐ (06) 食品安全 ☐ (07) 媒體視聽分級安全
☐ (08) 健康安全(如：腸病毒、流行性感冒、新冠疫情等)
☐ (09) 不良物質安全(如：檳榔、香菸、成癮性物質)
☐ (10) 上網安全 ☐ (11) 居家生活安全(如：跌倒、誤食)
☐ (12) 其他，請說明_____

Q34 請問您或家人曾為這位兒童的安全保護，照顧期間有過以下哪些事項？
(可複選)

- ☐ (01) 避免兒童單獨操作火燭、鞭炮及瓦斯爐等易燃物
☐ (02) 檢查與注重居家安全
☐ (03) 購買家具、衣物用品會注意產品安全標示或檢驗合格證明
☐ (04) 檢查遊戲場所及設施的安全(如穩固、生鏽尖銳物防護措施等)

- ☐ (05)教導兒童防範與陌生人互動的陷阱
- ☐ (06)教導兒童不讓他人隨意觸摸自己的身體
- ☐ (07)教導兒童交通安全 ☐ (08)注意兒童遊戲場所是否有陌生人接近
- ☐ (09)注意兒童是否在可目測視線範圍內
- ☐ (10)避免兒童獨自處於不安全的環境
- ☐ (11)避免兒童接觸到不良物質(如：檳榔、香菸、電子菸、或成癮性物質)
- ☐ (12)教導使用網路安全 ☐ (13)其他，請說明_____

Q35 對於兒童的交通安全，您或家人照顧期間有過以下哪些事項？(可複選)

- ☐ (01)兒童乘坐機車戴安全帽 ☐ (02)兒童乘坐機車綁上後背帶
- ☐ (03)未曾讓兒童乘坐在機車前座踏板
- ☐ (04)兒童乘坐汽車後座並繫安全帶 ☐ (05)兒童乘坐汽車副駕駛座
- ☐ (06)140 公分以下兒童乘坐汽車安全座椅
- ☐ (07)以上皆無 ☐ (08)其他，請說明_____

Q36 請問您的教育(養)知識來源為何？(可複選)

- ☐ (01)長輩親友傳授 ☐ (02)同輩親友討論
- ☐ (03)自己閱讀育兒相關書籍 ☐ (04)自己帶孩子的經驗累積
- ☐ (05)參與保育方面的訓練課程 ☐ (06)網路搜尋資訊
- ☐ (07)參與親子、育兒相關座談、演講等團體活動
- ☐ (08)求學過程中所習得之幼保、護理、家政等相關知識
- ☐ (09)其他，請說明_____

【育樂與休閒】

Q37 請問這位兒童每週幾天會進行至少 30 分鐘流汗的體能活動？

- ☐ (01)完全沒有 ☐ (02)1 到 2 天 ☐ (03)3 到 4 天 ☐ (04)5 到 6 天
☐ (05)每天都有

Q38 請問這位兒童主要參與的休閒活動類型為何？(可複選，最多選 3 項)

- ☐ (01)看電視 ☐ (02)球類體育活動 ☐ (03)彈奏樂器
☐ (04)閱讀報章雜誌、書籍 ☐ (05)逛街 ☐ (06)看電影
☐ (07)聽音樂會或藝文活動 ☐ (08)去 KTV
☐ (09)登山、郊遊、露營等戶外活動 ☐ (10)家中上網(含打電動玩具)
☐ (11)社團活動 ☐ (12)學習舞蹈(現代、芭雷、街舞) ☐ (13)騎腳踏車
☐ (14)玩手機/平板 ☐ (15)跑步 ☐ (16)游泳
☐ (17)其他，請說明 _____

Q39 請問這位兒童最常與誰一起參與休閒活動？(可複選)

- ☐ (01)父親 ☐ (02)母親 ☐ (03)學校之老師 ☐ (04)學校之同學
☐ (05)兒童之兄弟姊妹 ☐ (06)親戚之小孩 ☐ (07)鄰居小孩
☐ (08)自己獨自玩 ☐ (09)祖父母/外祖父母
☐ (10)其他，請說明 _____

Q40 請問依您的期望覺得這位兒童需要的遊戲環境是？(可複選，最多可選 3 項)

- ☐ (01)設施距離近 ☐ (02)設施安全性 ☐ (03)開放時間彈性
☐ (04)設施多樣化 ☐ (05)價錢公道 ☐ (06)交通便利
☐ (07)有專業人員指導 ☐ (08)其他，請說明 _____

Q41 請問這位兒童每天看螢幕的時間(電視、電腦、手機)大約多久？(單選)

- ☐ (01)未滿 30 分鐘 ☐ (02)30 分鐘至未滿 1 小時
☐ (03)1 小時至未滿 2 小時 ☐ (04)2 小時至未滿 3 小時
☐ (05)3 小時至未滿 4 小時 ☐ (06)4 小時以上

Q42 請問這位兒童是否有上網經驗：

☐ (01) 否 (跳答 Q47) ☐ (02) 是

Q43 請問這位兒童每天平均花多少時間上網？

☐ (01) 未滿 1 小時 ☐ (02) 1 至未滿 3 小時 ☐ (03) 3 至未滿 5 小時

☐ (04) 5 至未滿 7 小時 ☐ (05) 7 至未滿 9 小時 ☐ (06) 9 小時以上

Q44 請問這位兒童使用的電腦、手機或平板是否有被安裝防護軟體(如色情守門員、時間限制等)？

☐ (01) 否 ☐ (02) 是

Q45 請問這位兒童最常使用 3C 產品(如手機、平板電腦)做什麼？(可複選)

☐ (01) 社群應用軟體(如 Facebook、Instagram、抖音、小紅書等)

☐ (02) 聽音樂 ☐ (03) 拍照 ☐ (04) 發送即時訊息(如 LINE、Messenger)

☐ (05) 玩遊戲(含線上遊戲、App 下載的遊戲) ☐ (06) 看影片

☐ (07) 網路購物 ☐ (08) 數位學習 ☐ (09) 蒐尋資料(含寫作業)

☐ (10) 看新聞 ☐ (11) 電子地圖服務 ☐ (12) 查交通訊息

☐ (13) 看電子書、漫畫、小說 ☐ (14) 直播平台(如 17、UP、抖音直播)

☐ (15) 其他，請說明 _____

Q46 請問這位兒童在停止使用 3C 產品時，是否產生以下情緒？(可複選)

☐ (01) 焦慮 ☐ (02) 躁動 ☐ (03) 生氣 ☐ (04) 難過哭鬧

☐ (05) 不適應但能接受 ☐ (06) 其他，請說明 _____

【權益保障】

Q47 請問這位兒童是否領有身心障礙證明？

☐ (01)否(跳答 Q52) ☐ (02)是

Q48 請問這位兒童身心障礙程度為何？

☐ (01)輕度 ☐ (02)中度 ☐ (03)重度 ☐ (04)極重度

Q49 請問這位兒童身心障礙證明類別為何？(可複選)

☐ (01)第一類：神經系統構造及精神、心智功能

☐ (02)第二類：眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛

☐ (03)第三類：涉及聲音與言語構造及其功能

☐ (04)第四類：循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能

☐ (05)第五類：消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能

☐ (06)第六類：泌尿與生殖系統相關構造及其功能

☐ (07)第七類：神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能

☐ (08)第八類：皮膚與相關構造及其功能

Q50 請問這位兒童是否診斷為「學習障礙」？

☐ (01)沒有(跳答 Q52) ☐ (02)有，但沒有使用藥物治療

☐ (03)有，持續使用藥物治療中

☐ (04)其他，請說明_____

Q51 請問學習障礙給這位兒童帶來的不便有哪些？(可複選)

☐ (01)都沒有 ☐ (02)學習力不從心 ☐ (03)情緒起伏很大

☐ (04)無法順利閱讀 ☐ (05)無法聽懂他人口述內容

☐ (06)缺乏數字計算概念 ☐ (07)經常跌倒、打翻東西 ☐ (08)寫字很困難

☐ (09)記憶力不好(10)其他，請說明_____

Q52 請問這位兒童在學齡期曾遭受到的身體事故傷害為何？

(可複選，指曾遭受身體事故傷害送醫狀況)

- ☐ (01)都沒有 ☐ (02)動物及昆蟲咬傷 ☐ (03)燒燙傷 ☐ (04)交通事故
☐ (05)中毒(藥物、氣體、農藥) ☐ (06)跌(墜)落 ☐ (07)溺水
☐ (08)異物哽塞 ☐ (09)刀器、利銳器傷害 ☐ (10)撞擊、夾傷、毆打
☐ (11)其他，請說明_____

Q53 請問這位兒童是否遭受過以下霸凌情形？(可複選)

- ☐ (01)都沒有 ☐ (02)肢體霸凌 ☐ (03)關係霸凌 ☐ (04)言語霸凌
☐ (05)網路霸凌 ☐ (06)性霸凌
☐ (07)反擊型霸凌(因遭受霸凌而霸凌別人，如：嘲笑、恐嚇、回擊)
☐ (08)其他，請說明_____

Q54 您根據您自身對於兒童的真實感受，在以下每題選擇一個答案

	非常贊同	贊同	不贊同	非常不贊同	我不理解
1.孩子一生下來應享有繼續生存的權利。 (生存權)					
2.孩子都有被健康照顧的權利。(生存權)					
3.孩子都有自己發展的方向，不是家庭的附屬品。 (發展權)					
4.孩子有在急難、危險事件中優先被保護的權利。 (保護權)					
5.孩子都不應該隨便受到懲罰。(保護權)					
6.孩子有參與公共事務的權利。(表意權)					
7.孩子都有接受義務教育的權力。 (受教權)					
8.新聞媒體不應該公佈幼兒的姓名與照片。 (隱私權)					
9.孩子不會因為性別、宗教、膚色、語言而被嘲笑。(平等權)					
10.男孩與女孩皆享有一樣的權利與義務。(平等權)					
11.無論每個人的出生背景為何，每位孩子都享有相同被保障的權利。(禁止歧視)					

Q55 請問您是否知道及使用過下列彰化縣政府辦理之兒童福利機構或福利措施？

(請在合適選項勾選)

福利項目	(A)知道與否		(B)需求與否		(C)使用與否			(D)曾經使用過，認為對我的幫助程度(使用過者填答)				
	不知道	知道	不需要	需要	資格不符合	曾經使用	未曾使用	完全沒幫助	沒幫助	普通	有幫助	非常有幫助
範例：我知道「彰化縣兒童青少年福利服務中心」的服務，曾經使用過，並認為有幫助。		✓				✓						✓
1 彰化縣兒童青少年福利服務中心												
2 彰化縣社會福利服務中心												
3 彰化縣身心障礙福利中心												
4 彰化縣新住民家庭福利中心												
5 弱勢家庭子女社區照顧服務												
6 低收入戶補助												
7 中低收入戶補助												
8 身心障礙生活補助												
9 弱勢兒童及少年生活扶助及醫療費用補助												
10 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助												
11 特殊境遇家庭扶助												
12 兒童及少年未來教育與發展帳戶												

Q56 請問您認為申請使用政府的兒童福利服務有哪些困難？(可複選)

- ☐ (01)沒有適當方法(如交通工具、身體障礙等)前往申請福利服務
- ☐ (02)福利服務的工作人員態度不佳 ☐ (03)福利服務的相關資訊缺乏
- ☐ (04)福利服務有名額的限制 ☐ (05)福利服務提供的地點距離太遠
- ☐ (06)福利補助的金額太低 ☐ (07)福利服務使用未達門檻
- ☐ (08)大致上無困難 ☐ (09)使用福利服務須費用
- ☐ (10)未曾使用 ☐ (11)其他，請說明_____

Q57 請問您希望政府未來能規劃哪些兒童福利措施？(可複選)

- ☐ (01)推廣親職教育 ☐ (02)增加兒童心理衛生服務 ☐ (03)兒童醫療補助
- ☐ (04)增設兒童專科醫療院所 ☐ (05)加強單親家庭兒童服務
- ☐ (06)加強隔代家庭福利服務
- ☐ (07)兒童保護工作(防止兒童受虐待、被販賣或被疏於照顧)
- ☐ (08)提供霸凌防治之宣導服務 ☐ (09)安全的兒童遊戲場所
- ☐ (10)其他，請說明_____

Q58 請問您希望政府透過哪種途徑告知家長關於兒童養育資訊？(可複選)

- ☐ (01)電視媒體 ☐ (02)報章雜誌刊物 ☐ (03)縣府網站
- ☐ (04)其他網路資訊 ☐ (05)政府出版品 ☐ (06)公車廣告或電子看板
- ☐ (07)廣播 ☐ (08)縣府轄下各行政機關(公所、村里辦公室)
- ☐ (09)其他，請說明_____

【自評與期望】

Q59 請問您認為這位兒童目前的幸福程度，若由低到高為 0-10 分，您給幾分？

請在右列數字上打圈：0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Q60 請問您希望給彰化縣政府兒童福利的相關建議是什麼？

《問卷結束，感謝您的配合》

第四節 國小五六年級自填問卷

核定機關：彰化縣政府主計處

核定文號：113 年 5 月 30 日

彰主統字第 1130002812 號

有效期間：113 年 11 月底

調查類別：一般統計調查

主辦機關：彰化縣政府社會處

彰化縣政府 113 年兒童及少年生活狀況與福利需求調查

【國小五、六年級兒童自填問卷】

親愛的同學，你好！

本問卷係由彰化縣政府委託國立中正大學教育學院針對「國小五、六年級兒童」平日學習、休閒育樂及實際生活狀況，以及其對相關福利政策的看法進行調查，以作為彰化縣政府未來訂定兒少福利相關政策之參考。本份問卷採無記名方式填寫，你的資訊代表彰化縣「國小五、六年級兒童」生活狀況與福利需求，你所填答的資料僅供整體決策及統計分析應用，個別資料絕對保密。**這不是考試**，你只要根據自己實際狀況勾選適當答案即可，**回答內容沒有「對」、「錯」之分**，請放心作答。謝謝合作！

主辦機關：彰化縣政府社會處

受託單位：國立中正大學教育學院

聯絡人：張湘茹

連絡電話：0988774386

【受訪者基本資料】

Q1 請問你的出生年月？ 民國_____年_____月

Q2 請問你的性別：☐ (01)生理男 ☐ (02)生理女 ☐ (03)其他

Q3 請問你在家中排行是？

☐ (01)獨生子女 ☐ (02)老大 ☐ (03)老二 ☐ (04)老三及以上

Q4 請問你的主要照顧者是誰？

☐ (01)生父 ☐ (02)生母 ☐ (03)養父 ☐ (04)養母 ☐ (05)繼父 ☐ (06)繼母

☐ (07)祖父 ☐ (08)祖母 ☐ (09)外祖父 ☐ (10)外祖母

☐ (11)父親之兄弟姊妹 ☐ (12)母親之兄弟姊妹 ☐ (13)你的兄、姊

☐ (14)父母雙親 ☐ (15)其他，請說明_____

Q5 請問你目前的居住地是在？

☐ (01)彰化市 ☐ (02)員林市 ☐ (03)鹿港鎮 ☐ (04)和美鎮 ☐ (05)溪湖鎮

☐ (06)二林鎮 ☐ (07)福興鄉 ☐ (08)秀水鄉 ☐ (09)花壇鄉 ☐ (10)伸港鄉

☐ (11)社頭鄉 ☐ (12)田中鎮 ☐ (13)永靖鄉 ☐ (14)北斗鎮 ☐ (15)大村鄉

☐ (16)埔心鄉 ☐ (17)埤頭鄉 ☐ (18)溪州鄉 ☐ (19)埔鹽鄉 ☐ (20)芳苑鄉

☐ (21)田尾鄉 ☐ (22)芬園鄉 ☐ (23)線西鄉 ☐ (24)竹塘鄉 ☐ (25)大城鄉

☐ (26)二水鄉 ☐ (27)未居住於彰化縣 **【結束問卷】**

【家庭與生活狀況】

Q6 請問與你共同生活之父親為？

☐ (01)生父 ☐ (02)養父 (03)繼父 ☐ (04)父不詳(跳答 Q7)

Q6-1 父親國籍

(01)☐ 本國籍☐ 具原住民身份 ☐ 具新住民身份，原國籍請說明_____

☐ 不具原住民及新住民身份 (可複選)

(02)☐ 外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03)☐ 其他：請說明_____

Q6-2 父親教育程度(勾選並圈選，例如：☒ (01)小學畢/肄業)

☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業

☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業

☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)

☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)

☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q6-3 父親的職業

☐ (01)請填寫：_____

☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作 ☐ (04)不清楚

Q6-4 與父親說話時主要使用的語言是

☐ (01)國語 ☐ (02)台語 ☐ (03)客語 ☐ (04)原住民語

☐ (05)新住民語☐ (06)其他：請說明_____

Q7 請問與你共同生活之母親為？

☐ (01)生母 ☐ (02)養母 (03)繼母 ☐ (04)母不詳(跳答 Q8)

Q7-1 母親國籍

(01)☐ 本國籍☐ 具原住民身份 ☐ 具新住民身份，原國籍請說明_____

☐ 不具原住民及新住民身份 (可複選)

(02) ☐ 外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03) ☐ 其他，請說明_____

Q7-2 母親教育程度(勾選並圈選，例如：☒ (01)小學畢/肄業)

☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業

☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業

☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)

☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)

☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q7-3 母親的職業

☐ (01)請填寫：_____

☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作 ☐ (04)不清楚

Q7-4 與母親說話時主要使用的語言是

☐ (01)國語 ☐ (02)台語 ☐ (03)客語 ☐ (04)原住民語

☐ (05)新住民語 ☐ (06)其他：請說明_____

Q8 請問你父母的婚姻狀況為何？

☐ (01)結婚，且同住一起 ☐ (02)結婚，但不住在一起

☐ (03)未婚單親 ☐ (04)未婚同居 ☐ (05)離婚，仍同住一起

☐ (06)離婚，但不住在一起 ☐ (07)一方去世 ☐ (08)父母親雙亡

☐ (09)其他，請說明_____

Q9 請問你目前同住的人(指每週生活五天以上)有誰？(可複選)

☐ (01)父親 ☐ (02)母親 ☐ (03)(外)祖父 ☐ (04)(外)祖母

☐ (05)父親的兄弟姊妹 ☐ (06)母親的兄弟姊妹 ☐ (07)兄弟姊妹

☐ (08)父親或母親的同居人 ☐ (09) 其他，請說明_____

Q10 請問你在家有自己的私人空間嗎？

☐ (01)有，我有自己的臥室/書房 ☐ (02)沒有，和祖父母同住一個房間

☐ (03) 沒有，和父母或其同居人同住一個房間

☐ (04) 沒有，和兄弟姊妹同住一個房間 ☐ (05) 其他，請說明_____

Q11 請問你家庭的經濟狀況是？(單選)

☐ (01) 屬低收入戶 ☐ (02) 屬中低收入戶 ☐ (03) 普通 ☐ (04) 小康

☐ (05) 堪稱富裕 ☐ (06) 其他，請說明_____

Q12 請問你平均一週的零用錢大概是多少？(單選)

☐ (01) 完全沒有(跳答 Q14) ☐ (02) 未滿 100 元 ☐ (03) 100~299 元

☐ (04) 300~499 元 ☐ (05) 500~1000 元 ☐ (06) 1000 元以上

Q13 請問你每個月零用錢(不包括壓歲錢、三餐、交通及打工收入)主要花在哪些地方？(可複選)

☐ (01) 購買圖書與文具 ☐ (02) 儲蓄 ☐ (03) 電影、MTV、KTV

☐ (04) 旅遊及戶外活動費用 ☐ (05) 購買偶像週邊產品

☐ (06) 電動玩具(單機及線上遊戲) ☐ (07) 吃零食喝飲料

☐ (08) 購買衣服、物品(如公仔、扭蛋等) ☐ (09) 購買美妝產品

☐ (10) 其他，請說明_____

【照顧安排】

Q14 請問你每天放學後時間都怎麼安排？（時間指最長時間,可複選）

- ☐ (01)在家，有大人照顧 ☐ (02)在家，有(堂/表)兄弟姊妹陪伴
- ☐ (03)只有自己一個人在家 ☐ (04)到父母親上班/工作的地方
- ☐ (05)父母托親戚/朋友/鄰居照顧 ☐ (06)留在學校參加課後輔導或社團
- ☐ (07)參加校外付費課後照顧(如安親班、才藝班、專才班)
- ☐ (08)參加校外免費課後照顧或家長自組共學團
- ☐ (09)參加補習班、家教、陪讀 ☐ (10)其他，請說明_____

Q15 請問你寒暑假通常怎麼安排？(可複選)

- ☐ (01)沒特別安排，大部份時間在家自己玩，有大人照顧
- ☐ (02)沒特別安排，大部份時間在家，和(堂/表)兄弟姊妹一起玩
- ☐ (03)大部份時間自己一個人在家 ☐ (04)到父母親上班/工作的地方
- ☐ (05)到爺爺奶奶或外婆家 ☐ (06)到學校參加課輔班、社團活動或營隊
- ☐ (07)參加校外付費的安親班、才藝班、專才班、補習班
- ☐ (08)參加校外免費的課輔班、營隊或家長自組共學團
- ☐ (09)家裡請家教、陪讀 ☐ (10)其他，請說明_____

Q16 請問你學過哪些才藝？(可複選)

- ☐ (01)從未上過 ☐ (02)游泳 ☐ (03)球類 ☐ (04)舞蹈 ☐ (05)溜冰、直排輪
- ☐ (06)外語 ☐ (07)珠心算、數學 ☐ (08)繪畫 ☐ (09)書法 ☐ (10)電腦
- ☐ (11)樂器(如拉小提琴、彈鋼琴、吹直笛等) ☐ (12)創意積木、機器人等
- ☐ (13)作文 ☐ (14)棋藝 ☐ (15)國術，跆拳道、空手道、劍道、柔道等
- ☐ (16)烹飪 ☐ (17)其他，請說明_____

Q17 請問你與父親關係的親近程度：

- ☐ (01)非常親近 ☐ (02)親近 ☐ (03)普通
- ☐ (04)不親近 ☐ (05)非常不親近

Q18 請問你與母親關係的親近程度：

☐ (01)非常親近 ☐ (02)親近 ☐ (03)普通

☐ (04)不親近 ☐ (05)非常不親近

Q19 請問你每天與父母親聊天的時間多長？

☐ (01)沒有 ☐ (02)30 分鐘以內 ☐ (03)31~60 分鐘

☐ (04)61~90 分鐘 ☐ (05)91 分鐘以上 ☐ (06)沒有與父母同住

Q20 請問你的父母親是否知道你放學後在哪裡？

(沒有與父母親同住者請填主要照顧者)

☐ (01)從不知道 ☐ (02)很少知道 ☐ (03)有時知道 ☐ (04)時常知道

☐ (05)總是知道

Q21 請問你的父母親是否認識或知道你主要往來的朋友是誰？

(沒有與父母親同住者請填主要照顧者)

☐ (01)我沒有朋友 ☐ (02)從來不知道 ☐ (03)可能知道 ☐ (04)沒問過

☐ (05)一直都知道 ☐ (06)很熟 ☐ (07)其他，請說明_____

【教養與安全】

Q22 請問你一週吃幾次早餐(含早午餐)？

- ☐ (01)都沒吃(跳答 Q24) ☐ (02)一週內平均有 1-2 天有吃
☐ (03)一週內平均有 3-4 天有吃 ☐ (04)一週內平均有 5-6 天有吃
☐ (05)天天都有吃 ☐ (06)不一定

Q23 請問你通常早餐(含早午餐)都怎麼吃？(請填寫最主要方式)

- ☐ (01)在家吃家人烹煮的早餐 ☐ (02)在家吃從外面買回來的早餐
☐ (03)攜帶家人烹煮的早餐在外面吃 ☐ (04)購買外面的早餐於外面吃
☐ (05)其他，請說明_____

Q24 請問你晚餐通常都怎麼吃？(請以最主要方式填寫)

- ☐ (01)沒吃或隨便吃 ☐ (02)在安親班或才藝班吃
☐ (03)與主要照顧者一起在家吃或叫外賣
☐ (04)與主要照顧者一起在外面吃
☐ (05)到親戚家吃(如去外婆家或爺爺奶奶家)
☐ (06)其他，請說明_____

Q25 請問你常常會和父/母親一起吃飯嗎？

- ☐ (01)有，每週共_____次(每天早、中、晚各算一次) ☐ (02)無

Q26 請問你平常都幾點睡覺？

- ☐ (01)晚上 9 點前 ☐ (02)晚上 9 點到 10 點前 ☐ (03)晚上 10 點到 11 點前
☐ (04)晚上 11 點到 12 點前 ☐ (05)半夜 12 點到凌晨 1 點前
☐ (06)凌晨 1 點後 ☐ (07)其他，請說明_____

Q27 請問你和父親/母親/其他主要照顧者，最常因為下列哪些事情意見不合？

(請填代號，每個對象至多選三項，若無該對象則免填，選項無強制填滿)

父親：____、____、____；母親：____、____、____；主要照顧者：____、____、____

(01)課業及升學問題 (02)生活適應問題 (03)交友問題或人際關係

(04)個人穿著打扮(05)個人興趣或愛好 (06)生活或衛生習慣
(07)所購買的物品 (08)網路使用 (09)用錢方式 (10)很少或沒有意見不一過 (11)
其他，請說明_____

Q28 請問你的家庭是否有以下情況？(可複選)

- ☐ (01)雙親之一經常缺錢 ☐ (02)雙親之一離家出走
☐ (03)雙親之一長期失業 ☐ (04)雙親經常吵架
☐ (05)以上皆無 ☐ (06)其他，請說明_____

Q29 請問你有沒有以下困擾？(可複選)

- ☐ (01)時間不夠用 ☐ (02)課業成績 ☐ (03)升學就業/未來前途
☐ (04)與同學相處 ☐ (05)與同性朋友相處 ☐ (06)與異性朋友相處
☐ (07)與家人相處 ☐ (08)師生互動 ☐ (09)家庭經濟 ☐ (10)性別認同
☐ (11)身體問題或疾病 ☐ (12)情緒困擾(如莫名情緒低落) ☐ (13)外表長相 ☐ (14)
霸凌問題(言語、肢體、網路) ☐ (15)家庭互動衝突或暴力
☐ (16)父母感情不佳 ☐ (17)談戀愛/親密關係 ☐ (18)以上皆無
☐ (19)其他，請說明_____

Q30 請問你有困擾或問題時，通常會去找誰？(可複選，最多 3 項)

- ☐ (01)父母親 ☐ (02)同學朋友 ☐ (03)兄弟姊妹 ☐ (04)老師 ☐ (05)網友
☐ (06)社工 ☐ (07)專業輔導人員 ☐ (08)不跟任何人談 ☐ (09)宗教團體
☐ (10)親戚 ☐ (11)其他，請說明_____

Q31 請問你是否感覺自己生活在一個受歧視的環境？

- ☐ (01)否(跳答 Q33) ☐ (02)是

Q32 請問你感覺被歧視的情況主要是？(可複選)

- ☐ (01)性別(生理) ☐ (02)性傾向(心理) ☐ (03)年齡 ☐ (04)宗教
☐ (05)種族 ☐ (06)國籍 ☐ (07)口音腔調 ☐ (08)經濟能力 ☐ (09)家庭背景 ☐ (10)
黨派 ☐ (11)個人意見或主張 ☐ (12)容貌或膚色 ☐ (13)五官缺陷
☐ (14)身心障礙 ☐ (15)學習能力不彰 ☐ (16)其他，請說明_____

Q33 請問你過去一年內，是否曾有過以下的經驗？(請在適當選項中打勾)

	完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上		完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上
1 喝酒						13 自殘(傷)					
2 性行為						14 吃檳榔					
3 抽菸(含電子菸)						15 逃學、翹課					
4 接觸毒品						16 無照騎機車					
5 施用毒品						17 毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學					
6 偷東西						18 罵髒話或粗話侮辱同學					
7 離家出走						19 被同學毆打、踢或踹、或用其他工具傷害					
8 考試作弊						20 被同學罵髒話或用粗話侮辱					
9 參加幫派活動(未加入幫派)						21 被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害					
10 加入幫派						22 被老師毆打、踢或踹、或用其他工具傷害					
11 瀏覽色情網站、光碟						23 因性取向而被霸凌					
12 嘗試自殺											

【育樂與休閒】

Q34 請問你每週幾天會進行至少 30 分鐘會流汗的體能活動？

- ☐ (01)完全沒有 ☐ (02)1 到 2 天 ☐ (03)3 到 4 天 ☐ (04)5 到 6 天
☐ (05)每天都有

Q35 請問在學校以外時間，你比較喜歡的休閒活動類型？

(可複選，最多選 3 項)

- ☐ (01)看 3C 產品(含上網追劇、打遊戲、聊天等)
☐ (02)運動競技(含各種球類運動、柔道、跆拳道、劍道及游泳等)
☐ (03)演奏樂器(含彈鋼琴、吉他、吹長笛、打鼓等)
☐ (04)閱讀書報雜誌 ☐ (05)看漫畫或動畫 ☐ (06)看展覽 ☐ (07)看電影
☐ (08)唱歌 ☐ (09)看歌劇、音樂會、舞台劇等藝文活動
☐ (10)追星、看演唱會或參加簽唱會 ☐ (11)繪畫、捏陶土等藝術創作
☐ (12)玩積木或拼圖等益智遊戲 ☐ (13)下象棋、圍棋、跳棋
☐ (14)烹飪、烘焙 ☐ (15)登山、郊遊、露營等 ☐ (16)社團活動
☐ (17)跑步 ☐ (18)跳舞(現代、芭蕾、街舞等) ☐ (19)騎腳踏車
☐ (20)其他，請說明_____

Q36 請問你每天平均花多少時間從事以上休閒活動？(單選)

- ☐ (01)幾乎沒有 ☐ (02)未滿 2 小時 ☐ (03)2 小時至未滿 4 小時
☐ (04)4 小時至未滿 6 小時 ☐ (05)6 小時至未滿 8 小時 ☐ (06)8 小時以上

Q37 請問最近一週內你是否進行 30 分鐘以上的運動？

- ☐ (01)否(跳答 Q38) ☐ (02)是

Q37-1 請問你最近一週運動天數？ ____天

Q37-2 請問你最常在什麼時間運動？(單選)

- ☐ (01)體育課 ☐ (02)平日除體育課外的時間 ☐ (03)例假日

Q37-3 你最常運動的地點為何？(單選)

☐ (01)學校 ☐ (02)社區或住家 ☐ (03)健身房 ☐ (04)其他，請說明_____

Q37-4 請問你平常最常做的運動是？(可複選)

☐ (01)打球(如籃球、網球、羽球、排球等) ☐ (02)打撞球 ☐ (03)打保齡球

☐ (04)跳街舞 ☐ (05)跳現代舞/芭蕾 ☐ (06)跳韻律舞 ☐ (07)跑步

☐ (08)游泳 ☐ (09)搖呼拉圈、伏地挺身、瑜珈等 ☐ (10)走路、散步

☐ (11)騎自行車 ☐ (12)其他，請說明_____

Q38 請問你最常使用的 3C 產品是？(可複選)

☐ (01)智慧型手機 ☐ (02)電子手錶/環 ☐ (03)電腦(桌上型或筆記型)

☐ (04)平板或 ipad ☐ (05)遊戲機(PS5、switch 等)

☐ (06)其他，請說明_____ ☐ (07)以上都沒有

Q39 請問你是否曾經上過網？

☐ (01)否(跳答 Q46) ☐ (02)是

Q40 有請根據你的上網經驗回答以下問題：

問項	從來 沒有 (1)	很少 這樣 (2)	有時 這樣 (3)	時常 這樣 (4)	總是 這樣 (5)
7 我曾在網路上將自己或家人的個人資料透漏給 網友(例如：本名、電話、地址、或學校等)					
8 我曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」的 網站					
9 我與網友單獨見面時會告知大人見面的人事時 地物					
10 我曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等 檔案					
11 我曾經在網路上發表攻擊別人的言論					
12 我曾經把自己的私密(或清涼裸露)照片(或影 片)傳給網友(或朋友)或是自己張貼在個人社群					

Q41 請問你每天平均花多少時間上網？(單選)

- ☐ (01)未滿 1 小時 ☐ (02)1 小時至未滿 4 小時
☐ (03)4 小時至未滿 7 小時 ☐ (04)7 小時至未滿 10 小時
☐ (05)10 小時至未滿 13 小時 ☐ (06)13 小時至未滿 16 小時
☐ (07)16 小時至未滿 19 小時 ☐ (08)19 小時以上

Q42 請問你使用的電腦、手機或平板是否有加裝防護軟體？

(如色情守門員、時間限制等)

- ☐ (01)否 ☐ (02)是

Q43 請問你最常使用 3C 產品(如手機、平板電腦)做什麼？(可複選)

- ☐ (01)社群應用軟體(如 Facebook、Instagram、抖音、小紅書等)
☐ (02)聽音樂 ☐ (03)拍照 ☐ (04)發送即時訊息(如 LINE、Messenger)
☐ (05)查看 E-MAIL ☐ (06)玩遊戲(含線上遊戲、App 下載的遊戲)
☐ (07)看影片 ☐ (08)網路購物 ☐ (09)數位學習
☐ (10)蒐尋資料(含寫作業) ☐ (11)看新聞 ☐ (12)線上預約及網路訂票
☐ (13)電子地圖服務 ☐ (14)查交通訊息 ☐ (15)電子書、漫畫、小說
☐ (16)直播平台(如 17、UP、抖音直播)
☐ (17)其他，請說明 _____

Q44 請問你是否在網路上發生過以下情形？(可複選)

- ☐ (01)在網路上被散播謠言 ☐ (02)遭到攻擊、威脅
☐ (03)收到不舒服的攻擊性訊息 ☐ (04)被公開隱私
☐ (05)被踢出群組或私底下另開群組不讓你加入
☐ (06)帳號或身分被冒用
☐ (07)被上傳惡搞的照片或影音 ☐ (08)被上傳出醜或是被欺負的影片
☐ (09)被騷擾 ☐ (10)被詐騙 ☐ (11)其他，請說明 _____

Q45 請問你在停止使用 3C 產品時，是否產生以下情緒？(可複選)

- ☐ (01)焦慮 ☐ (02)躁動 ☐ (03)生氣 ☐ (04)難過哭鬧

☐ (05) 不適應但能接受 ☐ (06) 其他，請說明 _____

Q46 請問你通常與朋友一起做什麼事？(可複選，最多 3 項)

☐ (01) 面對面聊天 ☐ (02) 通電話 ☐ (03) 看電視電影 ☐ (04) 運動

☐ (05) 吃東西 ☐ (06) 參加文藝活動 ☐ (07) 逛街 ☐ (08) 跳舞 ☐ (09) 唱 KTV

☐ (10) 參加公益性服務活動 ☐ (11) 研習功課 ☐ (12) 閱讀書報

☐ (13) 上網、Facebook、LINE、Youtube ☐ (14) 郊遊

☐ (15) 參加演唱會或藝人簽唱會 ☐ (16) 電動遊戲 ☐ (17) 參加宗教活動

☐ (18) 其他，請說明 _____

Q47 請問你覺得朋友對你是友善且有幫助的嗎？(單選)

☐ (01) 非常同意 ☐ (02) 同意 ☐ (03) 普通 ☐ (04) 不同意 ☐ (05) 完全不同意

【權益保障】

Q48 請問這你是否領有身心障礙證明？

☐ (01)否(跳答 Q53) ☐ (02)是

Q49 請問你身心障礙的程度是？(單選)

☐ (01)輕度 ☐ (02)中度 ☐ (03)重度 ☐ (04)極重度

Q50 請問你身心障礙證明的類別屬於？(可複選)

☐ (01)第一類：神經系統構造及精神、心智功能

☐ (02)第二類：眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛

☐ (03)第三類：涉及聲音與言語構造及其功能

☐ (04)第四類：循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能

☐ (05)第五類：消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能

☐ (06)第六類：泌尿與生殖系統相關構造及其功能

☐ (07)第七類：神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能

☐ (08)第八類：皮膚與相關構造及其功能

Q51 請問你是否被診斷為「學習障礙」？

☐ (01)沒有(跳答 Q53) ☐ (02)有，但沒有使用藥物治療

☐ (03)有，持續使用藥物治療

☐ (04)其他，請說明_____

Q52 請問學習障礙給你帶來哪些不便？(可複選)

☐ (01)都沒有 ☐ (02)學習力不從心 ☐ (03)情緒起伏很大

☐ (04)無法順利閱讀 ☐ (05)無法聽懂他人口述內容

☐ (06)缺乏數字計算概念 ☐ (07)經常跌倒、打翻東西 ☐ (08)寫字很困難

☐ (09)記憶力不好(10)其他，請說明_____

Q53 請問你曾遭受到下列哪項身體事故傷害？

(可複選，指曾遭受身體事故傷害送醫情況)

- ☐ (01)都沒有 ☐ (02)動物及昆蟲咬傷 ☐ (03)燒燙傷 ☐ (04)交通事故
☐ (05)中毒(藥物、氣體、農藥) ☐ (06)跌(墜)落 ☐ (07)溺水
☐ (08)異物哽塞 ☐ (09)刀器、利銳器傷害 ☐ (10)撞擊、夾傷、毆打
☐ (11)其他，請說明_____

Q54 請問你是否遭受過以下霸凌情形？(可複選)

- ☐ (01)都沒有 ☐ (02)肢體霸凌 ☐ (03)關係霸凌 ☐ (04)言語霸凌
☐ (05)網路霸凌 ☐ (06)性霸凌
☐ (07)反擊型霸凌(因遭受霸凌而霸凌別人，如：嘲笑、恐嚇、回擊)
☐ (08)其他，請說明_____

Q55 請問你是否知道或使用過彰化縣政府所辦理之兒童福利機構或福利措施？

(請在合適選項勾選)

福利項目	(A)知道 與否		(B)需求 與否		(C)使用 與否			(D)曾經使用過，認為對我的幫助程度 (使用過者填答)				
	不知道	知道	不需要	需要	資格 不符合	曾經 使用	未曾 使用	完全 沒幫助	沒幫助	普通	有幫助	非常有幫助
範例：我知道「彰化縣兒童青少年福利服務中心」的服務，曾經使用過，並認為有幫助。		✓				✓						✓
1 彰化縣兒童青少年福利服務中心												
2 彰化縣社會福利服務中心												
3 彰化縣身心障礙福利中心												
4 彰化縣新住民家庭福利中心												
5 弱勢家庭子女社區照顧服務												
6 低收入戶補助												
7 中低收入戶補助												
8 身心障礙生活補助												
9 弱勢兒童及少年生活扶助及醫療費用補助												
10 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助												
11 特殊境遇家庭扶助												
12 兒童及少年未來教育與發展帳戶												

Q56 過去一年來，你是否曾參與志願服務活動，擔任志工？(單選)

☐ (01)未曾參與(跳答 Q58) ☐ (02)未滿 10 小時

☐ (03)10 小時至未滿 30 小時 ☐ (04)30 小時至未滿 50 小時

☐ (05)50 小時至未滿 70 小時 ☐ (06)70 小時以上

Q57 你曾參與過哪些種類的志願服務？(可複選，最多 3 項)

- ☐ (01)社區服務 ☐ (02)教育類(課業輔導、諮詢等)
☐ (03)宗教類 ☐ (04)文化類(展覽表演、藝文活動)
☐ (05)環保類 ☐ (06)社會福利服務(兒童/少年/婦女/老人/身心障礙者)
☐ (07)其他，請說明_____

Q58 請問你有沒有在自家社區附近或校外社團參加過以下活動？(可複選)

- ☐ (01)村里辦公室/社區發展協會辦的活動
☐ (02)宗教活動(社區中教堂、寺廟所辦的活動)
☐ (03)利用社區公共設施從事活動(例如：去圖書館看書、到運動場地打球)
☐ (04)校外社團所舉辦的各式活動(例如：大學營隊、校外樂團、球隊等)
☐ (05)都沒有參加任何活動
☐ (06)其他，請說明_____

Q59 請問你是否知道彰化縣政府為提供兒童及少年參與公共事務及發表意見機會，引導兒童及少年參與民主決策機制，進而建構公民社會願景，自 102 年起於兒童及少年福利與權益促進委員會下設「兒童及少年代表」15 至 20 名，任期兩年嗎？

- ☐ (01)否(請跳答 Q63) ☐ (02)是

Q60 請問你參加過彰化縣「兒童及少年代表」的遴選嗎？

- ☐ (01)沒有 ☐ (02)有，曾當選 ☐ (03)有，未當選

Q61 有機會，請問你想報名參加彰化縣「兒童及少年代表」遴選嗎？

- ☐ (01)非常有意願 ☐ (02)還算有意願 ☐ (03)不太有意願 ☐ (04)完全沒意願

Q62 請問你認為彰化縣政府設立「兒童及少年代表」對促進彰化縣兒童及少年福利與權益有沒有幫助？

- ☐ (01)非常有幫助 ☐ (02)還算有幫助 ☐ (03)不太有幫助 ☐ (04)完全沒幫助

Q63 請問你希望政府未來能規劃以下哪些兒童福利措施？(可複選)

- ☐ (01)推廣親職教育 ☐ (02)增加兒童心理衛生服務

- ☐ (03) 兒童醫療補助 ☐ (04) 增設兒童專科醫療院所
☐ (05) 加強單親家庭兒童服務 ☐ (06) 加強隔代家庭福利服務
☐ (07) 兒童保護工作(防止兒童受虐待、被販賣或被疏於照顧)
☐ (08) 提供霸凌防治之宣導服務 ☐ (09) 安全的兒童遊戲場所
☐ (10) 其他，請說明_____

【自評與期望】

Q64 請問你認為自己目前的幸福程度，如果由低到高為 0-10 分，你會給幾分？請在右列數字上打圈：0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Q65 你希望提供給彰化縣政府兒童福利的相關建議是什麼？

《問卷結束，感謝你的配合》

第五節 國高中自填問卷

核定機關：彰化縣政府主計處

核定文號：113 年 5 月 30 日

彰主統字第 1130002812 號

有效期間：113 年 11 月底

調查類別：一般統計調查

主辦機關：彰化縣政府社會處

彰化縣政府 113 年兒童及少年生活狀況與福利需求調查

【國、高中職學生自填問卷】

親愛的同學你好！

本問卷係由彰化縣政府委託國立中正大學教育學院針對「國、高中學生」平日學習、休閒育樂及實際生活情況，以及其對相關福利政策看法進行之調查，以作為彰化縣政府未來訂定兒少福利相關政策之參考。本份問卷採無記名方式填寫，你所提供的資訊代表彰化縣國高中生的生活狀況與福利需求，你所填答的資料僅供整體決策及統計分析應用，個別資料絕對保密。**這不是考試**，你只要根據自己實際狀況勾選適當答案即可，**回答內容沒有「對」、「錯」之分**，請放心作答。謝謝

主辦機關：彰化縣政府社會處
受託單位：國立中正大學教育學院

聯絡人：張湘茹

連絡電話：0988774386

【受訪者基本資料】

Q1 請問你的出生年月是？ 民國_____年_____月

Q2 請問你的性別：☐ (01)生理男 ☐ (02)生理女 ☐ (03)其他

Q3 請問你目前在學狀況是？

- ☐ (01)國中一年級 ☐ (02)國中二年級 ☐ (03)國中三年級
☐ (04)高中、高職、專科一年級 ☐ (05)高中、高職、專科二年級
☐ (06)高中、高職、專科三年級 ☐ (07)其他，請說明_____

Q4 請問你在家中排行是？

- ☐ (01)獨生子女 ☐ (02)老大 ☐ (03)老二
☐ (04)老三及以上

Q5 請問你現在居住在彰化縣哪個地區？

- ☐ (01)彰化市 ☐ (02)員林市 ☐ (03)鹿港鎮 ☐ (04)和美鎮
☐ (05)溪湖鎮 ☐ (06)二林鎮 ☐ (07)福興鄉 ☐ (08)秀水鄉
☐ (09)花壇鄉 ☐ (10)伸港鄉 ☐ (11)社頭鄉 ☐ (12)田中鎮
☐ (13)永靖鄉 ☐ (14)北斗鎮 ☐ (15)大村鄉 ☐ (16)埔心鄉
☐ (17)埤頭鄉 ☐ (18)溪州鄉 ☐ (19)埔鹽鄉 ☐ (20)芳苑鄉
☐ (21)田尾鄉 ☐ (22)芬園鄉 ☐ (23)線西鄉 ☐ (24)竹塘鄉
☐ (25)大城鄉 ☐ (26)二水鄉 ☐ (27)未於彰化縣【結束問卷】

Q6 請問你就學區域在？

- ☐ (01)彰化市 ☐ (02)員林市 ☐ (03)鹿港鎮 ☐ (04)和美鎮 ☐ (05)溪湖鎮 ☐ (06)二林鎮
☐ (07)福興鄉 ☐ (08)秀水鄉 ☐ (09)花壇鄉 ☐ (10)伸港鄉 ☐ (11)社頭鄉
☐ (12)田中鎮 ☐ (13)永靖鄉 ☐ (14)北斗鎮 ☐ (15)大村鄉 ☐ (16)埔心鄉 ☐ (17)埤頭鄉
☐ (18)溪州鄉 ☐ (19)埔鹽鄉 ☐ (20)芳苑鄉 ☐ (21)田尾鄉 ☐ (22)芬園鄉
☐ (23)線西鄉 ☐ (24)竹塘鄉 ☐ (25)大城鄉 ☐ (26)二水鄉 ☐ (27)未於彰化縣【結束問卷】

【家庭與生活狀況】

Q7 請問與你共同生活之父親為？

- ☐ (01)生父 ☐ (02)養父 ☐ (03)繼父 ☐ (04)父不詳(跳答 Q8)

Q7-1 父親國籍

(01) ☐ 本國籍 ☐ 具原住民身份 ☐ 具新住民身份，原國籍請說明_____

☐ 不具原住民及新住民身份（可複選）

(02) ☐ 外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03) ☐ 其他，請說明_____

Q7-2 父親教育程度(勾選並圈選，例如：☒ (01)小學畢/肄業)

☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業

☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業

☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)

☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)

☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q7-3 父親的職業

☐ (01)請填寫：_____

☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作 ☐ (04)不清楚

Q7-4 與父親說話時主要使用的語言是

☐ (01)國語 ☐ (02)台語 ☐ (03)客語 ☐ (04)原住民語

☐ (05)新住民語 ☐ (06)其他，請說明_____

Q8 請問與你共同生活之母親為？

☐ (01)生母 ☐ (02)養母 ☐ (03)繼母 ☐ (04)母不詳(跳答 Q9)

Q8-1 母親國籍

(01) ☐ 本國籍 ☐ 具原住民身份 ☐ 具新住民身份，原國籍請說明_____

☐ 不具原住民及新住民身份（可複選）

(02) ☐ 外國籍(未取得中華民國身份者)，原國籍請說明_____

(03) ☐ 其他，請說明_____

Q8-2 母親教育程度(勾選並圈選，例如：☒ (01)小學畢/肄業)

- ☐ (01)小學畢/肄業 ☐ (02)國(初)中畢/肄業
- ☐ (03)高中職(含五專前三年)畢/肄業
- ☐ (04)專科學校、大學、科大、技術學院等專科畢/肄業(副學士)
- ☐ (05)大學、科大、技術學院畢/肄業(學士)
- ☐ (06)碩士以上(含)畢/肄業 ☐ (07)不清楚

Q8-3 母親的職業

- ☐ (01)請填寫：_____
- ☐ (02)待業中 ☐ (03)因故無法工作 ☐ (04)不清楚

Q8-4 與母親說話時主要使用的語言是

- ☐ (01)國語 ☐ (02)台語 ☐ (03)客語 ☐ (04)原住民語
- ☐ (05)新住民語 ☐ (06)其他，請說明_____

Q9 請問你父母的婚姻狀況？

- ☐ (01)結婚，且同住一起 ☐ (02)結婚，但不住在一起 ☐ (03)未婚單親
- ☐ (04)未婚同居 ☐ (05)離婚，仍同住一起 ☐ (06)離婚，但不住在一起
- ☐ (07)一方去世 ☐ (08)父母親雙亡 ☐ (09)其他，請說明_____

Q10 請問目前與你同住的人(指每週生活五天以上)有誰？(可複選)

- ☐ (01)父親 ☐ (02)母親 ☐ (03)(外)祖父 ☐ (04)(外)祖母
- ☐ (05)父親的兄弟姊妹 ☐ (06)母親的兄弟姊妹 ☐ (07)兄弟姊妹
- ☐ (08)父親或母親的同居人 ☐ (09) 其他，請說明_____

Q11 請問你在家裡有自己的私人空間嗎？

- ☐ 有，有自己的臥室/書房 ☐ 沒有，和祖父母同住一個房間
- ☐ 沒有，和父母或其同居人同住一個房間
- ☐ 沒有，和兄弟姊妹同住一個房間 ☐ 其他，請說明_____

Q12 請問你家裡的經濟狀況如何？

- ☐ (01)屬低收入戶 ☐ (02)屬中低收入戶 ☐ (03)普通
- ☐ (04)小康 ☐ (05)堪稱富裕 ☐ (06)其他，請說明_____

Q13 請問你每個月的零用錢大概是多少？

☐ (01)完全沒有(跳答 Q15) ☐ (02)1-499 元

☐ (03)500-999 元 ☐ (04)1,000-1,999 元

☐ (05)2,000-2,999 元 ☐ (06)3,000-3,999 元

☐ (07)4,000-4,999 元 ☐ (08)5,000 元以上

Q14 請問你每個月的零用錢(不包括壓歲錢、三餐、交通及打工收入)主要花在哪些方面？(可複選)

☐ (01)購買圖書與文具 ☐ (02)購買 3C 用品 ☐ (03)儲蓄

☐ (04)電影、MTV、KTV ☐ (05)旅遊及戶外活動費用

☐ (06)購買偶像周邊產品 ☐ (07)電動玩具(單機及線上遊戲)

☐ (08)吃零食喝飲料 ☐ (09)購買衣服、物品(如公仔、扭蛋等)

☐ (10)上網費用 ☐ (11)手機通話費 ☐ (12)購買美妝產品

☐ (13)其他，請說明_____

【教養與安全】

Q15 請問你一週吃幾次早餐(含早午餐)嗎？

- ☐ (01)都沒吃(跳答 Q17) ☐ (02)一週內平均有 1-2 天有吃
☐ (03)一週內平均有 3-4 天有吃 ☐ (04)一週內平均有 5-6 天有吃
☐ (05)天天都有吃 ☐ (06)不一定

Q16 請問你早餐(含早午餐)通常都怎麼吃？(請填寫最主要的方式)

- ☐ (01)在家吃家人烹煮的早餐 ☐ (02)在家吃從外面買回來的早餐
☐ (03)攜帶家人烹煮的早餐在外面吃 ☐ (04)購買外面的早餐於外面吃
☐ (05)其他，請說明_____

Q17 請問你晚餐通常都怎麼吃？(請填寫最主要的方式)

- ☐ (01)與家長一起在家吃(家人準備或點外賣)
☐ (02)家長準備好(含在外購買)，但家長無法一起在家吃
☐ (03)自己在家自行烹煮 ☐ (04)自行在外購買或在補習班吃
☐ (05)其他，請說明_____

Q18 請問你每週有無與父/母親一起用餐？

- ☐ (01)有，每週共_____次(每天早、中、晚各算一次)☐ (02)無

Q19 請問你平常都幾點睡覺？

- ☐ (01)晚上 9 點前 ☐ (02)晚上 9 點到 10 前 ☐ (03)晚上 10 點到 11 點前
☐ (04)晚上 11 點到 12 點前 ☐ (05)半夜 12 點到凌晨 1 點前
☐ (06)凌晨 1 點後 ☐ 其他，請說明_____

Q20 請問你與父親關係的親密程度：

- ☐ (01)非常親近 ☐ (02)親近 ☐ (03)普通
☐ (04)不親近 ☐ (05)非常不親近

Q21 請問你與母親關係的親密程度：

- ☐ (01)非常親近 ☐ (02)親近 ☐ (03)普通

☐ (04)不親近 ☐ (05)非常不親近

Q22 請問你每天與父母親聊天時間有多長？

☐ (01)沒有 ☐ (02)30 分鐘以內 ☐ (03)31~60 分鐘

☐ (04)61~90 分鐘 ☐ (05)91 分鐘以上 ☐ (06)沒有與父母同住

Q23 請問通常你放學之後的狀況是？(可複選)

☐ (01)回家，家裡有人 ☐ (02)自己一個人在家 ☐ (03)在外面玩

☐ (04)去打工 ☐ (05)去補習

☐ (06)去學才藝(如跳街舞、彈鋼琴、拉小提琴、下棋、畫畫等)

☐ (07)參加課後輔導/社團(如補救教學、技能訓練等)

☐ (08)其他，請說明_____

Q24 請問你現在有沒有在補習？(單選)

☐ (01)沒有 ☐ (02)有，每週_____天，每週共_____小時

Q25 請問你的父母親是否知道放學後你在那裡？

(沒有與父母親同住者請填主要照顧者)

☐ (01)從不知道 ☐ (02)很少知道 ☐ (03)有時候知道 ☐ (04)大概知道

☐ (05)都知道

Q26 請問你的父母親是否認識或知道你主要來往的朋友？

(沒有與父母親同住者請填主要照顧者)

☐ (01)我沒有朋友 ☐ (02)從來不知道 ☐ (03)可能知道 ☐ (04)沒問過

☐ (05)一直都知道 ☐ (06)很熟 ☐ (07)其他，請說明_____

Q27 請問你和父親/母親/主要照顧者，經常因為以下哪些事意見不合？

(請填代號，每個對象至多選三項，若無該對象則免填，選項無強制填滿)

父親：____、____、____；母親：____、____、____；主要照顧者：____、____、____

(01)課業及升學問題 (02)生活適應問題 (03)交友問題或人際關係

(04)個人穿著打扮 (05)個人興趣或愛好 (06)生活或衛生習慣

(07)所購買的物品 (08)網路使用 (09)用錢方式 (10)很少或沒有意見不一致過

(11)談戀愛/親密關係 (12)其他，請說明_____

Q28 請問你的家庭是否有以下情況？(可複選)

- ☐ (01)雙親之一經常缺錢 ☐ (02)雙親之一離家出走
☐ (03)雙親之一長期失業 ☐ (04)雙親經常吵架 ☐ (05)以上皆無
☐ (06)其他，請說明_____

Q29 請問你有沒有以下困擾？(可複選)

- ☐ (01)時間不夠用 ☐ (02)課業成績進步與否 ☐ (03)升學就業/未來前途
☐ (04)與同學相處 ☐ (05)與同性朋友相處 ☐ (06)與異性朋友相處
☐ (07)與家人相處 ☐ (08)師生互動 ☐ (09)家庭經濟 ☐ (10)性別認同
☐ (11)身體問題或疾病 ☐ (12)情緒困擾(如莫名的情緒低落)
☐ (13)外表長相 ☐ (14)霸凌問題(語言、肢體、網路)
☐ (15)家庭互動衝突或暴力 ☐ (16)父母親感情不佳 ☐ (17)性問題
☐ (18)性傾向 ☐ (19)感情問題 ☐ (20)政黨或政治 ☐ (21)零用錢不夠
☐ (22)以上皆無 ☐ (23)其他，請說明_____

Q30 請問當你感到困擾時，通常會和誰討論？(可複選，最多 3 項)

- ☐ (01)父母親 ☐ (02)同學朋友 ☐ (03)兄弟姊妹 ☐ (04)老師 ☐ (05)網友
☐ (06)社工 ☐ (07)專業輔導人員 ☐ (08)不跟任何人談 ☐ (09)宗教團體
☐ (10)親戚 ☐ (11)其他，請說明_____

Q31 請問你是否感覺自己生活在一個受歧視的環境？

- ☐ (01)否(跳答 Q33) ☐ (02)是

Q32 請問通常你感覺被歧視的情況是？(可複選)

- ☐ (01)性別(生理) ☐ (02)性傾向(心理) ☐ (03)年齡 ☐ (04)宗教
☐ (05)種族 ☐ (06)國籍 ☐ (07)口音腔調 ☐ (08)經濟能力 ☐ (09)家庭背景
☐ (10)黨派 ☐ (11)個人意見或主張 ☐ (12)容貌或膚色 ☐ (13)五官缺陷
☐ (14)身心障礙 ☐ (15)學習力不佳 ☐ (16)其他，請說明_____

Q33 請問你過去一年內，是否有過以下經驗？

	完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上		完全沒有	一至兩次	三至四次	五至六次	七次以上
1 喝酒						13 自殘(傷)					
2 性行為						14 吃檳榔					
3 抽菸(含電子菸)						15 逃學、翹課					
4 接觸毒品						16 無照騎機車或開車					
5 施用毒品						17 毆打、踢或踹、或用其他工具傷害同學					
6 偷東西						18 罵髒話或粗話侮辱同學					
7 離家出走						19 被同學毆打、踢或踹、或用其他工具傷害					
8 考試作弊						20 被同學罵髒話或用粗話侮辱					
9 參加幫派活動(未加入幫派)						21 被父母毆打、踢或踹、或用其他工具傷害					
10 加入幫派						22 被老師毆打、踢或踹、或用其他工具傷害					
11 瀏覽色情網站、光碟						23 因性取向而被霸凌					
12 嘗試自殺											

【休閒與打工】

Q34 請問你每週幾天會進行至少 30 分鐘流汗的體能活動？

- ☐ (01)完全沒有 ☐ (02)1 到 2 天 ☐ (03)3 到 4 天 ☐ (04)5 到 6 天
☐ (05)每天都有

Q35 請問學校以外時間，你常參與的休閒活動類型是？(可複選，最多選 3 項)

- ☐ (01)看電視 ☐ (02)球類體育活動 ☐ (03)彈奏樂器 ☐ (04)逛街
☐ (05)閱讀報章雜誌、書籍 ☐ (06)看電影 ☐ (07)音樂會或藝文活動
☐ (08)去 KTV ☐ (09)登山、郊遊、露營等戶外活動 ☐ (10)社團活動
☐ (11)在家中上網(含打電動玩具) ☐ (12)學習舞蹈(現代、芭蕾、街舞等) ☐ (13)騎腳踏車
☐ (14)玩手機/平板 ☐ (15)跑步 ☐ (16)游泳
☐ (17)其他，請說明_____

Q36 請問你每天平均花多少時間參與休閒活動？(單選)

- ☐ (01)幾乎不參與 ☐ (02)未滿 2 小時 ☐ (03)2 小時至未滿 4 小時
☐ (04)4 小時至未滿 6 小時 ☐ (05)6 小時至未滿 8 小時 ☐ (06)8 小時以上

Q37 請問最近一週內你有進行 30 分鐘以上的運動嗎？

- ☐ (01)否(跳答 Q38) ☐ (02)是

Q37-1 最近這一週內你運動的天數是幾天？ ____天

Q37-2 你最常運動的時間是？

- ☐ (01)體育課 ☐ (02)平日除體育課外的時間 ☐ (03)例假日

Q37-3 你最常運動的地點是？

- ☐ (01)學校 ☐ (02)社區或住家 ☐ (03)健身房 ☐ (04)其他，請說明_____

Q37-4 你平常最常從事的運動項目是？(可複選)

- ☐ (01)撞球 ☐ (02)躲避球 ☐ (03)棒球 ☐ (04)桌球 ☐ (05)登山
☐ (06)網球 ☐ (07)跳舞 ☐ (08)跑步 ☐ (09)游泳 ☐ (10)羽球
☐ (11)室內運動(跑步機、伏地挺身、彈跳、攀岩等)

☐ (12)籃球 ☐ (13)單車 ☐ (14)排球 ☐ (15)其他，請說明_____

Q38 請問你最常使用的 3C 產品是？(可複選)

☐ (01)智慧型手機 ☐ (02)電子手錶/環 ☐ (03)電腦(桌上型或筆記型)

☐ (04)平板或 ipad ☐ (05)遊戲機(PS5、switch 等)

☐ (06)其他，請說明_____ ☐ (07)以上都沒有

Q39 請問你是否上過網？

☐ (01)否(跳答 Q46) ☐ (02)是

Q40 請依你上網經驗回答以下問題：

問項	從來 沒有 (1)	很少 這樣 (2)	有時 這樣 (3)	時常 這樣 (4)	總是 這樣 (5)
1 我曾在網路上將自己或家人的個人資料透漏給 網友(如：姓名、電話、地址或學校等)					
2 我曾經瀏覽過註明「未滿十八歲者不可進入」 的網站					
3 我與網友單獨見面時會告知大人見面的人事時 地物					
4 我曾經下載未獲授權的音樂、影片、或圖片等 檔案					
5 我曾經在網路上發表攻擊別人的言論					
6 我曾經把自己的私密(或清涼裸露)照片(或影片) 傳給網友(或朋友)或是自己張貼在個人社群					

Q41 問你每天平均花多少時間上網？

☐ (01)未滿 1 小時 ☐ (02)1 小時至未滿 4 小時 ☐ (03)4 小時至未滿 7 小時

☐ (04)7 小時至未滿 10 小時 ☐ (05)10 小時至未滿 13 小時

☐ (06)13 小時至未滿 16 小時 ☐ (07)16 小時至未滿 19 小時

☐ (08)19 小時以上

Q42 請問你的電腦、手機或平板是否被安裝了防護軟體？

(如色情守門員、時間限制等)

☐ (01)否 ☐ (02)是

Q43 請問你最常使用 3C 產品(如手機、平板電腦)做什麼?(可複選)

- ☐ (01)社群應用軟體(如 Facebook、Instagram、抖音、小紅書等)
- ☐ (02)聽音樂 ☐ (03)拍照 ☐ (04)發送即時訊息(如 LINE、Messenger)
- ☐ (05)查看 E-MAIL ☐ (06)玩遊戲(含線上遊戲、App 下載的遊戲)
- ☐ (07)看影片 ☐ (08)網路購物 ☐ (09)數位學習☐ (10)蒐尋資料(含寫作業)
- ☐ (11)看新聞 ☐ (12)線上預約及網路訂票 ☐ (13)電子地圖服務
- ☐ (14)查交通訊息 ☐ (15)電子書、漫畫、小說
- ☐ (16)直播平台(如 17、UP、抖音直播)
- ☐ (17)其他，請說明 _____

Q44 請問在網路上你是否發生過以下情況?(可複選)

- ☐ (01)在網路上被散播謠言 ☐ (02)遭到攻擊、威脅
- ☐ (03)收到不舒服的攻擊性訊息 ☐ (04)被公開隱私
- ☐ (05)被踢出群組或私下另闢群組不讓你加入
- ☐ (06)帳號或身分被冒用 ☐ (07)被上傳惡搞照片或影音
- ☐ (08)被上傳出醜或被欺負的影片 ☐ (09)被騷擾 ☐ (10)被詐騙
- ☐ (11)私密照片或影片被散播 ☐ (12)其他，請說明 _____

Q45 請問當你停止使用 3C 產品時，會產生哪些情緒?(可複選)

- ☐ (01)焦慮 ☐ (02)躁動 ☐ (03)生氣 ☐ (04)難過哭鬧☐ (05)不適應但能接受 ☐ (06)
- 其他，請說明 _____

Q46 請問你通常和朋友會一起做什麼事?(可複選，最多 3 項)

- ☐ (01)聊天 ☐ (02)通電話 ☐ (03)看電視/電影 ☐ (04)運動 ☐ (05)吃東西
- ☐ (06)參加文藝活動 ☐ (07)逛街 ☐ (08)跳舞 ☐ (09)唱 KTV
- ☐ (10)參加公益性服務活動 ☐ (11)研習功課 ☐ (12)閱讀書報
- ☐ (13)上網、Facebook、LINE、Youtube ☐ (14)郊遊
- ☐ (15)參加演唱會或藝人簽唱會 ☐ (16)電動遊戲 ☐ (17)參加宗教活動
- ☐ (18)其他，請說明_____

Q47 請問你覺得朋友對你是友善且有幫助的嗎？

☐ (01)非常同意 ☐ (02)同意 ☐ (03)普通 ☐ (04)不同意 ☐ (05)完全不同意

Q48 請問你是否有打工經驗(含演藝工作或臨演)？(以最近一次打工情形填答)

☐ (01)否(跳答 Q54) ☐ (02)是

Q49 請問你的打工性質是？

☐ (01)平日課餘時間兼職 ☐ (02)例假日工作 ☐ (03)寒暑假工讀

☐ (04)其他，請說明_____

Q50 請問你通常打工的時段是？(若跨時段，以工作時間較長者填答)

☐ (01)6：00-12：00 ☐ (02)12：00-18：00

☐ (03)18：00-0：00 ☐ (04)0：00-6：00

Q51 請問你打工主要的理由是？

☐ (01)分擔家計(如賺取學費、生活費、償還債務等) ☐ (02)增加社會經驗

☐ (03)滿足個人額外需求(如：賺零用錢、買自己想要的東西)

☐ (04)儲蓄 ☐ (05)其他，請說明_____

Q52 請問你最近一次打工地點是在？

☐ (01)加油站 ☐ (02)快遞公司 ☐ (03)直銷公司 ☐ (04)PUB、夜店、KTV

☐ (05)公家單位 ☐ (06)百貨公司 ☐ (07)演藝場所、模特兒 ☐ (08)工廠

☐ (09)夜市/攤販 ☐ (10)便利店 ☐ (11)自家公司 ☐ (12)餐飲業

☐ (13)大賣場 ☐ (14)補習班 ☐ (15)學校 ☐ (16)電玩、釣蝦場、遊樂場

☐ (17)網路自媒體(如：網站小編、蝦皮出貨商、網路直播主、平面模特兒、陪

打電玩)等 ☐ (18)其他，請說明_____

Q53 請問你每週平均打工幾小時？ _____小時

【權益保障】

Q54 請問你是否領有身心障礙證明？

☐ (01)否(跳答 Q59) ☐ (02)是

Q55 請問你身心障礙程度為何？

☐ (01)輕度 ☐ (02)中度 ☐ (03)重度 ☐ (04)極重度

Q56 請問你身心障礙證明為何種類別？(可複選)

- ☐ (01)第一類：神經系統構造及精神、心智功能
- ☐ (02)第二類：眼、耳及相關構造與感官功能及疼痛
- ☐ (03)第三類：涉及聲音與言語構造及其功能
- ☐ (04)第四類：循環、造血、免疫與呼吸系統構造及其功能
- ☐ (05)第五類：消化、新陳代謝與內分泌系統相關構造及其功能
- ☐ (06)第六類：泌尿與生殖系統相關構造及其功能
- ☐ (07)第七類：神經、肌肉、骨骼之移動相關構造及其功能
- ☐ (08)第八類：皮膚與相關構造及其功能

Q57 請問你是否被診斷有「學習障礙」？

- ☐ (01)沒有(跳答 Q59) ☐ (02)有，但沒有使用藥物治療
- ☐ (03)有，持續使用藥物治療中
- ☐ (04)其他，請說明_____

Q58 請問學習障礙給你帶來哪些不便？(可複選)

- ☐ (01)不曾有過 ☐ (02)學習力不從心 ☐ (03)情緒起伏很大
- ☐ (04)無法順利閱讀 ☐ (05)無法聽懂他人口述內容
- ☐ (06)缺乏數字計算概念 ☐ (07)經常跌倒、打翻東西 ☐ (08)寫字很困難
- ☐ (09)記憶力不好(10)其他，請說明_____

Q59 請問您曾經遭受過下列哪幾項的身體事故傷害？

(可複選，指身體曾遭受事故傷害送醫狀況)

- ☐ (01) 不曾有過 ☐ (02) 動物及昆蟲咬傷 ☐ (03) 燒燙傷 ☐ (04) 交通事故
☐ (05) 中毒(藥物、氣體、農藥) ☐ (06) 跌(墜)落 ☐ (07) 溺水
☐ (08) 異物哽塞 ☐ (09) 刀器、利銳器傷害 ☐ (10) 撞擊、夾傷、毆打
☐ (11) 其他，請說明_____

Q60 請問你是否曾遭受過以下的霸凌情形？(可複選)

- ☐ (01) 不曾有過 ☐ (02) 肢體霸凌 ☐ (03) 關係霸凌 ☐ (04) 言語霸凌
☐ (05) 網路霸凌 ☐ (06) 性霸凌
☐ (07) 反擊型霸凌(因遭受霸凌而霸凌別人，如：嘲笑、恐嚇、回擊)
☐ (08) 其他，請說明_____

Q61 請問你是否知道及使用過下列彰化縣政府辦理之兒少福利機構或福利措施？

(請在合適選項勾選)

福利項目	(A)知道 與否		(B)需求 與否		(C)使用 與否			(D)曾經使用過，認為對我的幫助程度 (使用過者填答)				
	不知道	知道	不需要	需要	資格 不符合	曾經 使用	未曾 使用	完全 沒幫助	沒幫助	普通	有幫助	非常有幫助
範例：我知道「彰化縣兒童青少年福利服務中心」的服務，曾經使用過，並認為有幫助。		✓				✓						✓
1 彰化縣兒童青少年福利服務中心												
2 彰化縣社會福利服務中心												
3 彰化縣身心障礙福利中心												
4 彰化縣新住民家庭福利中心												
5 弱勢家庭子女社區照顧服務												
6 低收入戶補助												
7 中低收入戶補助												
8 身心障礙生活補助												
9 弱勢兒童及少年生活扶助及醫療費用補助												
10 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助												
11 特殊境遇家庭扶助												
12 兒童及少年未來教育與發展帳戶												

Q62 過去一年，你是否參與過志願服務活動，擔任志工？(單選)

- ☐ (01)未曾參與(跳答 Q64) ☐ (02)未滿 10 小時
☐ (03)10 小時至未滿 30 小時 ☐ (04)30 小時至未滿 50 小時
☐ (05)50 小時至未滿 70 小時 ☐ (06)70 小時以上

Q63 你曾參與過哪些類別的志願服務？(可複選，最多 3 項)

- ☐ (01)社區服務 ☐ (02)教育類(課業輔導、諮詢等) ☐ (03)宗教類
☐ (04)文化類(展覽表演、藝文活動)☐ (05)環保類
☐ (06)社會福利服務(兒童/少年/婦女/老人/身心障礙者)
☐ (07)其他，請說明_____

Q64 請問你有沒有在自家社區附近或校外社團參加過下列活動？(可複選)

- ☐ (01)村里辦公室/社區發展協會辦的活動
☐ (02)宗教活動(社區中教堂、寺廟所辦的活動)
☐ (03)利用社區公共設施從事活動(例如：去圖書館看書、到運動場地打球)
☐ (04)校外社團所舉辦的各式活動(例如：大學營隊、校外樂團、球隊等)
☐ (05)都沒有參加過任何活動
☐ (06)其他，請說明_____

Q65 請問你是否知道彰化縣政府為提供兒童及少年參與公共事務及發表意見機會，引導兒童及少年參與民主決策機制，進而建構公民社會願景，自 102 年起於兒童及少年福利與權益促進委員會下設「兒童及少年代表」15 至 20 名，任期兩年？

- ☐ (01)否(請跳答 Q69) ☐ (02)是

Q66 請問你參加過彰化縣「兒童及少年代表」的遴選嗎？(單選)

- ☐ (01)沒有 ☐ (02)有，曾當選過 ☐ (03)有，未當選

Q67 有機會，請問你願意報名參加彰化縣「兒童及少年代表」遴選嗎？(單選)

- ☐ (01)非常有意願 ☐ (02)還算有意願 ☐ (03)不太有意願
☐ (04)完全沒意願

Q68 請問你認為彰化縣政府設立「兒童及少年代表」對促進彰化縣兒童及少年

福利與權益有沒有幫助？(單選)

☐ (01)非常有幫助 ☐ (02)還算有幫助 ☐ (03)不太有幫助

☐ (04)完全沒幫助

Q69 請問你覺得和你有關最重要的公共議題是？(可複選，最多 5 項)

☐ (01)公民參政權 ☐ (02)禁止歧視 ☐ (03)法制與司法 ☐ (04)社會治安

☐ (05)經濟與民生物資 ☐ (06)國防與兵役 ☐ (07)外交與國際關係

☐ (08)國民健康與衛生醫療 ☐ (09)社會福利 ☐ (10)教育 ☐ (11)就業

☐ (12)文化保存與發展 ☐ (13)公共場所、設施 ☐ (14)交通運輸與安全

☐ (15)休閒娛樂 ☐ (16)科技發展 ☐ (17)環境保護

☐ (18)其他，請說明_____

Q70 請問你希望政府未來規劃哪些少年福利措施？(可複選)

☐ (01)增設專屬兒少的室內休閒場所(室內羽球場、籃球場等)

☐ (02)增設專屬兒少的戶外休閒場所(街舞場地、直排輪場地、籃球場)

☐ (03)設地區性的圖書館 ☐ (04)提供課業輔導服務

☐ (05)提供課業、生活與情感的諮詢服務 ☐ (06)提供安全打工機會

☐ (07)提供升學或就業輔導服務 ☐ (08)提供擔任國內、國外志工的機會

☐ (09)舉辦夏(冬)令營隊、園遊會等大型活動

☐ (10)提供親職教育講座的服务 ☐ (11)提供弱勢家庭經濟扶助

☐ (12)提供兒少保護及家庭暴力宣導 ☐ (13)提供性侵害防治之宣導

☐ (14)提供特殊家庭關懷訪視服務

(如家庭成員有失業、酗酒、隔代教養等問題家庭)

☐ (15)其他，請說明_____

Q71 請問你完成國高中義務/國民教育後會再繼續升學嗎？(單選)

☐ (01)會 ☐ (02)不會，因為_____ (請說明理由)

Q72 請問你希望自己最高的教育程度是？(單選)

☐ (01)高中 ☐ (02)高職 ☐ (03)專科 ☐ (04)大學 ☐ (05)碩士 ☐ (06)博士 ☐ (07)還在考慮

Q73 請問你對下列事項的同意程度？

問項	非常 同意 (5)	同意 (4)	無意見 (3)	不同意 (2)	非常 不同意 (1)
1 我認為人們是值得信任的					
2 我對司法的公正性有信心					
3 我對自己的前途覺得樂觀					
4 我對目前的教育制度覺得滿意					
5 我願意為社會公益犧牲個人利益					
6 我認為政府有責任協助弱勢民眾					
7 我認為社會大眾的道德水準還有待提升					
8 我覺得自己是個幸福快樂的人					

【自評與期望】

Q74 請問你認為自己目前幸福程度，如果由低到高是 0-10 分，你會給幾分？

請在右列數字上打圈：0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Q75 請問你想提供給彰化縣政府少年福利服務的相關建議是什麼？

《問卷結束，感謝你用心作答》